

Partneri/Partners:  
JUDr. David Soukeník, LL.M.  
JUDr. Peter Štrpka, Ph.D.  
JUDr. Marek Benko, LL.M.  
JUDr. Milan Gocník, LL.M.  
JUDr. Igor Vranka, LL.M.

Advokáti/Advocates:  
JUDr. Martina Augustinová  
JUDr. Juraj Babiš  
Mgr. Michal Cisarík  
JUDr. Andrea Erbenová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Miloš Gárik  
Mgr. Andrej Guba, LL.M.  
JUDr. Ľudovít Havran  
JUDr. Martina Kurjatková  
Mgr. Monika Kormošová, LL.M.  
JUDr. Eliška Macku, LL.M.  
JUDr. Martin Machyniak  
JUDr. Vladimír Menich  
Mgr. Barbora Mihalíková  
Mgr. Ivana Paprčková Murajdová, LL.M.  
Mgr. Jozef Nádaský  
Mgr. Branislav Poldauf  
JUDr. Mojmír Širila  
Mgr. Lukáš Štefánik, LL.M.  
JUDr. Tatiana Švolíková  
Mgr. Ivan Uhlár  
JUDr. Ing. Galina Vlčeková

**Potvrdenie právneho zástupcu Slovenského futbalového zväzu**

[www.akss.sk](http://www.akss.sk)

Na základe žiadosti Slovenského futbalového zväzu, so sídlom Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00 687 308, registrovaný Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pod č. VVS/1-909/90-91 (ďalej len „SFZ“), si Vám advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 57530/B (ďalej len „advokátska kancelária“), ako právny zástupca SFZ, dovoľuje zaslať požadované informácie týkajúce sa SFZ, ktoré sú aktualizované k 31.12.2022.

1. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalovaný, resp. odporca:
  - a) žalobca: 1. FC TATRA, a.s., so sídlom Čapajevova 47, 080 01 Prešov, IČO: 36 503 975 (ďalej len „1. FC TATRA“), proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II, pod sp. zn. 50S/1/2014.

Spoločnosť 1. FC TATRA podala dňa 17.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia odvolacej komisie SFZ č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj rozhodnutie disciplinárnej komisie SFZ č. 182 zo dňa 07.09.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

V predmetnej právnej veci sa uskutočnili pojednávania dňa 28.10.2015 a dňa 05.02.2016. Okresný súd Bratislava II dňa 05.02.2016 rozsudkom pod sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušil rozhodnutie disciplinárnej komisie SFZ č. 182 zo dňa 07.09.2013 a rozhodnutie odvolacej komisie SFZ sp. zn. 7/2013 zo dňa 21.10.2013, podľa § 250j ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a vec vrátil SFZ ďalšie konanie.

■ SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária/law firm, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, Slovenská republika/Slovak republic  
tel.: +421 2 322 02 111, E-mail: [akss@akss.sk](mailto:akss@akss.sk), bank account: IBAN SK48110000000026735972, SWIFT: TATRSKBX, Tatra banka, a.s.  
IČO: 36 862 711, DIČ: 2022800846, IČ DPH: SK 2022800846, zapísaná/registered: OR OS Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 57530/B

pobočky/branch offices

Nitra  
Štúrova 74/138  
SK-949 35  
Nitra

Žiar nad Hronom  
SNP 19  
SK-965 01  
Žiar nad Hronom

Vysoké Tatry  
Dlhé Hony 4991  
SK-058 01  
Poprad

Košice  
Letná 45  
SK-040 01  
Košice

SFZ podal dňa 20.04.2016 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 50S/1/2014-217 odvolanie, pričom táto právna vec bola následne vedená na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1So/1/2016. Dňa 15.11.2018 Krajský súd v Bratislave svojim uznesením sp. zn. 1So/1/2016 rozhodol, že rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 05.02.2016 sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II nariadil na deň 17.04.2019 pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci, na ktorom vyhlásil dokazovanie za skončené a pojednávanie odročil na deň 15.05.2019, za účelom vyhlásenia rozsudku.

Dňa 15.05.2019 Okresný súd Bratislava II vyhlásil rozsudok sp. zn. 50S/1/2014-291 vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorým žalobu spoločnosti 1. FC TATRAN zamietol a spoločnosť 1. FC TATRAN zaviazal nahradiť SFZ trovy konania.

Spoločnosť 1. FC TATRAN podala dňa 24.05.2019 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 50S/1/2014-291 odvolanie. SFZ sa k podanému odvolaniu vyjadril písomným vyjadrením zo dňa 21.06.2019. Následne bolo SFZ doručené vyjadrenie spoločnosti 1. FC TATRAN zo dňa 10.07.2019, spolu s výzvou na vyjadrenie sa. SFZ sa do konania vyjadril dňa 05.08.2019. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd.

- b) žalobca: 1. FC TATRAN proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. OK/6/2013 zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II, pod sp. zn. 66S/1/2015.

Spoločnosť 1. FC TATRAN podala dňa 10.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia odvolacej komisie SFZ sp. zn. OK/6/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj rozhodnutie disciplinárnej komisie SFZ č. 350 zo dňa 17.10.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II vytýčil pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci na 24.11.2017.

V predmetnej právnej veci sa dňa 24.11.2017 uskutočnilo pojednávanie, na ktorom Okresný súd Bratislava II vydal uznesenie, ktorým pojednávanie odročil na deň 15.12.2017. Okresný súd Bratislava II následne elektronicky doručil sporovým stranám informáciu o odročení predmetného pojednávania na neurčito. Dňa 09.02.2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie a následne dňa 09.04.2018 Okresný súd Bratislava II rozhodol svojim rozsudkom sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 09.04.2018, pričom žalobu v celom rozsahu zamietol a SFZ priznal trovy konania vo výške 100%.

Voči rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 09.04.2018 sa spoločnosť 1. FC TATRAN odvolala dňa 17.04.2018. K odvolaniu spoločnosti 1. FC TATRAN sa vyjadril SFZ dňa 07.05.2018 a k vyjadreniu SFZ zo dňa 07.05.2018 sa vyjadrila spoločnosť 1. FC TATRAN dňa 14.05.2018. K vyjadreniu spoločnosti 1. FC TATRAN zo dňa 14.05.2018 sa dňa 30.05.2018 vyjadril SFZ. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd.

- c) žalobca: Blažej Vaščák, dátum narodenia 21.11.1983, trvale bytom Široké 268, 082 37 Široké (ďalej len „**Blažej Vaščák**“), proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. OK/2/2018 zo dňa 06.03.2018, vedený na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6S/85/2018.

Blažej Vaščák podal dňa 28.05.2018 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zrušenia napadnutého rozhodnutia odvolacej komisie SFZ č. OK/2/2018 zo dňa

06.03.2018, zrušenia uznesenia volebnej komisie SFZ zo dňa 02.02.2018 o výsledku voľby člena VV SFZ – zástupca hráčov a priznania trov konania vo výške 100%. Výzva na vyjadrenie sa bola SFZ zaslaná dňa 27.06.2018, pričom SFZ sa vo vyššie uvedenej právnej veci vyjadril dňa 17.08.2018.

Krajský súd v Bratislave vydal dňa 18.03.2021 uznesenie sp. zn. 6S/85/2018-117, ktorým postúpil vec Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie ako civilnému súdu vecne a miestne príslušnému na jej prerokovanie a rozhodnutie. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 6S/85/2018-117 zo dňa 18.03.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2021.

Okresný súd Bratislava II vydal dňa 28.03.2022 uznesenie sp. zn. 49C/33/2021-135, ktorým zastavil konanie z dôvodu neuhradenia súdneho poplatku zo strany Blažej Vaščáka. Uznesenie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 49C/33/2021-135 zo dňa 28.03.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2022.

- d) žalobca: Blažej Vaščák proti žalovanému: SFZ o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. OK/2/2018 zo dňa 06.03.2018, vedený na Krajskom súde v Bratislave, pod sp. zn. 5S/85/2018.

Blažej Vaščák podal dňa 28.05.2018 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zrušenia napadnutého rozhodnutia odvolacej komisie SFZ č. OK/2/2018 zo dňa 06.03.2018, zrušenia uznesenia volebnej komisie SFZ zo dňa 02.02.2018 o výsledku voľby člena VV SFZ – zástupca hráčov a priznania trov konania vo výške 100%. Výzva na vyjadrenie sa bola SFZ zaslaná dňa 20.07.2018, pričom SFZ sa vo vyššie uvedenej právnej veci vyjadril dňa 22.10.2018. Nakoľko vo vyššie uvedenom konaní pod sp. zn. 5S/85/2018 ide o konanie medzi rovnakými stranami, s rovnakým žalobným návrhom ako aj s rovnakým odôvodnením, ako v konaní vedenom pod sp. zn. 6S/85/2018 špecifikovanom v písm. e) tohto potvrdenia, SFZ v rámci svojho podania vzniesol námietku litispedencie (prekážka už začatej veci).

- e) žalobca: Edith Schmör proti žalovaným: 1) Mesto Poprad, 2) Slovenský pozemkový fond, správca neznámeho vlastníka Gabriely Schmör, 3) AQUAPARK Poprad, s.r.o., 4) Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu, 5) TATRASUN, s.r.o., 6) SFZ, o určenie vlastníckeho práva, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7C/27/2017.

Žalobcom Dr. Med. Július Schmör bola dňa 26.05.2017 podaná žaloba o určenie vlastníckeho práva. Súd uznesením konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po žalobcovi. Po skončení dedičského konania po žalobcovi Okresný súd Poprad uznesením sp. zn. 7C/27/2017-75 zo dňa 30.10.2019 rozhodol, že v konaní pokračuje s dedičom žalobcu: Edith Schmör.

Žalobca podaním zo dňa 02.12.2019, doručenom Okresnému súdu Poprad dňa 03.12.2019, vzal žalobu v predmetnej veci späť. SFZ dňa 16.01.2020 súhlasil so späťvzatím žaloby v predmetnej právnej veci.

Okresný súd Poprad dňa 21.02.2020 uznesením sp. zn. 7C/27/2017-136 zastavil konanie v predmetnej právnej veci a SFZ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Edith Schmör podala dňa 12.03.2020 odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Poprad v rozsahu priznanej náhrady trov konania.

Krajský súd v Prešove dňa 20.07.2020 uznesením sp. zn. 8Co/26/2020-152 potvrdil uznesenie sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.02.2020 a nepriznal stranám právo na náhradu trov odvolacieho konania. Uznesenie Okresného súdu Poprad sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.02.2020 tak vo výroku o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2020 a vo výroku o náhrade trov konania dňa 10.09.2020.

Okresný súd Poprad dňa 26.05.2022 uznesením sp. zn. 7C/27/2017-176 rozhodol o výške náhrady trov konania.

- f) žalobca: INGSTEEL, spol. s r.o., so sídlom Tomášikova 17, 820 09 Bratislava, IČO: 17 320 429 (ďalej len „**INGSTEEL**“), proti žalovanému: SFZ o náhradu škody vo výške 821 998,10 eur s prísl., vedená Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 19C/1/2019.

Spoločnosť INGSTEEL podala dňa 27.12.2018 žalobu o náhradu škody vo výške 821 998,10 eur s prísl. v súvislosti s verejnou súťažou „*Rekonštrukcia, modernizácia a budovanie futbalových štadiónov*“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 16.11.2013 pod značkou 2013/5223-387597 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 225/2013 zo dňa 16.11.2013 pod značkou 18627-MSP a zároveň návrh na prerušenie konania.

SFZ sa k žalobe v predmetnej právnej veci písomne vyjadril dňa 30.04.2019.

Okresný súd Bratislava II uznesením pod sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.05.2019 zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania. Spoločnosť INGSTEEL podala proti uzneseniu pod sp. zn. 19C/1/2019-429 odvolanie dňa 12.06.2019.

Spoločnosť INGSTEEL zaslala dňa 27.06.2019 Okresnému súdu Bratislava II vyjadrenie (repliku) a vyjadrenie k námietke premlčania vznesenej SFZ.

Dňa 31.03.2020 Krajský súd v Bratislave uznesením sp. zn. 15Co/244/2019-532 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.05.2019 v znení opravného uznesenia sp. zn. 19C/1/2019-432 zo dňa 12.06.2019, ktorým okresný súd zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 25 Up 784/2018.

SFZ sa k podaniam spoločnosti INGSTEEL vyjadril svojim písomným vyjadrením (duplika) zo dňa 27.10.2020.

Dňa 15.01.2021 sa k duplike SFZ vyjadrila spoločnosť INGSTEEL.

Okresný súd Bratislava II vytýčil pojednávanie v tejto právnej veci na deň 25.03.2022. Dňa 18.03.2022 zrušil Okresný súd Bratislava II pôvodný termín pojednávania, určený na dátum 25.03.2022 a vytýčil nový termín pojednávania na dátum 18.11.2022. Dňa 8.11.2022 vydal Okresný súd Bratislava II upovedomenie o zrušení pojednávania, ktorým zrušil pojednávanie vytýčené na termín 18.11.2022, pričom nový termín pojednávania nebol doposiaľ vytýčený.

- g) žalobca: Ing. Vlastislav Laskovský, narodený dňa 09.10.1965, trvale bytom Domašská 14, 080 06 Ľubotice (ďalej len „**Ing. Laskovský**“), proti žalovanému: Oblastný futbalový zväz Prešov (ďalej len „**ObFZ Prešov**“), so sídlom Jarkova 41, 080 01 Prešov, IČO: 31 993 427, za účasti intervenienta na strane žalovaného: SFZ, o určenie právnej skutočností, vedená Okresným súdom Prešov, pod sp. zn. 21S/1/2017.

Ing. Laskovský sa žalobou zo dňa 31.3.2017 domáhal, aby súd určil, že je predsedom ObFZ Prešov. Zároveň žiadal, aby mu súd priznal proti ObFZ Prešov nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Ing. Laskovský zároveň v žalobe označil SFZ ako intervenienta na strane žalovaného.

V priebehu konania Ing. Laskovský a ObFZ Prešov zaslali Okresnému súdu Prešov viacero vyjadrení. SFZ sa vo veci nevyjadroval a dňa 23.09.2021 udelil plnomocenstvo na zastupovanie v konaní advokátskej kancelárii.

Okresný súd Prešov vytýčil pojednávanie na deň 12.10.2021, na ktorom vyhlásil rozsudok sp. zn. 21S/1/2017-168, ktorým žalobu Ing. Laskovského zamietol a ObFZ Prešov a SFZ priznal voči Ing. Laskovskému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 21S/1/2017 zo dňa 24.05.2022 priznal SFZ nárok na náhradu trov konania vo výške 113,39 eur. Voči uzneseniu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 21S/1/2017 zo dňa 24.05.2022 podal SFZ sťažnosť, ktorá bola doručená Okresnému súdu Prešov dňa 06.06.2022.

Dňa 08.08.2022 vydal Okresný súd Prešov uznesenie sp. zn. 21S/1/2017-223, ktorým priznal SFZ nárok na náhradu trov konania vo výške 226,78 eur.

- h) žalobca: Gastro Sport, spol. s r.o., so sídlom Vysokoškolákov 41, 010 08 Žilina, IČO: 50 428 993 (ďalej len „**Gastro Sport**“), proti žalovanému: SFZ o zaplatenie 126,- eur s príslušenstvom, konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 34Up/1018/2021.

Spoločnosť Gastro Sport sa domáhala v upomínacom konaní zaplatenia sumy vo výške 126,- eur s príslušenstvom. SFZ podal voči vydanému platobnému rozkazu odpor, pričom Okresný súd Banská Bystrica vyzval dňa 15.02.2022 spoločnosť Gastro Sport na vyjadrenie ku odporu.

Spoločnosť Gastro Sport sa vyjadrila k odporu dňa 02.03.2022, avšak nenavrhol pokračovanie v konaní, a teda Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 15.03.2022 upovedomenie, v zmysle ktorého sa konanie zastavilo márnym uplynutím lehoty na podanie návrhu na pokračovanie v konaní.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je žalovaný alebo odporca SFZ.

2. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalobca, resp. navrhovateľ:

- a) žalobca: SFZ proti žalovanému: Ing. Miroslav Sádovský o zaplatenie 60 745,02 eur, vedený na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 23Cb/414/2015.

SFZ podal dňa 21.10.2015 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zaplatenia 60 745,02,- eur.

Okresný súd Bratislava III vydal dňa 15.12.2015 platobný rozkaz sp. zn. 23Cb/414/2015-69 ktorým uložil Ing. Miroslavovi Sádovskému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil SFZ sumu 60 745,02 eur, nahradil trovy konania v sume 3 644,50 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 1 330,66 eur právnenému zástupcovi SFZ alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Ing. Miroslav Sádovský podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 07.01.2016 odpor proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu a následne navrhol prerušenie konania v tejto právnej veci do právoplatného skončenia konania, vedenom na Krajskom súde v Bratislave, č. k. 3Cob/301/2011.

Okresný súd Bratislava III uznesením pod sp. zn. 23Cb/414/2015-102 zo dňa 09.11.2016 rozhodol o prerušení konania až do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 22Cb/7/2006 (v právnej veci žalobcu: Ing. Miroslav Sádovský proti žalovanému: SFZ o zaplatenie 26 555,14 eur s príslušenstvom).

Ing. Miroslav Sádovský dňa 03.09.2020 zaslal súdu vyjadrenie, v ktorom žiadal o pokračovanie v prerušenom konaní, nakoľko odpadol dôvod prerušenia konania. K vyjadreniu Ing. Miroslava Sádovského sa SFZ vyjadril dňa 30.11.2020.

Dňa 23.03.2021 vzal SFZ žalobu v predmetnej právnej veci v celom rozsahu späť. Okresný súd Bratislava III následne uznesením sp. zn. 23Cb/414/2015-175, zo dňa

15.04.2021 zastavil konanie v predmetnej právnej veci, SFZ vrátil zaplatený súdny poplatok a Ing. Miroslavovi Sádovskému priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu. Uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 23Cb/414/2015-175, zo dňa 15.04.2021 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.05.2021.

Okresný súd Bratislava III uznesením sp. zn. 23Cb/414/2015-194, zo dňa 19.10.2021 rozhodol o náhrade trov konania pre Ing. Miroslava Sádovského vo výške 4 000,68 eur. Dňa 04.11.2021 SFZ podal sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 23Cb/414/2015-194, zo dňa 19.10.2021.

Dňa 30.05.2022 vydal Okresný súd Bratislava III uznesenie, sp. zn. 23Cb/414/2015-212, ktorým zmenil svoje uznesenie sp. zn. 23Cb/414/2015-194, zo dňa 19.10.2021 tak, že Ing. Miroslavovi Sádovskému patrí náhrada trov konania vo výške 2 664,53 eur. Uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 23Cb/414/2015-212, zo dňa 30.05.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2022 a vykonateľnosť dňa 11.06.2022.

- b) žalobca: SFZ proti žalovanému: STUDIO OMB, s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 841 072 (ďalej len „**STUDIO OMB**“), o zaplatenie 3 749,- eur s príslušenstvom, vedená na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. 20Up/1022/2018.

SFZ sa v upomínacom konaní domáhal úhrady istiny vo výške 3 749,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% *p.a.* zo sumy 3 749,- eur od 26.11.2015, až do zaplatenia a zároveň úhrady trov konania. Dňa 05.12.2018 bol vydaný platobný rozkaz, sp. zn. 20Up/1022/2018, ktorým Okresný súd Banská Bystrica zaviazal STUDIO OMB na úhradu istiny vo výške 3 749,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% *p.a.* zo sumy 3 749,- eur od 26.11.2015, až do zaplatenia alebo aby spoločnosť STUDIO OMB v lehote 15 dní podala odpor. Spoločnosť STUDIO OMB doručila Okresnému súdu Banská Bystrica odpor dňa 19.12.2018. Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.02.2019 upovedomil SFZ o postúpení veci Okresnému súdu Bratislava I. Spoločnosť STUDIO OMB zaslala Okresnému súdu Bratislava I písomné vyjadrenie zo dňa 14.06.2019. SFZ k predmetnému vyjadreniu spoločnosti STUDIO OMB vyjadril svojím písomným vyjadrením zo dňa 21.04.2021.

Okresný súd Bratislava I vytýčil pojednávanie v predmetnej právnej veci na deň 08.06.2021. Okresný súd Bratislava I rozsudkom, sp. zn. 30Cb/30/2019, zo dňa 08.06.2021 zaviazal spoločnosť STUDIO OMB povinnosťou zaplatiť SFZ žalovanú istinu s príslušenstvom a SFZ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Spoločnosť STUDIO OMB podala proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 30Cb/30/2019, zo dňa 08.06.2021 odvolanie zo dňa 13.07.2021. K podanému odvolaniu sa SFZ vyjadril svojím písomným vyjadrením zo dňa 20.09.2021.

Dňa 09.11.2022 bolo SFZ doručené vyjadrenie spoločnosti STUDIO OMB, zo dňa 26.10.2021. K vyjadreniu spoločnosti STUDIO OMB, zo dňa 26.10.2021 sa SFZ vyjadril dňa 14.11.2022.

- c) žalobca: SFZ proti žalovanému: Ing. Vladimír Soták, narodený dňa 23.02.1955, trvale bytom Kukučínova 464/24, 977 01 Brezno (ďalej len „**Ing. Soták**“), o ochranu dobrej povesti žalobcu, vedená na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2C/21/2019.

SFZ podal dňa 07.06.2019 žalobu proti Ing. Sotákovi o ochranu dobrej povinnosti žalobcu vo vzťahu k výrokom Ing. Sotáka, uverejneným dňa 21.05.2019 v regionálnej televízii „*TV Hronka*“ na Okresný súd Brezno.

Ing. Soták sa svojím podaním zo dňa 15.07.2019 písomne vyjadril k podanej žalobe. SFZ sa dňa 19.08.2019 písomne vyjadril k podaniu Ing. Sotáka zo dňa 15.07.2019, v ktorom

okrem iného navrhol aj zmenu žaloby, týkajúcej sa požadovaného ospravedlnenia. Ing. Soták sa svojím podaním zo dňa 12.09.2019 písomne vyjadril k podaniu SFZ zo dňa 19.08.2019.

Okresný súd Brezno uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-344, zo dňa 23.01.2020 na návrh SFZ pripustil zmenu žaloby.

Dňa 28.02.2020 sa uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom Okresný súd Brezno vyhlásil rozsudok sp. zn. 2C/21/2019-359, ktorým zamietol žalobu SFZ a Ing. Sotákovi priznal nárok na náhradu trov konania.

SFZ podal dňa 17.04.2020 odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-359, zo dňa 28.02.2020. K odvolaniu sa Ing. Soták vyjadril svojím podaním zo dňa 07.05.2020, ku ktorému sa následne vyjadril SFZ svojím písomným vyjadrením zo dňa 25.05.2020. Ing. Soták sa k podaniu SFZ vyjadril svojím podaním zo dňa 26.06.2020.

Krajský súd v Banskej Bystrici vydal dňa 24.02.2021 rozsudok, sp. zn. 17Co/48/2020-484, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-359, zo dňa 28.02.2020 a zaviazal SFZ povinnosťou náhrady trov odvolacieho konania Ing. Sotáka v plnom rozsahu. Dňa 31.03.2021 vydal Krajský súd v Banskej Bystrici opravné uznesenie, sp. zn. 17Co/48/2020-511, ktorým opravil výrokovú časť predmetného rozsudku. Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 17Co/48/2020-484, zo dňa 24.02.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2021.

Okresný súd Brezno uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-537, zo dňa 29.04.2021 rozhodol o výške náhrady trov konania Ing. Sotáka. Uznesenie Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-537, zo dňa 29.04.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2021 a vykonateľnosť dňa 25.05.2021.

SFZ podal dňa 09.06.2021 dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 17Co/48/2020-484, zo dňa 24.02.2021 v znení opravného uznesenia, sp. zn. 17Co/48/2020-511, zo dňa 31.03.2021. Okresný súd Brezno uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-582, zo dňa 01.07.2021 zastavil konanie o dovolaní SFZ, z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za podanie dovolania v súdom ustanovenej lehote.

SFZ podal proti uzneseniu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-582, zo dňa 01.07.2021 sťažnosť zo dňa 19.07.2021. Okresný súd Brezno uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-609, zo dňa 29.07.2021 zamietol sťažnosť SSFZ proti uzneseniu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-582, zo dňa 01.07.2021. Uznesenie Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-609, zo dňa 29.07.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2021. Okresný súd Brezno uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-621, zo dňa 03.09.2021 vrátil SFZ súdny poplatok za podanie dovolania. Uznesenie Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2C/21/2019-621, zo dňa 03.09.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2021.

SFZ podal dňa 29.09.2021 ústavnú sťažnosť proti porušeniu základných práv alebo slobôd alebo ľudských práv a základných slobôd, vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky Okresným súdom Brezno právoplatným uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-609, zo dňa 29.07.2021, v spojení s uznesením, sp. zn. 2C/21/2019-582, zo dňa 01.07.2021. Ústavný súd SR svojím uznesením, sp. zn. III. ÚS 49/2022-14, zo dňa 27.01.2022 ústavnú sťažnosť odmietol.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ žalobca alebo navrhovateľ.

Pri koncipovaní vyššie uvedených potvrdení vychádzala advokátska kancelária zo svojich evidencií a registrov, avšak nie je možné vylúčiť, že SFZ je stranou v iných sporových

veciach, v ktorých však advokátska kancelária SFZ nezastupuje a o ktorých advokátska kancelária nemá vedomosť.

V prípade, ak bude potrebné uviesť podrobnejšie informácie ku ktorémukoľvek z vyššie uvedených súdnych sporov, advokátska kancelária je pripravená toto potvrdenie na základe žiadosti SFZ doplniť.

**SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o.**

advokátska kancelária  
JUDr. David Soukeník, LL.M.  
konateľ a advokát