

Poznámky k 31.12.2024
ako súčasť konsolidovanej účtovnej závierky
účtovnej jednotky verejnej správy
MESTA TREBIŠOV

Čl. I
Všeobecné údaje

Identifikačné údaje o konsolidujúcej účtovnej jednotke

Názov konsolidujúcej účtovnej jednotky	Mesto Trebišov
Sídlo konsolidujúcej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 862/204, Trebišov
Dátum založenia, vzniku konsolidujúcej účtovnej jednotky	07.12.1990

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná umelecká škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Pribinova 76/34, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	I. Krasku 12 Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 910/51, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1962/8, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1964/11, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Spojená materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Škultétyho 1031/26, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola Mier
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Hviezdoslavova 422/3, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Centrum voľného času
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	T. G. Masaryka 2229, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – príspevkových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Technické služby mesta Trebišov
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Stavebná 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.1995

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Mestský športový klub mládeže
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 1978/53
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.01.1991

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – obchodných spoločnostiach

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Bytový podnik Trebišov s.r.o.
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Puškinova 277/18, Trebišov
Dátum založenia/vzniku konsolidovanej účtovnej jednotky	01.08.1997
Podiel konsolidujúcej účtovnej jednotky (obce resp. VÚC) na základnom imaní, hlasovacích právach konsolidovanej účtovnej jednotky (obchodnej spoločnosti)	100 %

Informácie o zamestnancoch konsolidovaného celku

Priemerný počet zamestnancov konsolidovaného celku (obce resp. VÚC) počas účtovného obdobia	862,85
Z toho: Počet vedúcich zamestnancov	58

Zmena konsolidovaného celku

Názov účtovnej jednotky	Právna forma	Zmena v konsolidovanom celku	Dátum zmeny v konsolidovanom celku	Podiel konsolidujúcej ÚJ na VI, nadobudnutý v roku 2022 (%)	Podiel konsolidujúcej ÚJ na výsledku hospodárenia (eur)

Informácie o zostavení individuálnej účtovnej závierky konsolidovanej účtovnej jednotky – obchodnej spoločnosti, ak je iný ako 31.12.2024

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Deň, ku ktorému bola zostavená individuálna účtovná závierka konsolidovanej účtovnej jednotky	

Informácie o výške podielov na výsledku hospodárenia konsolidovaných účtovných jednotiek (obchodných spoločností), ktoré konsolidujúca účtovná jednotka (obec resp. VÚC) ovláda alebo vykonáva v nich podstatný vplyv, ktoré boli nadobudnuté v priebehu účtovného obdobia

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výška podielu na výsledku hospodárenia	

Informácie o výsledku hospodárenia z dôvodu predaja majetku medzi účtovnými jednotkami konsolidovaného celku (obce resp. VÚC)

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výsledok hospodárenia (+/-) z predaja v rámci konsolidovaného celku	

Informácie o metódach oceňovania použitých pri ocenení jednotlivých položiek konsolidovanej účtovnej závierky

- Pri oceňovaní majetku a záväzkov sa uplatňuje zásada opatrnosti. Za základ sa berú všetky riziká, straty a zníženia hodnoty, ktoré sa týkajú majetku a záväzkov a sú známe ku dňu zostavenia účtovnej závierky.
- Dlhodobý hmotný a nehmotný majetok nakupovaný sa oceňuje obstarávacou cenou, ktorá zahrňuje cenu obstarania a náklady súvisiace s obstaraním (clo, prepravu, poisťné a pod.).

- Súčasťou obstarávacej ceny dlhodobého nehmotného a hmotného majetku nie sú úroky z úverov.
- Dlhodobý majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa oceňuje vlastnými nákladmi, ktoré predstavujú všetky náklady vynaložené na výrobu alebo inú činnosť a všetky nepriame náklady vzťahujúce sa na výrobu alebo inú činnosť.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý darovaním sa oceňuje reálnou hodnotou.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý prevodom správy sa oceňuje cenou, v ktorej sa doteraz viedol v účtovníctve.
- Dlhodobý finančný majetok sa oceňuje obstarávacou cenou.
- Deriváty sa pri nadobudnutí oceňujú cenou obstarania a ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, reálnou hodnotou.
- Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi sa oceňujú reálnou hodnotou.
- Nakupované zásoby sa oceňujú obstarávacou cenou, ktorou je cena obstarania vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním ako napr. prepravné, provízia, poisťné a zľavy.
- Zásoby vytvorené vlastnou činnosťou sa oceňujú vlastnými nákladmi t.j. priamymi nákladmi vynaloženými na tvorbu zásob ako aj časťou nepriamych nákladov, ktoré sa k tvorbe zásob vzťahujú.
- Pohľadávky sa oceňujú v menovitej hodnote.
- Cenné papiere a podiely sa oceňujú obstarávacími cenami, vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním.
- Pohľadávky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.
- Peňažné prostriedky a ceniny sa oceňujú ich menovitou hodnotou.

- Závazky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.
- Závazky sa pri ich prevzatí oceňujú obstarávacou cenou.
- Ak sa pri inventarizácii zistí, že suma záväzkov je iná ako ich výška v účtovníctve, uvedú sa záväzky v účtovníctve a v účtovnej závierke v tomto zistenom ocenení.

Čl. II

Informácie o metódach a postupoch konsolidácie

Konsolidovaná účtovná závierka mesta Trebišov bola zostavená v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v súlade s Opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky zo dňa 17. decembra 2008 č. MF/27526/2008 – 31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o metódach a postupoch konsolidácie vo verejnej správe a podrobnosti o usporiadaní a označovaní položiek konsolidovanej účtovnej závierky vo verejnej správe.

Zahrnutie konsolidovaných účtovných jednotiek do konsolidovanej účtovnej závierky

Názov resp. obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Metóda úplnej konsolidácie	Metóda podielovej konsolidácie	Metóda vlastného imania
Mesto Trebišov	áno		
Základná umelecká škola	áno		
Základná škola Pribinova	áno		
Základná škola I. Krasku	áno		
Základná škola M. R. Štefánika	áno		
Základná škola Komenského	áno		
Materská škola Komenského	áno		
Spojená materská škola Škultétyho	áno		
Spojená materská škola Hviezdoslavova	áno		
CVČ T. G. Masaryka	áno		
Technické služby mesta Trebišov	áno		
Mestský športový klub mládeže	áno		
Bytový podnik Trebišov s.r.o.	áno		

Metóda úplnej konsolidácie bola použitá pri dcérskych účtovných jednotkách.

Moment prvej konsolidácie kapitálu:

- Pri rozpočtových organizáciách je to deň ich zriadenia
- Pri príspevkových organizáciách je to deň ich zriadenia.
- Pri obchodných spoločnostiach je to deň obstarania podielov.

Informácie o goodwill

- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je rozpočtová organizácia.
- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je príspevková organizácia.
- Goodwill nevzniká pri založení konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill vzniká pri kúpe už existujúcej konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill sa odpisuje 5 rokov.

Konsolidácia medzivýsledku

Medzivýsledok (medzizisk, medzistrata) vzniká vtedy, keď v dôsledku predaja majetku medzi dvoma účtovnými jednotkami konsolidovaného celku je ocenenie majetku v súvahe k 31.12. jednej z nich vyššie / nižšie, ako by to bolo, keby tieto dve účtovné jednotky boli len jednou účtovnou jednotkou. Za rok 2024 bol doúčtovaný konsolidovaný medzivýsledok – zisk z nadobudnutia majetku mestom Trebišov vytvoreného Technickými službami Trebišov v sume 1 811,36 EUR z podnikateľskej činnosti.

Konsolidácia nákladov a výnosov

Elimináciou výnosov z podnikateľskej činnosti a nákladov z hlavnej činnosti medzi Mestom Trebišov, Bytovým podnikom, s.r.o. a Technickými službami mesta Trebišov vznikla strata v podnikateľskej činnosti.

Čl. III

Informácie o údajoch aktív a pasív

Popis údajov vyplnených v prehľade pohybov dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku

- Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie sa chápe k 31.12.2023
- Bežné účtovné obdobie sa vykazuje k 31.12.2024
- Prírastok je prvotné vykázanie obstarania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku akoukoľvek formou, zvýšenie aktív (napr. kúpa, darovanie)
- Úbytok je vykázanie zníženia aktív (napr. predaj, darovanie)
- Presun je vykázanie zmeny hodnoty niektorej položky bez zmeny celkovej hodnoty aktív

Popis významných informácií o aktívach a pasívach

- Konsolidovaný celok mesta Trebišov zahŕňa deväť rozpočtových organizácií, dve príspevkové organizácie a jednu obchodnú spoločnosť. Ich identifikačné údaje sa nachádzajú v priloženom prehľade.
- Najviac ekonomických transakcií sa realizovalo medzi týmito konsolidovanými účtovnými jednotkami: Mesto Trebišov a Technické služby mesta Trebišov a Bytový podnik s.r.o. Trebišov.

- Prehľad o pohybe dlhodobého majetku sa nachádza v tabuľke č. 2. Najvýznamnejší prírastok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke mesto Trebišov. Najvýznamnejší úbytok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke mesto Trebišov.

Vykázaný prírastok na účte 021 v sume 4 129 255,02 EUR predstavuje hlavne:

Zaradenie – Kompostáreň	2 024 771,14
Zaradenie – Kruhová križovatka SNP-Nemocničná	614 547,57
Zaradenie – Kruhová križovatka J. Kostru – M. R. Štefánika	274 729,01
Zaradenie – Kruhová križovatka ČSA-Komenského	722 347,19
Zaradenie – Napojenie na inžinierske siete mobilné domy	63 198,87
Zaradenie – Detské ihrisko Ktp. nálepku	62 293,23

Vykázaný úbytok na účte 021 v sume 90 247,68 EUR predstavuje hlavne:

Vyradenie – bytový dom s.č. 1645	76 214,40
----------------------------------	-----------

Vykázaný prírastok na účte 013 v sume 189 446,34 EUR predstavuje hlavne:

Zaradenie – Manažment údajov mesta Trebišov	189 446,34
---	------------

- V rámci dlhodobého finančného majetku nevykazuje konsolidovaný celok dlhové cenné papiere, realizovateľné cenné papiere sú v tab. č. 4.
- Konsolidovaný celok netvoril opravné položky k zásobám.
- Konsolidovaný celok vykazuje dlhodobé pohľadávky vo výške 23 364,57 EUR.
- Konsolidovaný celok vykazuje krátkodobé pohľadávky vo výške 6 350 801,22 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: odberatelia, ostatné pohľadávky, pohľadávky z nedaňových príjmov, pohľadávky z daňových príjmov. Najväčší podiel na vykázaných krátkodobých pohľadávkach má mesto Trebišov.
- Rezervy sa v konsolidovanom celku tvorili v rámci hlavnej aj podnikateľskej činnosti, konkrétne hodnoty sa nachádzajú v priloženom prehľade o pohybe rezerv; najvýznamnejšia tvorba, zrušenie rezerv sa vykázala v oblasti súdnych sporov a rezerv na nevyčerpanú dovolenku.

Rezervy krátkodobé a dlhodobé (tabuľka č. 13 a č. 14)

Mesto Trebišov tvorí krátkodobú rezervu na nevyfakturované nájomné spoločnosťou Priemyselný park s.r.o. v zmysle nájomnej zmluvy. Zostatok rezervy k 31.12.2024 je vo výške 128 576,28 EUR za konsolidovaný celok.

Rezerva na overenie účtovnej závierky audítorom bola tvorená vo výške 7 011,00 EUR.

Rezerva na zamestnanecké pôžitky bola tvorená vo výške 124 360,23 EUR z toho mesto Trebišov 104 280,23 EUR a Technické služby mesta Trebišov 20 080,00 EUR.

Najvyššie **dlhodobé rezervy** boli tvorené na prebiehajúce a hroziace súdne spory, ktoré k 31.12.2024 predstavujú celkovú sumu **4 058 196,72 EUR** a to:

- Rezerva na súdny spor so spoločnosťou **Miroslav Havrilčák - Obchodná činnosť a služby**, Kysta v sume **116 673,83 EUR**, kde prebieha súdny spor o zaplatenie sumy vo výške 80 464,27 EUR s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 80 464,27 EUR od 16.12.2017 do zaplatenia + náhrada trov konania. Žalobca Miroslav Havrilčák si nárokuje od mesta ako žalovaného zaplatenie navyše prác v súvislosti so Zmluvou o dielo č. 19/2014 o dodávke stavebných prác projektu „Rekonštrukcia objektu pietneho významu“ zo dňa 14.10.2014. Vo veci bol vydaný Okresným súdom Trebišov dňa 28.09.2021 rozsudok, ktorým bola žaloba žalobcu v celom rozsahu zamietnutá a mestu Trebišov ako žalovanému bola priznaná náhrada trov konania v rozsahu 100%. Dňa 30.12.2021 žalobca podal proti všetkým výrokom rozsudku odvolanie. Vo veci v súčasnosti prebieha odvolacie konanie. Nie je možné odhadnúť výsledok sporu a v prípade, ak by súd vyhovel žalobe žalobcu, bolo by mesto Trebišov zaviazané zaplatiť žalobcovi 80 464,27 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 80 464,27 eur od 16.12.2017 do zaplatenia a zároveň zaviazané zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania.
- **ADEG (VITEX, spol. s r. o. Trebišov**, Škultétyho 1887/7, 075 01 Trebišov, IČO: 31 701 14) o zaplatenie **800 000,- EUR** s prísl., vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 6C/87/2010 a na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Co/295/2012, (9Co/194/2017), pričom ju odôvodňuje tým, že na základe dohody s mestom Trebišov vykonával pre mesto Trebišov inžiniersku, developerskú a projektantskú činnosť, a to sám alebo prostredníctvom tretích osôb, ale vždy v prospech mesta Trebišov. Ďalej spoločnosť VITEX uvádza, že účelom vyššie uvedených činností bolo pripravenie všetkých podkladov na účely získania nenávratného finančného príspevku zo štrukturálnych fondov pre mesto Trebišov za účelom výstavby a prevádzkovania priemyselného parku v Trebišove. V predmetnom spore je argumentácia mesta Trebišov založená na tvrdení, že mesto Trebišov s Priemyselným parkom Trebišov nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na odmenu za vykonávanie inžinierskej, developerskej a projektantskej činnosti, navyše takúto zmluvu mestské zastupiteľstvo mesta Trebišov nikdy neschválilo. Ďalej mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom. V predmetnej veci Okresný súd Trebišov dňa 16.04.2012 rozsudkom žalobný návrh VITEXU zamietol a súčasne mu uložil povinnosť nahradiť mestu Trebišov trovy konania. Dňa 01.06.2012 podala spoločnosť VITEX odvolanie voči rozsudku Okresného súdu v Trebišove. Dňa 16.10.2012 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove, okrem výroku, ktorým sa nepripustila zmena návrhu a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu 1. stupňa. Dňa 27.5.2013 Okresný súd Trebišov opätovne zamietol návrh VITEXU. Dňa 10.07.2013 podal VITEX odvolanie proti rozhodnutiu Okresného súdu v Trebišove. Dňa 05.12.2014 bol doručený rozsudok Krajského súdu Košice, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov o zamietnutí žalobného návrhu VITEXU. Dňa 08.01.2015 podal VITEX dovolanie v predmetnej veci. Dňa 30.03.2017 Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu Košice a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Spis sa nachádza na Krajskom súde Košice, kde mu bola pridelená sp. zn. 9Co/194/2017. Dňa 31.01.2018 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dňa 03.01.2019 Okresný súd Trebišov zamietol návrh VITEXU na spojenie predmetného konania s konaním o zaplatenie sumy 2 330 019,88 EUR s prísl., sp. zn.

14Cb/6/2014. Dňa 16.04.2019 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej, a následne dňa 12.12.2019 vydal Okresný súd Trebišov rozsudok sp. zn. 6C/87/2010, ktorým žalobu VITEXU zamietol a priznal nárok na náhradu tvor konania v rozsahu 100% voči VITEXU. Dňa 08.01.2020 podal VITEX odvolanie voči predmetnému rozsudku, ku ktorému sa Mesto Trebišov vyjadrilo 27.02.2020.

S právoplatnosťou od 01.04.2021 vstúpila namiesto spoločnosti VITEX do konania na strane žalobcu spoločnosť ADEG, s.r.o.. Vzhľadom na neisté plnenie si potenciálnych budúcich záväzkov spoločnosti ADEG sme voči uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, ktorým súd zmenu žalobcu pripustil, podali dňa 31.05.2021 dovolanie. Najvyšší súd SR zastavil dovolacie konanie a vec sa vrátila na Krajský súd v Košiciach, ktorý vo veci ešte nerozhodol.

Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu spoločnosti ADEG v konaní, bude mesto Trebišov povinné zaplatiť odmenu za zhotovenie diela vo výške 800 000,- €, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- V právnej veci navrhovateľa **ADEG (pôvodne VITEX) o zaplatenie 2 330 019,88 EUR** s prísl., Okresný súd Trebišov Sp. zn. 14Cb/6/2014 (pôvodne 11Rob/53/2013) sa spoločnosť VITEX v predmetnom konaní domáha proti Mestu Trebišov zaplatenia sumy 2 330 019,88 EUR s prísl. Právny dôvod, resp. titul, ktorý je zmätočný vychádza zo skutkových tvrdení, podľa ktorých mal Priemyselný park Trebišov realizovať stavebné práce nad rámec rozpočtov predložených k čerpaniu pre realizáciu projektu Priemyselného parku Trebišov – Most Východ – Západ, údajná cena stavebných prác bola stanovená súdnym znalcom na žalovanú sumu 2 330 019,88 EUR. VITEX ďalej opakovane poukazuje v žalobe na to, že mesto Trebišov bezdôvodne odmietlo uzavrieť zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov. K žalobe neboli pripojené žiadne dôkazy. V predmetnom spore je argumentácia mesta Trebišov založená na tvrdení, že mesto Trebišov so spoločnosťou VITEX nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na zaplatenie sumy z titulu uskutočňovania stavebných prác na objekte priemyselného parku v Trebišove. Ďalej mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom a navyše nakladanie s majetkom mesta Trebišov v rozsahu žalovanej sumy, nebolo nikdy schválené Mestským zastupiteľstvom Trebišov. V predmetnej veci podal VITEX dňa 11.11.2013 žalobu o zaplatenie 2 330 019,88 EUR s prísl.. Dňa 24.03.2015 sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom boli prítomní žalobca ako aj žalovaný, pričom toto sa odročilo na neurčito s tým, že žalobca predloží požadované dokumenty. Dňa 09.06.2015 Okresný súd Trebišov urgoval žalobcu na predloženie požadovaných dokumentov. Od tohto dátumu bolo niekoľkokrát vytyčené pojednávanie, avšak došlo k ich odročeniu, tzn. nebol vykonaný žiadny iný úkon smerujúci k rozhodnutiu vo veci samej. Dňa 17.12.2020 nám bolo doručené Uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn.: 14Cb/6/2014-587, ktorým konajúci súd zamietol návrh VITEXU na zmenu strany sporu. VITEX postúpil pohľadávku vo výške 2 330 019,88 EUR s prísl. na spoločnosť: ADEX, s.r.o., IČO: 44 052 910, so sídlom: Hlavná 9/12, Košice. Konajúci súd však v uznesení o zamietnutí uviedol, že keďže výška postúpenej pohľadávky je o 3 000,00 EUR nižšia ako suma uvedená v petite žaloby, nemôže dôjsť k zmene strany sporu

v konaní. Dňa 21.12.2020 doručil VITEX ďalší návrh na zmenu na strane žalobcu na spoločnosť ADEG. K návrhu pripojil Dodatok č. 1 k zmluve o postúpení pohľadávky. Okresný súd Trebišov pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu a žalobcom sa stala spoločnosť ADEG. Dňa 28.11.2023 Okresný súd Trebišov, zamietol žalobný návrh spoločnosti ADEG. O výške trov konania nebolo zatiaľ rozhodnuté a spoločnosť ADEG podala voči rozsudku odvolanie zo dňa 23.02.2024.

Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu VITEXU. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu spoločnosti ADEG v predmetnom konaní bude mesto Trebišov povinné uhradiť spoločnosti ADEG sumu vo výške 2 330 019,88 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13Cb/4/2015, vo veci žalobcu **Romana Bugatu** proti žalovanému mestu o zapl. **56 769,64 EUR** s príslušenstvom. Podstatou návrhu je tvrdenie žalobcu, že vykonal rekonštrukčné práce v objekte Zimného štadióna v Trebišove, pričom uvedené tvrdenia ničím nepodložil. Uvedený nárok sme v podanom odpore zo dňa 11.12.2014 popreli v celom rozsahu a súčasne sme vzniesli námietku premlčania. V spore sa mesto bráni najmä tým, že predmetné práce si od žalobcu neobjednalo, ako aj tým, že o tejto pohľadávke žalobcu sa čiastočne rozhodlo v inom súdnom konaní, v ktorom žalobca rovnakú pohľadávku použil v rámci procesnej obrany ako kompenzačnú námietku. Dňa 1. decembra 2022 bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 260dk/335/2022 na majetok žalobcu vyhlásený konkurz - oddĺženie fyzickej osoby. Žalobca v návrhu na vyhlásenie konkurzu uviedol, že súčasťou jeho majetku nie sú žiadne pohľadávky. Ďalší priebeh konania bude závisieť od toho, či správca pojme pohľadávku žalobcu, ktorá je predmetom konania sp. zn. 13Cb/4/2018 do konkurznej podstaty. V súčasnosti pohľadávka nie je súčasťou konkurznej podstaty a konanie prerušené nie je. V danom štádiu nie je možné odhadnúť výsledok sporu.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 10Cb/1/2018, vo veci žalobcu **Romana Bugatu** proti žalovanému mestu o zapl. **514 233,37 EUR** s príslušenstvom z titulu náhrady škody. Ide o nové konanie začaté na základe vzájomného návrhu žalobcu zo dňa 07.11.2013, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 27.06.2014, spl. zn. 10C/19/2012 vylúčený na samostatné konanie; ide o nárok na náhradu škody, ktorá pozostáva zo zmarenej investície do rekonštrukcie „Zemplínskej reštaurácie“ vo výške 332 137,37 EUR, z ušlého zisku pri prevádzkovaní reštaurácie za obdobie od 17.11.2011 do 01.11.2013 vo výške 167 371,00 EUR a zo zmarenej investície do výstavby a úpravy skladov v sume 14 725,00 EUR. Pričom vo vzťahu k žiadnemu z vyššie uvedených nárokov nie sú popísané rozhodujúce skutočnosti, ktoré by odôvodňovali tieto nároky. K uvedenému návrhu sa zatiaľ nie je možné bližšie vyjadriť vzhľadom na absenciu skutkových tvrdení a dôkazov, ktorými by žalobca preukázal dôvodnosť návrhu. Dňa 1. decembra 2022 bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 260dk/335/2022 na majetok žalobcu vyhlásený konkurz- oddĺženie fyzickej osoby. Správca konkurznej podstaty zapísal peňažnú pohľadávku, ktorá je predmetom tohto sporu, do majetku všeobecnej podstaty dlžníka a navrhol konajúcemu súdu, aby konanie prerušil až do času, kým pohľadávka prestane podliehať konkurzu. Konajúci súd o návrhu správcu konkurznej

podstaty doposiaľ nerozhodol, zároveň však vo veci neuskutočňuje žiadne iné procesné kroky.

V prípade neúspechu, ktorý je podľa súčasného stavu konania menej pravdepodobný, vznikne mestu povinnosť zaplatiť žalovanú sumu a nahradiť trovy konania úspešnému žalobcovi.

- V právnej veci žalobcu **CHEMKOSTAV, a.s.** proti žalovanému mestu Trebišov sa Chemkostav domáha zaplataenia **235 000,00 EUR** s príslušenstvom. Žaloba bola žalovanému doručená dňa 12.05.2022, sp. zn. 4Cb/4/2022. Žalobca si uvedenú sumu nárokuje v predmetnom konaní z titulu, že žalovaný porušením právnej povinnosti spôsobil žalobcovi škodu vo forme ušlého zisku. Dňa 24.03.2023 Okresný súd v Trebišove rozhodol tak, že žalobcu, v prospech mesta Trebišov, zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Dňa 01.06.2023 podala spoločnosť Chemkostav odvolanie voči rozsudku Okresného súdu v Trebišove, o ktorom momentálne koná Krajský súd v Košiciach.

Vzhľadom na počiatočné štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. **2Cb/2/2014, vo veci žalujúceho mesta a Základnej školy I. Krasku 342/1, 075 01 Trebišov proti žalovanému spoločnosti KOSTAV, s.r.o. o zapl. 55 483,36 EUR** s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od zmluvy, titulom zľavy z ceny vadne zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. Vzhľadom na vadné vykonanie diela (rekonštrukcia ihriska na ZŠ I. Krasku) žalovaným, si v konaní žalobcovia uplatňujú sumu 55 483,36 EUR s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od zmluvy, titulom zľavy z ceny vadne zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. V priebehu roka 2022 rozhodol súd prvej inštancie vo veci tak, že žalobu žalobcov zamietol z dôvodu, že išlo o zjavné vady diela, ktoré žalobcovia neoznámili zhotoviteľovi včas, v dôsledku čoho im nemožno priznať právo z väd diela. Rozsudok nie je právoplatný, nakoľko žalobcovia podali vo veci odvolanie, v ktorom uvádzajú, že súd prvej inštancie dospel k nesprávnym skutkovým a právnym záverom, čo sa týka povahy väd diela a včasnosti ich oznámenia zhotoviteľovi. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28.03.2024 rozhodol odvolací súd tak, že potvrdil zamietnutie žaloby podanej zo strany mesta a potvrdil výrok, ktorým boli žalobcovia v 1. rade uložené zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% a zaviazal ho na náhradu trov odvolacieho konania. O výške trov konania zatiaľ nebolo rozhodnuté a možno očakávať, že náhrada trov konania bude predstavovať sumu približne **5 500,00 eur** bez DPH.

Pasívne súdne spory, na ktoré neboli tvorené rezervy

- V právnej veci žalobcu **Priemyselný park s r.o.** Trebišov proti žalovanému mestu Trebišov o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn.: **6C/201/2010** sa Priemyselný park Trebišov domáha určenia, že je vlastníkom nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor, okres Trebišov, obec Trebišov, k. ú. Milhostov zapísaných na LV č. 1260 je Priemyselný park Trebišov. V predmetnom konaní tvrdíme, že sporné nehnuteľnosti nemajú charakter stavebných úprav ako to tvrdí Priemyselný park Trebišov, ale že v predmetnom prípade

došlo k výstavbe novostavieb, a preto bolo mesto Trebišov i v zmysle Nájomnej zmluvy zo dňa 22.09.2004 medzi Priemyselným parkom Trebišov a mestom Trebišov oprávnené požiadať o zápis svojho vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. Príslušný súd v predmetnom konaní dňa 02.12.2013 vydal rozhodnutie, ktorým návrh Priemyselného parku Trebišov zamietol. Dňa 24.02.2016 bolo právnenému zástupcovi žalovaného doručené uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Dňa 23.03.2016 podal právny zástupca žalovaného dovolanie proti predmetnému uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, nakoľko odvolanie, ktoré podal žalobca proti výroku vo veci samej mu nebolo doručené, a tým bola žalovanému odňatá možnosť konať pred súdom. Dňa 28.12.2017 sa žalobca, Priemyselný park Trebišov, vyjadril k dovolaniu žalovaného, pričom žalovaný mesto Trebišov dňa 22.11.2018 predložilo svoje vyjadrenie k podaniu žalobcu príslušného súdu. Dňa 29.05.2019 vydal Najvyšší súd SR uznesenie sp. zn. Cdo 46/2019, ktorým dovolanie mesta Trebišov odmietol, v dôsledku čoho sa spor vrátil na Okresný súd Trebišov na ďalšie konanie. Právna kancelária zastáva názor, že uznesením Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 7Cdo 46/2019, ktorým NS SR odmietol dovolanie mesta, boli porušené základné práva mesta Trebišov, a preto dňa 17.10.2019 bola podaná na Ústavný súd sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy SR. Dňa 02.04.2020 ÚS SR odmietol ústavnú sťažnosť ako zjavne neopodstatnenú. Okresný súd Trebišov po vrátení veci v konaní ďalej koná, konkrétne vykonal úkony smerujúce k doplneniu znaleckého dokazovania. Cieľom v predmetnom konaní bolo zamietnutie žaloby Priemyselného parku súdom. Nakoľko v predmetnej veci došlo k odmietnutiu dovolania a vráteniu konania na Okresný súd Trebišov, je v súčasnosti výsledok sporu, pokiaľ ide o povinnosť uhradiť trovy konania, neistý. V prípade neúspechu mesta Trebišov v tomto spore, pokiaľ ide o trovy konania, môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Vo veci OS Trebišov **10C/154/2018** Mesto Trebišov vedie spor proti žalovanému **Občianske združenie za zveľad'ovanie parku grófa Andrášiho Trebišov** o určenie neplatnosti odstúpenia od nájomnej zmluvy. Dňa 6.11.2012 Okresný súd rozhodol v predmetnom konaní o určení neplatnosti tak, že určil odstúpenie OZ Andráši a rozširujúce odstúpenie OZ Andráši za neplatné. Súd sa stotožnil s tvrdením, že nevyplatenie sumy vo výške 1,75 mil. Sk nemôže zakladať dôvod odstúpenia od Nájomnej zmluvy a konštatoval, že zmienka o 1,75 mil. Sk v rozpočte mesta Trebišov sa týkala dotácií poskytovaných občianskym združeniam a nadáciám všeobecne, nie len v rámci projektu zveľadenia Mestského parku. Proti tomuto rozhodnutiu podalo OZ Andráši odvolanie. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 06.11.2012 a vrátil vec na ďalšie konanie s poukazom na potrebu skúmania naliehavého právneho záujmu a samotnej platnosti nájomnej zmluvy a jej dodatkov. Okresný súd Trebišov dňa 21.01.2016 rozhodol o zamietnutí Žaloby o určenie neplatnosti z dôvodu nepreukázania naliehavého právneho záujmu. Súd sa priklonil k názoru OZ Andráši, že mesto Trebišov sám potvrdil neexistenciu naliehavého právneho záujmu na určení neplatnosti odstúpenia od Nájomnej zmluvy tým, že sám od Nájomnej zmluvy dňa 26.09.2011 odstúpil. Tento rozsudok bol mestom Trebišov napadnutý odvolaním zo dňa 18.05.2016. Krajský súd v Košiciach dňa 20.12.2017 rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.01.2016 ako vecne správny potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2018. Voči rozhodnutiu Krajského súdu v Košiciach podalo mesto Trebišov v zákonnej lehote dovolanie (ďalej len „Dovolanie“) z dôvodu odklonenia sa od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu pri riešení právnej otázky v súlade s ustanovením 421 ods. 1 písm. a) CSP. Dňa 07.01.2019 podalo mesto Trebišov doplnenie dovolania z dôvodu rozšírenia špecifikácie právnej argumentácie v podanom dovolaní. O dovolaní rozhodol dňa

29.06.2021 Najvyšší súd SR uznesením sp. zn. 5Cdo/5/2019 tak, že dovolanie odmietol. Napriek neúspechu mesta Trebišov v predmetnom konaní, môže takýto výsledok sporu negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta len minimálne, keďže Okresný súd Trebišov priznal OZ Andráši celkové trovy konania vo výške 99,50 eur. Voči uzneseniu o trovách OZ Andráši nepodal sťažnosť a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2021. Zamietnutie žaloby nemá vplyv na právne vzťahy v Mestskom parku, nakoľko k ukončeniu nájomných vzťahov a odovzdaniu Mestského parku mestu Trebišov došlo v roku 2011.

- **OZ Andráši C/A mesto Trebišov** o zaplatenie 3 000 000,00 EUR s prísl., Okresný súd Trebišov, Sp. zn. **12C/165/2010**. V právnej veci žalobcu Občianske združenie za zveľadenie parku grófa Andrášiho, so sídlom Škultétyho 1880/7, Trebišov špecifikovalo jednotlivé nároky tvoriace sumu 3 000 000,00 EUR. OZ Andráši si svoj uplatnený nárok odvodzuje z titulu odstúpenia od Nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným dňa 12.11.2002. Podľa OZ Andráši spočíva uplatnená pohľadávka v škode, ktorú žalovaný spôsobil porušením povinností vyplývajúcich z Nájomnej zmluvy, v nákladoch, ktoré žalobca investoval do predmetu nájmu a v zhodnotení nájmu. Mesto Trebišov v predmetnom konaní vo vzťahu k jednotlivým uplatňovaným nárokom argumentuje, že žalobca nedokázal preukázať splnenie podmienok pre ich priznanie. Nepreukázal vznik škody, vznik ušlého zisku, porušenie právnych povinností zo strany mesta Trebišov, či príčinnú súvislosť medzi uvedenými. Ostatné nároky (náhradu nákladov, ktoré pozostávajú zo stavebných prác, stráženia parku, úpravy a kosenia zelene a parku ako celku a nákladov, ktoré pozostávajú zo zaplatených faktúr subdodávateľom, prostredníctvom ktorých Žalobca naplnil účel Nájomnej zmluvy) po skutkovej ani právnej stránke nešpecifikoval. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie odmietnutia žaloby. Pre prípad, že sa konajúci súd nestotožní s právnym názorom mesta Trebišov ohľadom absencie základných zákonných náležitostí žaloby, ktoré predstavujú vadu konania a žalobu neodmietne podľa §123 ods. 3 CSP, žalovaný konajúcemu súdu navrhuje, aby žalobu v celom rozsahu zamietol. Dňa 25.02.2019 sa žalovaný vyjadril k vyjadreniam žalobcu, následne dňa 29.04.2019 vydal Okresný súd Trebišov uznesenie sp. zn: 12C/165/2010, ktorým prerušil konanie do právoplatného ukončenia dovolacieho konania o dovolaní žalovaného zo dňa 16.03.2019 proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 11Co/405/2016. Voči predmetnému uzneseniu OS TV podal žalovaný dňa 14.05.2019 odvolanie. Dňa 27.11.2020 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie, na ktoré sa žalobca, napriek tomu, že bol riadne predvolaný, nedostavil. Z toho dôvodu konajúci súd vydal tzv. „rozsudok pre zmeškanie“, ktorým žalobu zamietol a priznal mestu nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Dňa 05.05.2021 podal OZ Andráši návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, ktorý Okresný súd Trebišov dňa 22.06.2021 uznesením zamietol. Voči uzneseniu sa OZ Andráši dňa 06.07.2021 odvolal, k čomu sme sa vyjadrili dňa 10.08.2021. Ku dňu podania uzávierky Krajský súd v Košiciach o odvolaní OZ Andráši ešte nerozhodol. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žaloby. Napriek úspechu v spore, vzhľadom na to, že rozsudok ešte nie je právoplatný a žalobca si môže uplatniť opravné prostriedky, nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania. Dňa 27.11.2020 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie, na ktoré sa žalobca, napriek tomu, že bol riadne predvolaný, nedostavil. Z tohto dôvodu konajúci súd vydal tzv. rozsudok pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietol a priznal mestu Trebišov nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Dňa 05.05.2021 podal OZ Andráši návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, ktorý Okresný súd Trebišov dňa 22.06.2021 uznesením zamietol. Voči uzneseniu sa OZ Andráši dňa 06.07.2021 odvolal, k čomu sme sa vyjadrili dňa 10.08.2021. Krajský súd v Košiciach vydal dňa 02.06.2022 uznesenie, ktorým potvrdil uznesenie

Okresného súdu Trebišov. Zároveň Krajský súd v Košiciach priznal mestu Trebišov trovy odvolacieho konania, ktoré boli neskôr vyčíslené na 7 719,98 EUR. Vzhľadom na právoplatné skončenie konania v prospech mesta Trebišov, v spojení s priznanými trovami, je tento výsledok spôsobilý pozitívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov. Momentálne sa vykonávajú úkony smerujúce k vymoženiu pohľadávky mesta Trebišov voči OZ Andráši. Je však potrebné upozorniť na to, že vzhľadom na subjekt žalobcu ako neaktívneho občianskeho združenia je vymoženie pohľadávky málo pravdepodobné.

- V právnej veci žalobcu **Priemyselný park o zaplatenie 3 090 251,09 EUR** s prísl. Okresný súd Trebišov, sp. zn. **15C/171/2014** proti žalovanému v I. rade – Mesto Trebišov, žalovanému v II. Rade – BLIKA a žalovanému v III. Rade OMNEC, s.r.o. (ďalej len „OMNEC“), sa žalobca domáha zaplatenia predmetnej sumy z dôvodu údajného vzniku škody, ku ktorej malo dôjsť účelovým znížením podnájomného zo strany žalovaného v I. rade, a to minimálne vo výške rozdielu pôvodne dojednaného podnájomného a zníženého podnájomného pre žalovaného v II. Rade, a súčasne z dôvodu vzniku bezdôvodného obohatenia, ktoré malo vzniknúť na základe toho, že žalovaný v III. Rade užíva nehnuteľnosti bez právneho titulu. V predmetnom konaní mesto Trebišov tvrdí, že neporušil žiadnu zo svojich povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy, a takisto sa nedopustil žiadneho protiprávneho úkonu, v dôsledku ktorého by vznikla žalobcovi škoda, za ktorú by zodpovedal, a navyše žalobca nepreukázal vznik škody (v samotnom žalobnom návrhu výška škody nebola vôbec určená). tzn. nedošlo k naplneniu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu v zmysle OZ, je vylúčená i zodpovednosť žalovaného v I. rade za škodu. Mesto Trebišov ďalej tvrdí, že žalobca nielenže nepreukázal existenciu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu (porušenie právnej povinnosti žalovaným v I. rade, vznik škody spôsobenej žalovaným v I. rade a kauzálny nexus medzi vzniknutou škodou a porušením povinnosti), ale navyše nedošlo ani k naplneniu subjektívneho predpokladu vzniku zodpovednosti za škodu spočívajúcu v zavinení. V predmetnej veci podal žalobca dňa 27.08.2014 žalobu o zaplatenie 3 090 251,09 EUR s prísl.. Dňa 12.10.2017 zobral žalobca žalobu späť v plnom rozsahu a navrhol zastaviť konanie. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 22.12.2017 konanie zastavil a zaviazal žalobcu k náhrade trov konania žalovanému v I., II. a III., rade v plnom rozsahu. Dňa 18.01.2018 Priemyselný park Trebišov podal odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov, v časti výroku o trovách konania. Dňa 15.08.2018 vydal Krajský súd v Košiciach uznesenie sp. zn. 5Co/163/2018, ktorým uznesenie OS TV o zastavení konania potvrdil. Predmetné uznesenie KS KE v spojitosti s uznesením OS TV o zastavení konania sa stalo právoplatným dňa 07.03.2019. Dňa 28.04.2020 Okresný súd Trebišov priznal mestu trovy vo výške 17 975,78 EUR. Uznesenie v časti výroku o trovách voči mestu nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2020 a vykonateľnosť dňa 03.06.2020. Cieľom v predmetnom konaní bolo dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu Priemyselný park Trebišov. V aktuálnom štádiu uskutočňujeme kroky smerujúce k vymoženiu vzniknutej pohľadávky. S ohľadom na uvedené, nie je možné s určitosťou predpokladať konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta.

Mesto Trebišov má aktívne súdne spory, ktoré sú v prospech mesta o zaplatenie nájomného za prenajaté nebytové priestory mesta a daňové pohľadávky (TKO) a najvýznamnejšie z nich sú nasledovné:

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. **6C/183/2011**, vo veci **žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi** o vypratanie nehnuteľnosti (Zemplínska reštaurácia) s príslušenstvom. Rozsudkom zo dňa 31.03.2014 č. k.

6C/183/2011-115, súd vyhovel žalobe mesta a zaviazal žalovaného vypratať nehnuteľnosť. Nakoľko žalovaný do dnešného dňa nehnuteľnosť dobrovoľne nevyprataval, ako ani neuhradil trovy konania, vo veci boli začaté exekučné konania o vymoženie splnenia súdom uložených právnych povinností zo strany povinného. Dňa 16.10.2024 bola vykonaná exekúcia vypratáním nehnuteľnosti. Pohľadávky na náhradu trov súdneho konania a exekučného konania v celkovej výške 2 353,42 EUR boli prihlásené do konkurzného konania vedeného na majetok povinného pod sp. zn. 260dK/335/2022.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. **12C/85/2012, vo veci žalujúceho mesta voči žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplataenie 446,02 EUR** s príslušenstvom titulom nezaplataeného nájomného (Zemplínska reštaurácia). Rozsudkom Okresného sudu Trebišov zo dňa 18.12.2020, sp. zn. 12C/85/2012, bolo žalobe v celkom rozsahu vyhovené. Žalovaný odvolanie voči rozsudku nepodal a rozsudok sa stal právoplatným a vykonateľným. Keďže žalovaný svoj peňažný záväzok dobrovoľne nesplnil, nárok sa uplatňuje návrh na vykonanie exekúcie. Z dôvodu vyhlásenia konkurzu žalovaného bola exekúcia zastavená. Peňažné nároky uplatnené s vymáhaním nepeňažnej pohľadávky boli do konkurzu vyhláseného na majetok žalovaného prihlásené prihláškou. Pohľadávka vymáhaná v zastavenom súdnom konaní bola prihlásená do konkurzu vedeného na majetok povinného pod sp. zn. 260dK/335/2022.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. **2Cb/10/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplataenie 346,70 EUR** s príslušenstvom titulom nezaplataeného miestneho poplatku za odpad (Zemplínska reštaurácia). Neúspech konania nepredpokladáme (povinnosť platiť miestne poplatky na odpad vyplýva priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov). V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania). V dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, má byť konanie vedené pod sp. zn. 2Cb/10/2013 v zmysle právnych predpisov zastavené. Pohľadávka bola do konkurzu prihlásená prihláškou. Pohľadávka vymáhaná v zastavenom súdnom konaní bola prihlásená do konkurzu vedeného na majetok povinného pod sp. zn. 260dK/335/2022.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. **9Ro/205/2014, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplataenie 541,00 EUR** s príslušenstvom titulom dlžného nájomného. V konaní si mesto uplatňuje dlžné nájomné na užívanie nehnuteľností žalovaným. Okresný súd Trebišov na pojednávaní konanom dňa 17.12.2018 rozsudkom zaviazal žalovaného titulom nájomného zaplatiť 46,00 EUR s príslušenstvom a nárok na zaplataenie 495,00 EUR vylúčil na samostatné konanie. Rozsudok zatiaľ nebol doručený. V dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, má byť konanie vedené pod sp. zn. 29Ro/205/2014 v zmysle právnych predpisov zastavené. Pohľadávka bola do konkurzu prihlásená prihláškou. Pohľadávka vymáhaná v zastavenom súdnom konaní bola prihlásená do konkurzu vedeného na majetok povinného pod sp. zn. 260dK/335/2022.

- V právnej veci Mesto Trebišov **C/A BLIKA, o zaplataenie zadržaného nájomného vo výške 1 010 379,48 EUR, Okresný súd Bratislava I. sp. zn. 37Cb/190/2014** (pôvodne 51/Rob/753/2014). V predmetnom konaní sa mesto Trebišov domáha proti BLIKE úhrady

zadržaného nájomného za obdobie od roku 2009 do roku 2014 na základe podnájomnej zmluvy uzatvorenej medzi BLIKOU a Mestom Trebišov dňa 30.11.2006. Podľa mesta Trebišov, BLIKA neoprávnene zadržiava časť nájomného za priestory, ktoré užíva v priemyselnom parku a domáha sa zaplataenia dlžnej sumy v predmetnom konaní. V predmetnej veci podalo mesto Trebišov dňa 15.10.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu. Dňa 23.03.2017 mesto Trebišov podalo návrh na zmenu žaloby – rozšírenie uplatneného nároku. Okresný súd Bratislava I uznesením dňa 03.05.2017 pripustil zmenu žaloby jej rozšírením. Dňa 30.03.2017 podalo mesto Trebišov návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Tento návrh OS BA I zamietol uznesením zo dňa 03.05.2017. mesto Trebišov podalo odvolanie voči predmetnému uzneseniu. Následne Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14.09.2017 potvrdil uznesenie OS BA I. Dňa 09.11.2018 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej a právny zástupca BLIKY podal návrh na prerušenie konania do času, kým Okresný súd Trebišov nerozhodne vo veci o zaplataenie zmluvnej pokuty, sp. zn. 2C/22/2012. Dňa 10.12.2018 zaslalo mesto Trebišov prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania, v ktorom navrhlo zamietnuť návrh na prerušenie konania. Dňa 13.11.2019 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej, na ktorom bolo vydané uznesenie o prerušení konania na jeden rok. Dňa 07.05.2020 mesto podalo návrh na pokračovanie v konaní. Od 12.05.2020 súd vo veci ďalej koná. Dňa 14.12.2021 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie, ktoré bolo odročené na deň 15.02.2022 za účelom výsluchu svedkov navrhnutých mestom Trebišov. Dňa 04.04.2023 Okresný súd Bratislava vydal rozsudok, ktorým vyhovel žalobe mesta Trebišov a priznal mu sumu 871 356,22 EUR spolu s úrokom z omeškania od roku 2013. Voči tomuto rozsudku podala BLIKA odvolanie, ktoré neskôr vzala späť a došlo k zastaveniu odvolacieho konania. Týmto úkonom došlo k nadobudnutiu právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Ba. Súd priznal mestu Trebišov náhradu trov vo výške 38 817,52 EUR, uznesenie je právoplatné. Vzhľadom na právoplatnosť rozsudku v prospech mesta Trebišov je možné konštatovať pravdepodobnosť pozitívneho dopadu na hospodársky výsledok mesta.

- Mesto Trebišov C/A **Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej správy, Krajský súd Bratislava, sp. zn. 7Sa/29/2017.** V predmetnom konaní sa Mesto Trebišov domáha aby súd určil, že postup Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „NKÚ“) v rámci kontroly konanej v dňoch 23.08.2016 až 30.11.2016 na základe poverenia predsedu NKÚ č. 1639/09 z 11.07.2016, ktorej výsledkom bol Protokol o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol v okresných mestách č. Z-011205/2016/1090/FMA zo dňa 30.11.2016, v znení Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly č. Z-000391/2017/1090TTa zo dňa 18.01.2017 a Oznámenia výsledku preverenia námietok č. Z-001561/2017/1090FMA zo dňa 16.02.2017 je nezákonný. Dňa 24.01.2020 požiadalo mesto urgenciou Krajský súd v Bratislave o konanie vo veci. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie určenia, že postup NKÚ je nezákonný. Dňa 11.06.2024 mesto Trebišov zobralo žalobu v celom rozsahu späť a žiadalo konanie zastaviť. rozhodnutím zo dňa 11.06.2024 súd konanie zastavil.

- Mesto Trebišov C/A **TILBERG PLUS, s.r.o. (pôvodne TRIPLE), o zaplataenie 76 675,18 EUR,** exekútorský úrad súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., sp. zn.: EX123/15. V predmetnej exekučnej veci oprávneného Mesto Trebišov vymáha svoj nárok priznaný právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 22Cb/107/2017, zo dňa 24.11.2014 spolu s trovami v exekučnom konaní, v celkovej výške 84 839,03 EUR, proti povinnému: Tilberg plus, s.r.o.. Dňa 22.01.2015 mesto Trebišov

podalo návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Molnárovi. Dňa 17.03.2015 bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie a následne dňa 18.01.2018 bolo vydané upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke. Vzhľadom na informácie od JUDr. Molnára zo dňa 18.01.2019, podľa ktorých v doterajšom priebehu konania nebol dosiahnutý ani len čiastočný pozitívny výsledok, a vzhľadom na povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto exekučného konania a ani nie je možné odhadnúť trvanie predmetného exekučného konania. Podľa informácii od exekútora povinný nie je v katastri nehnuteľností evidovaný ako vlastník/spoluvlastník zexekvovateľnej nehnuteľnosti; Povinný nie je v evidencii vozidiel vedený ako vlastník/držiteľ zexekvovateľného motorového vozidla. Exekúcia nariadená prikázaním pohľadávky z účtu v banke, doposiaľ však nevedla ani k čiastočnej úhrade. Na základe poskytnutej súčinnosti Centrálnym depozitárom cenných papierov povinný nemá zriadený účet majiteľa cenných papierov. Závazok bol urgovaný u konateľa spoločnosti, ktorý oznámil, že o záväzku nemá žiadne vedomosti, rovnako ako o chode spoločnosti, svoju funkciu konateľa si neplní. Dňa 25.02.2020 sme od exekútora dostali telefonickú informáciu, že sa exekúcia zastavuje v zmysle zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo mestu doručené dňa 25.06.2020. Zastavenie exekúcie môže mať negatívne dopady na hospodársky výsledok mesta.

Čl. IV

Informácie o skutočnostiach, ktoré nastali po dni, ku ktorému sa zostavuje konsolidovaná účtovná závierka do dňa zostavenia konsolidovanej účtovnej závierky

V súvislosti s vojnovým konfliktom na Ukrajine a sankciami voči Ruskej federácii, vedenie účtovnej jednotky vykonalo analýzu možných účinkov a následkov na mesto Trebišov a dospelo k názoru, že v súčasnosti nemajú významné nepriaznivé dopady na hospodárenie mesta.

Ďalšou oblasťou, kde vidíme potenciálne riziko nepriaznivého dopadu na hospodárenie mesta sú rastúce ceny vstupov, najmä pohonných hmôt, energií, materiálov, tovarov a služieb. Momentálne je trh nestabilný, ceny a ponuky na trhu sú nepredvídateľné.