Poznámky Úč MÚJ 3-01

IČO 5 0 1 8 1 6 6 1 DIČ 2 1 2 0 2 0 0 9 2 9

Čl. I Všeobecné údaje o účtovnej jednotke

Čl. I (1) , (3) Všeobecné údaje

Čl. I (1) Obchodné meno účtovnej jednotky: EMD Group, spol. s r.o. v konkurze

Sídlo: Pri trati 599/12, 95144, Výčapy-Opatovce

Čl. I (3) Priemerný počet zamestnancov: 0

Čl. II Informácie o prijatých postupoch

Čl. II (1) Nepretržité pokračovanie účtovnej jednotky

Okresný súd Nitra
Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti
Uznesenie
Dátum vydania: 28.09.2026
Spisová značka: 23K/1/2024
IČS: 4124202098
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4124202098.10
Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 15.10.2026
Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 20.10.2026
Dátum vytvorenia doložky: 20.10.2026 Vytvoril: Silvia Nechvátalová

Čl. II (1) Účtovná závierka je zostavená za splnenia predpokladu, že účtovná jednotka bude nepretržite pokračovať vo svojej činnosti:

☐ Áno ☑ Nie

Dôvod, prečo nie:

Uznesenie
Dátum vydania: 28.9.2026
Dátum zverejnenia: 29.09.2026
Zverejnený v OV č.: 1/1
Autor oznamu: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 23K/1/2024
ICS: 4124202098
Vydal: JUDr. Jana Coboriová
Vydal FN: sudkyňa
Odoslal: Okresný súd Nitra
Dlžník/Úpadca: EMD Group, spol. s r.o. IČO 50181661, , Pri trati 599/12, 95144 Výčapy-Opatovce, Slovenská republika
Navrhovatelia: EMD Group, spol. s r.o. IČO 50181661, , Pri trati 599/12, 95144 Výčapy-Opatovce, Slovenská republika
Predmet rozhodnutia: Uznesenie o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku
Spôsob rozhodnutia:
Druh: Uznesenie
Hlavička:
Okresný súd Nitra, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: EMD Group, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Pri trati 599/12, 951 44 Výčapy-Opatovce, IČO: 50 181 661, ktorého správcom je: UBC 2020, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavné námestie 831/9, 942 02 Nové Zámky, značka správcu: S2009, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto
Rozhodnutie:
I. Súd konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 23K/1/2024 - 51, zo dňa 20.03.2024, na majetok úpadcu EMD Group, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Pri trati 599/12, 951 44 Výčapy-Opatovce, IČO: 50 181 661, z r u š u j e pre nedostatok majetku.
II. Súd priznáva správcovi: UBC 2020, k.s., sídlo kancelárie: Hlavné Námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 53 151 135, odmenu z výťažku v sume 913,88 eura.
III. Súd konanie o návrhu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov z a s t a v u j e .
Odôvodnenie:
1. Návrhom doručeným na súd dňa 20.02.2024 sa navrhovateľ - dlžník domáhal vyhlásenia konkurzu na svoj majetok z dôvodu, že sa dostal do úpadku vo forme predĺženia.
2. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 47, zo dňa 11.03.2024, právoplatným dňa 16.03.2024, začal konkurzné konanie na dlžníka EMD Group, spol. s r.o.

Vytvorené v programe OMEGA - podvojné účtovníctvo a legislatíva bez starostí. © KROS a.s., www.kros.sk/omega

3. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 51, zo dňa 20.03.2024, právoplatným dňa 27.03.2024, o.i. vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: EMD Group, spol. s r.o. a ustanovil do funkcie správcu UBC 2020, k.s.
4. Správca zostavil súpis všeobecnej podstaty, ktorý zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 103/2024 dňa 29.05.2024 pod č. K029187.
5. Správca zostavil súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Leasing Slovakia, a.s., ktorý zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 132/2024 dňa 10.07.2024 pod č. K037364.
6. Dňa 18.07.2024 sa konala prvá schôdza veriteľov, na ktorej nebol zvolený veriteľský výbor úpadcu.
7. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 99, zo dňa 30.07.2024, právoplatným dňa 21.08.2024, priznal správcovi UBC 2020, k.s. paušálnu odmenu v sume 7.920 eur a uložil učtárni súdu vyplatiť na účet správcu UBC 2020, k. s. časť priznanej paušálnej odmeny v sume 1.500 eur z nespotrebovaného zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.
8. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 115, zo dňa 30.09.2024, právoplatným dňa 05.10.2024, uložil správcovi UBC 2020, k.s. záväzný pokyn ako postupovať pri speňažovaní majetku opísaného vo výroku uznesenia.
9. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 170, zo dňa 10.03.2025, právoplatným dňa 15.03.2025, odporučil správcovi UBC 2020, k.s. postupovať v zmysle výroku uznesenia.
10. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 190, zo dňa 13.05.2025, právoplatným dňa 20.05.2025, uložil správcovi UBC 2020, k.s. záväzný pokyn ako postupovať pri speňažovaní majetku opísaného vo výroku uznesenia.
11. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 223, zo dňa 04.08.2025, právoplatným dňa 09.08.2025, uložil správcovi UBC 2020, k.s. záväzný pokyn ako postupovať pri speňažovaní majetku opísaného vo výroku uznesenia.
12. Súd uznesením č. k. 23K/1/2024 - 297, zo dňa 12.03.2026, právoplatným dňa 13.03.2026, udelil správcovi UBC 2020, k.s. súhlas s vylúčením majetku opísaného vo výroku uznesenia zo všeobecnej podstaty.
13. Správca doručil súdu dňa 03.08.2026 návrh rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, ktorý žiadal schváliť. Z predloženého návrhu vyplýva, že správca žiadal súd, vykonávajúci pôsobnosť veriteľského výboru, aby schválil výťažok pre nezabezpečených veriteľov vo výške 0,00 eur. Správca po výzve súdu, podaním doručeným súdu dňa 14.08.2026 uviedol, že na podanom návrhu netrvá a navrhuje, aby súd rozhodovanie o schválení konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov z dôvodu jeho späťvzatia zastavil.
14. Podaním zo dňa 11.09.2026, doručeným súdu dňa 11.09.2026, správca podal súdu návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku. Návrh odôvodnil tým, že majetok podliehajúci konkurzu predstavovali peňažné pohľadávky voči dlžníkovi úpadcu - spoločnosti Bravo International CZ, s.r.o., ktorý však bol zo súpisu všeobecnej podstaty vylúčený a prestal dňa 09.06.2026 podliehať konkurzu, pričom ďalší majetok podliehajúci konkurzu prestavoval zabezpečený majetok - osobný automobil, ktorého speňažením bol dosiahnutý výťažok v sume 6.035,00 eur, ktorý však nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti oddelenej podstate. K svojmu návrhu pripojil vo forme príloh: žiadosť o schválenie rozvrhu z oddelenej podstaty zo dňa 03.08.2026, schvaľovací úkon zabezpečeného veriteľa zo dňa 18.08.2026, tabuľa - pohľadávky proti podstate.
15. Správca zverejnil v insolvenčnom registri dňa 11.09.2026 návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku.
16. Podľa § 87 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 31.10.2024 (ďalej len „ZKR“), pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.
17. Podľa § 87 ods. 2 ZKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:
a) náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu, odmena správcu a odmena a výdavky predbežného správcu,
b) právo na vrátenie kaucie zloženej pri popretí pohľadávky veriteľom,
c) náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania,
d) výživné pre maloleté deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený,
e) náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí,
f) odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu,
g) mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len „pracovnoprávne nároky“), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideľuje prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty,
h) pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideľuje prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
i) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
j) pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho mesiaca, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h),
k) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku,
l) pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate,
m) ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.
18. Podľa § 87 ods. 4 ZKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.
19. Podľa § 102 ods. 1 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.
20. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.
21. Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že správca zverejnil súpis majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa úpadcu UniCredit Leasing Slovakia, a.s. v Obchodnom vestníku č. OV 132 /2024, dňa 10.07.2024 pod č. K037364.
22. Výťažok zo speňaženia majetku v oddelenej podstate v prospech zabezpečeného veriteľa UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavuje sumu 6.035 eur a je tvorený výťažkom zo speňaženia hnuteľného majetku podliehajúceho konkurzu.
23. Správca uviedol, že eviduje pohľadávky proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa UniCredit Leasing Slovakia, a.s. v celkovej výške 14.193,62 eura.
24. Keďže výška pohľadávok proti oddelenej podstate predstavuje 14.193,62 eura a výťažok zo speňaženia

majetku zaradeného do tejto podstaty predstavuje sumu 6.035 eur, výťažok nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate a zabezpečený veriteľ UniCredit Leasing Slovakia, a.s. zostal neuspokojený.
25. Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že správca zverejnil súpis majetku všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov úpadcu v Obchodnom vestníku č. OV 103/2024 dňa 29.05.2024 pod č. K029187.
26. Z návrhu správcu a z obsahu spisu vyplýva, že správca nedosiahol žiadny výťažok zo speňaženia majetku úpadcu zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty, pričom jediný majetok tvoriaci všeobecnú majetkovú podstatu tvoril navrhovateľom zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.500 eur.
27. Správca uviedol, že eviduje pohľadávky proti všeobecnej podstate v celkovej výške 3.509,75 eura.
28. Nakoľko celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate predstavuje sumu 3.509,75 eura a výťažok zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty bol iba v sume 1.500 eur, tento výťažok nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate a nedošlo k uspokojeniu nezabezpečených veriteľov úpadcu.
29. Na základe správcom oznámených a preukázaných údajov o rozsahu a hodnote majetku úpadcu a o výške pohľadávok proti podstate a preukázaní týchto skutočností, súd zistil, že majetok patriaci úpadcovi nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto postupom podľa § 102 ods. 1 ZKR, konkurz zrušil pre nedostatok majetku.
30. Keďže súd rozhodol o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, nebudú v konaní uspokojení veritelia zistených pohľadávok.
31. O odmene správcu zo speňaženia majetku súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, pretože z listín predložených správcom vyplýva, že správca speňažením majetku podliehajúceho konkurzu dosiahol výťažok v sume 6.035 eur, podľa čoho mu prináleží odmena podľa § 20 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 665/2005 Z, z. v sume 825,55 eura; túto si však správca znížil v zmysle § 16 cit. vyhlášky o 10% (na sumu 742,99 eura), pričom si uplatnil 23% DPH v súlade s § 10 vyhlášky a jeho odmena z výťažku preto predstavuje 913,88 eura.
32. Podľa § 196 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddlžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
33. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
34. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
35. Podľa § 101 ods. 1 ZKR, po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.
36. Pretože správca vzal návrh na schválenie konečného rozvrhu výťažku späť (bod 13. odôvodnenia), súd akceptoval jeho späťvzatie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, zastavil konanie o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku.
Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 CSP).
Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.
Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v insolvenčnom registri.
Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v insolvenčnom registri, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v insolvenčnom registri.