38CbR/45/2022-21
3122207084
ECLI:SK:OSTN:2024:3122207084.2

U z n e s e n i e

Okresný súd Trenčín v právnej veci o zrušenie obchodnej spoločnosti Industrypark Nováky s.r.o. so sídlom M. Hodžu 395/12/18, 971 01 Prievidza, IČO 43 962 301, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín oddieli Sro vo vložke číslo 19717/R, bez návrhu, takto

r o z h o d o l :

I. Obchodná spoločnosť Industrypark Nováky s.r.o. so sídlom M. Hodžu 395/12/18, 971 01 Prievidza, IČO 43 962 301, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín oddieli Sro vo vložke číslo 19717/R,, sa z r u š u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Na základe podnetu súd zistil, že spoločnosť spĺňa podmienky na jej zrušenie súdom podľa § 68b ods. 1 písm. c/ Obch. zák. účinného od 1.10.2020, teda spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3 Obch. zák. (nájomný vzťah bol dohodnutý na dobu určitú, do 31.12.2021). Spoločnosť tak nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3 Obch. zák.

2. Na základe uvedeného súd začal konanie o zrušenie vyššie uvedenej spoločnosti doručením Oznámenia č.k. 38CbR/45/2022-18 zo dňa 23.3.2023 zrušovanej spoločnosti, ktoré bolo tejto doručené dňa 30.3.2023 a zároveň spoločnosť vyzval na odstránenie dôvodov, pre ktorý sa konanie o zrušenie spoločnosti začalo a to v lehote 90 dní od doručenia oznámenia a zároveň uviedol, ako je možné dôvod na zrušenie podľa § 68b ods. 1 písm. c/ Obch. zák. odstrániť.

3. Po uplynutí lehoty na odstránenie dôvodov súd lustráciou obchodného registra zistil, že spoločnosť dôvody, pre ktoré bolo začaté konanie o jej zrušenie súdom, neodstránila.

4. Podľa § 68 ods. 2 druhá veta Obchodného zákonníka účinného od 01.10.2020 spoločnosť sa zrušuje bez likvidácie, ak celé jej imanie prešlo na právneho nástupcu, alebo po jej zrušení súdom nebol zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora (ďalej len "preddavok na likvidáciu") vo výške ustanovenej osobitným predpisom.

5. Z novej úpravy (účinnej od 01.10.2020) vypadlo ustanovenie § 68 ods. 8, teda súd s účinnosťou **od 01.10.2020** už **nemá povinnosť** súdu pred vydaním rozhodnutia o zrušení

spoločnosti **zisťovať, či má spoločnosť obchodný majetok** a v prípade zistenia, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, **nariadiť jej likvidáciu**. Z uvedeného vyplýva, že súd v súlade s právnou úpravou účinnou od 01.10.2020 obchodný majetok spoločnosti nezisťuje a o nariadení likvidácie nerozhoduje.

6. S poukazom na ustanovenie § 68 ods. 2 druhá veta Obchodného zákonníka účinného od 01.10.2020, súd však po uzavretí procesu zrušenia spoločnosti, t. j. po právoplatnosti rozhodnutia súdu o zrušení obchodnej spoločnosti podľa procesných ustanovení CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020, bude ďalej, v časti týkajúcej sa prípadnej likvidácie spoločnosti (ku ktorej môže dôjsť jedine po zložení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora) pokračovať podľa procesných ustanovení CMP účinného od 01.10.2020 (ustanovenia § 309e až § 309i).

7. Podľa § 68b ods. 1 písm. c), e) Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020 súd aj bez návrhu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3; je spoločnosť v omeškaní s plnením povinnosti podľa § 40 ods. 2 viac ako šesť mesiacov.

8. Podľa § 68b ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020 ak ide o dôvody na zrušenie spoločnosti podľa odseku 1, dôvod na zrušenie spoločnosti sa predpokladá, ak vyplýva z obchodného registra alebo listín uložených v zbierke listín.

9. Podľa § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020 sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom. Právnická osoba alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevylučuje, alebo písomný súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti s úradne osvedčeným podpisom alebo písomný súhlas väčšiny podielových spoluvlastníkov nehnuteľnosti alebo jej časti, ak ide o podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti alebo jej časti počítanej podľa veľkosti ich podielov, s úradne osvedčenými podpismi so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným zákonom; to neplatí, ak právo na užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania vyplýva z katastra nehnuteľností.

10. Súd v konaní skúmal, či sú splnené podmienky na zrušenie spoločnosti. Na základe zisteného skutkového stavu, vykonaného dokazovania a s poukazom na ustanovenie § 68b ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020 dospel k záveru, že zapísaná osoba - obchodná spoločnosť spĺňa podmienky pre zrušenie spoločnosti podľa § 68b ods. 1 písm. c), e) Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020. Súd preskúmaním registrového spisu spoločnosti sp. zn. Sro 19717/R, preverením na registrovom oddelení a v zbierke listín zistil, že spoločnosť neodstránila dôvody, pre ktoré môže byť zrušená súdom, nepodala žiaden návrh na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra ohľadne sídla spoločnosti, ku ktorému by mala užívacie právo ani návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra. Vzhľadom na uvedené sú splnené podmienky pre to, aby spoločnosť bola súdom zrušená.

11. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CSP.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

(§ 365 ods. 1 CSP).

V Trenčíne, dňa 25. júna 2024

JUDr. Hana Hubináková
sudkyňa