

Poznámky k individuálnej účtovnej závierke zostavenej k 31. decembru 2013

Čl. I

Všeobecné údaje

1. Identifikačné údaje účtovnej jednotky

a)	
Názov účtovnej jednotky	Mesto Trebišov
Sídlo účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 862/204
IČO	00331996
Dátum zriadenia	7.12.1990
Spôsob zriadenia	Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
Názov zriaďovateľa	
Sídlo zriaďovateľa	
b) Právny dôvod na zostavenie účtovnej závierky	☒ riadna ☐ mimoriadna
c) Účtovná jednotka je súčasťou konsolidovaného celku	☒ áno ☐ nie

2. Opis činnosti účtovnej jednotky

Hlavná činnosť účtovnej jednotky	
----------------------------------	--

3. Informácie o štatutárnych zástupcoch a o organizačnej štruktúre účtovnej jednotky

Štatutárny zástupca (meno a priezvisko)	Ing. Marián Kolesár
Funkcia	primátor
Štatutárny zástupca (meno a priezvisko)	Ing. Gejza Gore
Funkcia	Zástupca primátora
Priemerný počet zamestnancov počas účtovného obdobia	183
Počet zamestnancov ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka účtovnej jednotky z toho:	173
- počet vedúcich zamestnancov	10
Organizačná štruktúra účtovnej jednotky:	
- rozpočtové organizácie zriadené účtovnou jednotkou	11
- príspevkové organizácie zriadené účtovnou jednotkou	2
- neziskové organizácie založené/zriadené účtovnou jednotkou	0
- právnické osoby založené účtovnou jednotkou	1

Čl. II

Informácie o účtovných zásadách a účtovných metódach

Ods. 1

Spôsob ocenenia jednotlivých položiek

a) Dlhodobý nehmotný a dlhodobý hmotný majetok

Dlhodobý nehmotný majetok nakupovaný sa oceňuje obstarávacou cenou.

Obstarávacia cena zahŕňa cenu, za ktorú sa majetok obstaral a náklady súvisiace s jeho obstaraním. Vyskytujúce sa náklady súvisiace s obstaraním v účtovnej jednotke:

☒ dopravné

☒ montáž

☐ provízia

☐ poistné

☐ iné

Súčasťou obstarávacej ceny nie sú:

☒ úroky

☒ realizované kurzové rozdiely,

ktoré vznikli do momentu uvedenia dlhodobého majetku do užívania.

Dlhodobý majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa oceňuje vlastnými nákladmi.

Vlastné náklady obsahujú:

☐ priame náklady vynaložené na výrobu alebo inú činnosť

☐ časť nepriamych nákladov, ktoré sa vzťahujú na výrobu alebo inú činnosť

Slovný opis nepriamych nákladov

.....

Dlhodobý majetok získaný darovaním alebo delimitáciou sa oceňuje reprodukčnou obstarávacou cenou.

Dlhodobý majetok nadobudnutý bezodplatným prevodom pri splynutí, zlúčení, rozdelení alebo pri prevode správy sa oceňuje cenou, v ktorej sa doteraz viedol v účtovníctve.

Ak cenu nie je možné zistiť, oceňuje sa reprodukčnou obstarávacou cenou.

Od roku 2008 sa uplatňuje zásada opatrnosti - prechodné zníženie hodnoty majetku sa vyjadruje vytvorením opravnej položky.

b) Dlhodobý nehmotný majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa oceňuje vlastnými nákladmi.

Vlastné náklady obsahujú:

☐ priame náklady

☐ nepriame náklady, ktoré sú spojené s výrobou

☐ iné

c) Dlhodobý hmotný majetok

Dlhodobý hmotný majetok nakupovaný sa oceňuje obstarávacou cenou. Obstarávacia cena zahŕňa cenu, za ktorú sa majetok obstaral a náklady súvisiace s jeho obstaraním. Vyskytujúce sa náklady súvisiace s obstaraním v účtovnej jednotke:

☐ dopravné

☐ montáž

☐ provízia

☐ poistné

☐ iné

Súčasťou obstarávacej ceny nie sú:

☐ úroky

☐ realizované kurzové rozdiely,

ktoré vznikli do momentu uvedenia dlhodobého majetku do užívania.

- d) Dlhodobý hmotný majetok vytvorený vlastnou činnosťou** sa oceňuje vlastnými nákladmi.
Vlastné náklady obsahujú:
- ☒ priame náklady
 - ☐ nepriame náklady (výrobná réžia) súvisiace s vytvorením dlhodobého hmotného majetku
 - ☐ iné
- e) Dlhodobý nehmotný majetok a dlhodobý hmotný majetok získaný bezodplatne** sa oceňuje reprodukčnou obstarávacou cenou.
Dlhodobý majetok nadobudnutý bezodplatným prevodom pri splynutí, zlúčení, rozdelení alebo pri preveze správy sa oceňuje cenou, v ktorej sa doteraz viedol v účtovníctve. Ak cenu nie je možné zistiť, oceňuje sa reprodukčnou obstarávacou cenou.
- f) Dlhodobý finančný majetok** sa oceňuje obstarávacou cenou.
- g) Zásoby nakupované**
Nakupované zásoby sa oceňujú obstarávacou cenou.
Obstarávacia cena zahŕňa cenu, za ktorú sa zásoby obstarali a náklady súvisiace s ich obstaraním. Vyskytujúce sa náklady súvisiace s obstaraním v účtovnej jednotke:
- X dopravné
 - ☐ montáž
 - ☐ iné
- h) Zásoby vytvorené vlastnou činnosťou** sa oceňujú vlastnými nákladmi.
Vlastné náklady obsahujú:
- ☐ priame náklady vynaložené na výrobu alebo inú činnosť
 - ☐ časť nepriamych nákladov, ktoré sa vzťahujú na výrobu alebo inú činnosť
- i) Zásoby získané bezodplatne** sa oceňujú reprodukčnou obstarávacou cenou.
Od roku 2008 sa uplatňuje zásada opatrnosti - prechodné zníženie hodnoty zásob sa vyjadruje vytvorením opravnej položky.
- j) Pohľadávky**
Pohľadávky pri ich vzniku sa oceňujú ich menovitou hodnotou.
Od roku 2008 sa uplatňuje zásada opatrnosti - prechodné zníženie hodnoty pohľadávok sa vyjadruje vytvorením opravnej položky.
- k) Krátkodobý finančný majetok**
Peňažné prostriedky a ceniny sa oceňujú ich menovitou hodnotou. Zníženie ich hodnoty sa vyjadruje opravnou položkou.
- l) Časové rozlíšenie na strane aktív**
Od roku 2008 sa pri účtovaní nákladov a výnosov uplatňuje zásada časového rozlíšenia. Náklady budúcich období a príjmy budúcich období sa vykazujú vo výške, ktorá je potrebná na dodržanie zásady vecnej a časovej súvislosti s účtovným obdobím.
- m) Záväzky, vrátane rezerv, dlhopisov, pôžičiek a úverov**
Záväzky pri ich vzniku sa oceňujú menovitou hodnotou. Záväzky pri ich prevzatí sa oceňujú obstarávacou cenou. Ak sa pri inventarizácii zistí, že suma záväzkov je iná ako ich výška v účtovníctve, uvedú sa záväzky v účtovníctve a v účtovnej závierke v tomto zistenom ocenení. Rezervy sú záväzky s neurčitým časovým vymedzením alebo výškou; tvoria sa na krytie známych rizík alebo strát z podnikania. Oceňujú sa v očakávanej výške záväzku.

n) Časové rozlíšenie na strane pasív

Od roku 2008 sa pri účtovaní nákladov a výnosov uplatňuje zásada časového rozlíšenia. Výdavky budúcich období a výnosy budúcich období sa vykazujú vo výške, ktorá je potrebná na dodržanie zásady vecnej a časovej súvislosti s účtovným obdobím.

o) Deriváty

Deriváty sa oceňujú reálnou hodnotou.

p) Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi

Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi sa oceňujú reálnou hodnotou. Zmeny reálnych hodnôt majetku a záväzkov zabezpečených derivátmi sa účtujú bez vplyvu na výsledok hospodárenia, priamo do vlastného imania.

q) Majetok obstaraný z transferov sa oceňuje obstarávacou cenou.

r) Finančný prenájom sa oceňuje obstarávacou cenou.

Finančný prenájom je obstaranie dlhodobého hmotného majetku na základe nájomnej zmluvy s dojednaným právom kúpy prenajatej veci za dohodnuté platby počas dohodnutej doby nájmu. Majetok prenajatý formou finančného prenájmu vykazuje ako svoj majetok a odpisuje ho jeho nájomca a nie vlastník.

s) Účtovná jednotka nie je platiteľom dane z pridanej hodnoty z hlavnej činnosti. V prípadoch, keď dodávateľia sú platiteľmi DPH, fakturovaná DPH je súčasťou ocenenia dlhodobého majetku, zásob, nákladov. Účtovná jednotka je platiteľom dane z pridanej hodnoty z podnikateľskej činnosti.

Ods. 2

Spôsob zostavenia odpisového plánu pre dlhodobý majetok, doba odpisovania, sadzby odpisov a odpisové metódy pri stanovení účtovných odpisov.

Podstata odpisovania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku

Odpisy dlhodobého nehmotného majetku a dlhodobého hmotného majetku sú stanovené tak, že sa vychádza z predpokladanej doby jeho užívania a predpokladaného priebehu jeho opotrebenia. Odpisovať sa začína odo dňa jeho zaradenia do používania. Účtovné odpisy sa zaokrúhľujú na celé koruny smerom nahor. Metóda odpisovania sa používa lineárna. Predpokladaná doba užívania a odpisové sadzby sú stanovené takto:

Odpisová skupina	Doba odpisovania v rokoch	Ročná odpisová sadzba
1	4	1/4
2	6	1/6
3	12	1/12
4	40	1/40

Mesto neúčtuje o nehmotnom majetku, ktorého ocenenie je rovné alebo nižšie ako 2 400,00 EUR ako o dlhodobom nehmotnom majetku a považuje ho za službu.

Mesto neúčtuje o zaradení hmotného majetku, ktorého ocenenie je rovné alebo nižšie ako 1 700,00 EUR do užívania v účtovníctve na súvahových účtoch, ale priamo na účte 501 – Spotreba materiálu s dlhodobým použitím a na podsúvahovom účte 75113 – Dlhodobý hmotný majetok v používaní s podlimitnou vstupnou cenou.

Ods. 3 Zásady pre zohľadnenie zníženia hodnoty majetku.

Prechodné zníženie hodnoty majetku sa vyjadruje opravnou položkou.

Opravné položky sa tvoria na základe zásady opatrnosti, ak je opodstatnené predpokladať, že nastalo zníženie hodnoty majetku oproti jeho pôvodnému oceneniu, okrem trvalého zníženia hodnoty majetku. Opravnou položkou sa odhaduje predpokladané zníženie hodnoty majetku. Predpoklad zníženia hodnoty majetku je opodstatnený, ak sa udiala skutočnosť, ktorá je dôvodom na odhad zníženia budúcich ekonomických úžitkov z tohto majetku.

Ak došlo k trvalému zníženiu hodnoty majetku, zníženie sa účtuje na ťarchu nákladov, napríklad odpis pohľadávky na základe súdneho rozhodnutia o jej vyrovnaní, mimoriadny odpis dlhodobého majetku.

Opravné položky pri odpisovanom dlhodobom majetku, ktorého úžitková hodnota sa znižuje opotrebovaním, sa tvoria, ak jeho úžitková hodnota zistená pri inventarizácii je výrazne nižšia ako jeho ocenenie v účtovníctve po odpočítaní oprávok a toto zníženie hodnoty nemožno považovať za zníženie trvalého charakteru.

Opravné položky k zásobám sa účtujú pri dočasnom znížení úžitkovej hodnoty zásob, napríklad, ak sa pri inventarizácii zistí, že čistá realizačná hodnota zásob je nižšia, než je cena použitá na ich ocenenie v účtovníctve a toto zníženie hodnoty nemožno považovať za zníženie trvalého charakteru.

Opravné položky k pohľadávkam sa tvoria najmä k pohľadávkam, pri ktorých je opodstatnené predpokladať, že ich dlžník úplne alebo čiastočne nezaplatí, k sporným pohľadávkam voči dlžníkom, s ktorými sa vedie spor o ich uznanie.

Tvorba opravných položiek v rámci hlavnej činnosti - k pohľadávkam, pri ktorých je riziko, že ich dlžník úplne alebo čiastočne nezaplatí, ak od splatnosti pohľadávky uplynula doba dlhšia ako:

365 dní	najviac do výšky 20% menovitej hodnoty pohľadávky bez príslušenstva
720 dní	najviac do výšky 50% menovitej hodnoty pohľadávky bez príslušenstva
1 080 dní	najviac do výšky 100% menovitej hodnoty pohľadávky bez príslušenstva

Tvorba opravnej položky sa účtuje na ťarchu nákladov v prospech príslušného účtu opravných položiek.

Opravné položky sa zúčtujú znížením alebo zrušením v prospech výnosov, ak toto opatrenie neustanovuje inak a na ťarchu príslušného účtu opravných položiek, ak inventarizácia v nasledujúcom účtovnom období nepreukáže opodstatnenosť ich existencie alebo výšky, alebo ak pominuli dôvody ich existencie v priebehu účtovného obdobia.

Ods.4

Zásady pre vykazovanie transferov.

O nároku na dotácie zo štátneho rozpočtu sa účtuje, ak je takmer isté, že sa splnia všetky podmienky súvisiace s dotáciou a súčasne, že sa dotácia poskytne.

Bežný transfer od cudzích subjektov - sa zúčtuje do výnosov vo vecnej a časovej súvislosti s nákladmi.

Kapitálový transfer od cudzích subjektov - sa zúčtuje do výnosov vo vecnej a časovej súvislosti s nákladmi (napr. s odpismi, s opravnou položkou, so zostatkovou hodnotou vyradeného dlhodobého majetku).

Ods. 5

Spôsob prepočtu údajov v cudzích menách na menu euro.

Majetok a záväzky vyjadrené v cudzej mene sa ku dňu uskutočnenia účtovného prípadu prepočítavajú na menu euro referenčným výmenným kurzom určeným a vyhláseným Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň predchádzajúci dňu uskutočnenia účtovného prípadu.

Na ocenenie prírastku cudzej meny nakúpenej za euro sa použije kurz, za ktorý bola táto cudzia mena nakúpená.

Na úbytok rovnakej cudzej meny v hotovosti alebo z devízového účtu sa na prepočet cudzej meny na eurá použije referenčný výmenný kurz určený a vyhlásený Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň predchádzajúci dňu uskutočnenia účtovného prípadu.

Majetok a záväzky vyjadrené v cudzej mene (okrem prijatých a poskytnutých preddavkov) sa ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, prepočítavajú na menu euro referenčným výmenným kurzom určeným a vyhláseným Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, a účtujú sa s vplyvom na výsledok hospodárenia.

Prijaté a poskytnuté preddavky v cudzej mene prostredníctvom účtu vedeného v tejto cudzej mene sa prepočítavajú na menu euro referenčným výmenným kurzom určeným a vyhláseným Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň predchádzajúci dňu uskutočnenia účtovného prípadu. Ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, sa už neprepočítavajú.

Prijaté a poskytnuté preddavky v cudzej mene na účet zriadený v eurách a z účtu zriadeného v eurách sa prepočítavajú na menu euro kurzom, za ktorý boli tieto hodnoty nakúpené alebo predané.

Čl. III

Informácie o údajoch na strane aktív súvahy

A Neobežný majetok

1. Dlhodobý nehmotný majetok a dlhodobý hmotný majetok

a) Spôsob a výška poistenia majetku

Majetok je poistený pre prípad	živelného rizika	až do výšky	248 876 200 EUR
Majetok je poistený pre prípad	odcudzenia veci	až do výšky	408 400 EUR
Majetok je poistený pre prípad	zničenia skla	až do výšky	29 380 EUR
Majetok je poistený pre prípad	stroje a zariadenia	až do výšky	460 000 EUR
Majetok je poistený pre prípad	elektronika	až do výšky	263 800 EUR

b) Zriadenie záložného práva na dlhodobý nehmotný majetok a dlhodobý hmotný majetok alebo obmedzenie práva nakladať s dlhodobým majetkom – LV 4170

Mesto Trebišov má zriadené záložné právo na nehnuteľný majetok evidovaný na LV 4170, k.ú. Trebišov v prvom rade v prospech Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina

- Budova zimného štadióna s príslušenstvom nehnuteľnosťami súpisné číslo 2424, ktorá sa nachádza na parcele č. 3965/3 a 3965/4
- Budova Mestskej tržnice súpisné číslo 1632 na pozemku parcela číslo 3750/1,
- NS Berehovo súpisné číslo 2329 na pozemku parcela číslo 2158/8

Na nájomné byty v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania

c) Opis a hodnota majetku vo vlastníctve účtovnej jednotky /v EUR/

Majetok, ku ktorému má účtovná jednotka vlastnícke právo	Suma v EUR
Pozemky	8 982 318,74
Budovy, stavby	22 458 549,81
Stroje, prístroje, zariadenia, inventár	98 657,77
Dopravné prostriedky	54 350,90
Umeleckých diel a zbierok	46 877,00
Majetok v správe RO, PO	11 206 539,71

- d) Opis a hodnota majetku,** ku ktorému účtovná jednotka **nemá vlastnícke právo**, napríklad majetok v správe účtovnej jednotky, majetok, ku ktorému vlastnícke právo účtovnej jednotky nebolo do dňa, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, zapísané vkladom do katastra nehnuteľností, pričom účtovná jednotka majetok užíva, majetok, pri ktorom vlastnícke právo nadobudol veriteľ zmluvou o zabezpečovacom prevode práva, ale ktorý užíva účtovná jednotka na základe zmluvy o výpožičke, majetok obstaraný formou finančného prenájmu.,

Majetok, ku ktorému nemá účtovná jednotka vlastnícke právo	Suma v EUR
Majetok v správe účtovnej jednotky /RO,PO/	
Majetok nezapísaný vkladom do katastra nehnuteľností, pričom účtovná jednotka majetok užíva	
Majetok, pri ktorom vlastnícke právo nadobudol veriteľ o zabezpečovacom prevode práva	
Majetok, ktorý využíva účtovná jednotka na základe zmluvy o výpožičke	
Majetok obstaraný formou finančného prenájmu	

- e) Opis dôvodov zvýšenia, zníženia a zrušenia opravných položiek** k dlhodobému nehmotnému majetku a dlhodobému hmotnému majetku

Inv. číslo	Konkrétny druh DM	Suma OP v EUR	Dôvod zvýšenia, zníženia a zrušenia OP
			0

2. Dlhodobý finančný majetok

- a) opis dôvodov zvýšenia, zníženia a zrušenia opravných položiek** k dlhodobému finančnému majetku

Konkrétny druh DFM	Suma OP v EUR	Dôvod zvýšenie, zníženia a zrušenia OP
		0

3. Majetkové podiely účtovnej jednotky v iných spoločnostiach

Informácia o spoločnostiach, v ktorých má účtovná jednotka majetkový podiel (riadky 025 až 026 súvahy):

Názov spoločnosti	Právna forma	Základné imanie (ZI) spoločnosti v peňažných jednotkách	Podiel ÚJ na základnom imaní (ZI) spoločnosti v %	Podiel ÚJ na hlasovacích právach v %	Hodnota vlastného imania spoločnosti v eurách k 31.12. 2013	Hodnota vlastného imania spoločnosti v eurách k 31.12. 2012	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe ÚJ k 31.12. 2013	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe ÚJ k 31.12. 2012
Bytový podnik	S.r.o.	EUR	100	100		4 769 417	4 769 417	
Spolu								

4. Dlhové cenné papiere a realizovateľné cenné papiere, dlhodobé pôžičky a ostatný dlhodobý finančný majetok

a) dlhové cenné papiere držané do splatnosti a realizovateľné cenné papiere (riadky 027 až 028 súvahy):

Názov emitenta	Druh cenného papiera	Mena cenného papiera	Výnos v %	Dátum splatnosti	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe účtovnej jednotky k 31.12. 2013	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe účtovnej jednotky k 31.12. 2012
VVS a.s. Košice	Akcie	EUR			4 908 729,75	5 002 155,06
Tepelná energetická a.s.	Akcie	EUR			750,00	750,00
Spolu						

b) dlhodobé pôžičky (riadky 029 až 030 súvahy):

Názov dlžníka	Výnos v %	Mena	Dátum splatnosti	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe účtovnej jednotky k 31.12. 2013	Účtovná hodnota vykázaná v súvahe účtovnej jednotky k 31.12. 2012	Popis zabezpečenia pôžičky
Spolu						

c) významné položky ostatného dlhodobého finančného majetku (riadok 031 súvahy):

Významné položky ostatného DFM	Hodnota k 31.12.2013	Hodnota 31.12.2012	Poznámky

B Obežný majetok

B Obežný majetok

1. Pohľadávky

a) významné pohľadávky podľa jednotlivých položiek súvahy

Pohľadávka	Riadok súvahy	Hodnota pohľadávok	Opis
Odberatelia	061	982 997,48	
Nedaňová	068	1 743 124,73	
Daňová	069	906 334,42	
Spolu		3 632 456,63	

2. Finančný majetok

a) významné zložky krátkodobého finančného majetku

Krátkodobý finančný majetok	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12.2012	Prírastky +	Úbytky -	Zostatok k 31.12.2013
Pokladnica	086	199,58	1 173 361,74	1 173 279,73	281,59
Ceniny	087	1 570,00	140 746,00	141 408,80	907,20
Bankové účty	088	3 361 770,79	34 825 030,69	35 758 570,93	2 428 230,55
Spolu					

b) krátkodobý finančný majetok, na ktorý je zriadené **záložné právo** a krátkodobý finančný majetok, pri ktorom má účtovná jednotka **obmedzené právo s ním nakladať**

Druh krátkodobého finančného majetku	Hodnota krátkodobého finančného majetku
Krátkodobý finančný majetok, na ktorý bolo zriadené záložné právo	
Krátkodobý finančný majetok, pri ktorom je obmedzené právo s ním nakladať	

3. Poskytnuté návratné finančné výpomoci (riadky 098 a 104 súvahy):

Popis a hodnota poskytnutých návratných finančných výpomoci podľa jednotlivých druhov výpomoci v členení na **dlhodobé** návratné výpomoci a **krátkodobé** návratné finančné výpomoci

Názov dlžníka	Riadok súvahy	Výnos v %	Mena	Dátum splatnosti	Zostatok k 31.12.2013	Zostatok k 31.12.2012
Spolu						

4. Časové rozlíšenie

Významné položky časového rozlíšenia **nákladov budúcich období** a **príjmov budúcich období**

Opis položky časového rozlíšenia	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12.2012	Prírastky +	Úbytky -	Zostatok k 31.12.2013
Náklady budúcich období spolu z toho:	111	10 250,23	1 212,44	10 250,23	1 212,44
poistné		4 101,62	636,68	4 101,62	636,68
predplatné		2 759,80	575,76	2 759,80	575,76
energie		3 388,81		3 388,81	
Príjmy budúcich období spolu z toho:		98 859,22	103 134,52	98 859,22	103 134,52
zrážková voda		3 189,70	3 449,28	3 189,70	3 449,28
studená voda		84 070,98	84 931,35	84 070,98	84 931,35
osvetlenie		11 598,54	14 753,89	11 598,54	14 753,89
Spolu		109 109,45	104 347,96	109 109,45	104 347,96

Čl. IV

Informácie o údajoch na strane pasív súvahy

Ods. 1

Rezervy dlhodobé (tabuľka č. 6)

Na prebiehajúce a hroziace súdne spory, ktoré k 31.12.2013 predstavujú celkovú sumu 2 685819,31 EUR boli vytvorené rezervy a to:

- PESCO, spol. s r.o., S. Chalúpku 18, 071 01 Michalovce, IČO: 31 706835 o zaplatenie 25 477,99 EUR titulom ceny diela – dodávka mobilných skladov a kontajnerov, je vedený na Okresnom súde Trebišov pod spisovou značkou 2Cb/18/2010. Okresný súd vytýčil pojednávanie vo veci na deň 4.3.2014. Očakáva sa ukončenie veci. Výsledok sporu je neistý a môže byť proti, ale aj na prospech Mesta Trebišov.
- VITEX, spol. s r. o. Trebišov, Škultétyho 1887/7, 075 01 Trebišov, IČO: 31 701 141 o zaplatenie 800 000,- EUR s prísl., vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 6C/87/2010 a na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Co/295/2012, pričom ju odôvodňuje tým, že na základe dohody s Mestom TV vykonával pre Mesto TV inžiniersku, developérsku a projektantskú činnosť a to sám alebo prostredníctvom tretích osôb, ale vždy v prospech Mesta TV. Ďalej spoločnosť VITEX uvádza, že za účelom vyššie uvedených činností bolo pripravenie všetkých podkladov na účely získania nenávratného finančného príspevku zo štrukturálnych fondov pre Mesto TV za účelom výstavby a prevádzkovania priemyselného parku v Trebišove. V predmetnom spore je argumentácia Mesta TV založená na tvrdení, že Mesto TV s Priemyselným parkom TV nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe

ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na odmenu za vykonávanie inžinierskej, developérskej a projektantskej činnosti, navyše takúto zmluvu mestské zastupiteľstvo Mesta TV nikdy neschválilo. Ďalej Mesto TV argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom. V predmetnej veci Okresný súd Trebišov dňa 16.4.2012 rozsudkom žalobný návrh VITEXU zamietol a súčasne mu uložil povinnosť nahradiť Mestu Trebišov trovy konania. Dňa 1.6.2012 podala spoločnosť VITEX odvolanie voči rozsudku Okresného súdu v Trebišove. Dňa 16.10.2012 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove, okrem výroku, ktorým sa nepripustila zmena návrhu a rozsahu zrušenia vrátil vec súdu 1. stupňa. Dňa 27.5.2013 Okresný súd Trebišov opätovne zamietol návrh VITEXU. Dňa 10.7.2013 podal VITEX odvolanie proti rozhodnutiu Okresného súdu v Trebišove. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalovaného návrhu.

- BLIKA, s.r.o. o zaplatenie 1 646 240,21, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 2C/22/2012 (pôvodne sp. zn. 2C/76/2011) sa BLIKA s.r.o. domáha zaplatenia vyššie uvedenej čiastky z titulu údajného porušenia povinnosti (na ktorú sa podľa podnájomnej zmluvy medzi BLIKOU a Mestom Trebišov vzťahuje zmluvná pokuta) Mesta Trebišov vyplývajúcej z podnájomnej zmluvy medzi účastníkmi konania, ktorá spočíva v odovzdaní predmetu podnájmu v spôsobilom stave, pričom táto povinnosť podľa BLIKY nebola do dnešného dňa Mestom Trebišov splnená. Mesto Trebišov nárok BLIKY popiera a tvrdí, že dohodnutá zmluvná pokuta sa vzťahuje na prípad neodovzdania predmetu podnájmu vôbec, resp. neodovzdania v stave spôsobilom na dohodnuté užívanie, ktoré v zmysle príslušných ustanovení podnájomnej zmluvy spočíva vo výrobe produktov. V predmetnej veci vydal konajúci súd platobný rozkaz, proti ktorému podalo Mesto Trebišov odpor a taktiež žiadosť o oslobodenie Mesta Trebišov od zaplatenia súdneho poplatku vo výške 16 596,50 EUR za podaný odpor. Príslušný súd uznesením zo dňa 14.1.2011 Mestu nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. V predmetnej veci sa uskutočnili tri pojednávania, pričom posledné pojednávanie bolo dňa 21.12.2011. Na pojednávaní dňa 16.12.2013 Okresný súd Trebišov návrh BLIKY zamietol. Mesto Trebišov ku dňu vyhotovenia tejto správy neobdržalo písomné vyhotovenie rozsudku vo veci samej, pričom tento ešte nenadobudol ani právoplatnosť. Cieľom v predmetnom konaní je zamietnutie návrhu BLIKY súdom. V predmetnej veci je možné zo strany BLIKY podať odvolanie proti rozsudku, preto je v súčasnosti výsledok sporu neistý, tzn. môže dôjsť k úspechu, resp. i k neúspechu vo veci, čo nie je možné s určitosťou vyhlásiť. Uvádzame však v prípade neúspechu Mesta Trebišov v tomto spore môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok Mesta Trebišov a to i s ohľadom na výšku žalovaného peňažného plnenia.
- BLIKA, s.r.o. o zaplatenie 68 263,93 EUR, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 14C/94/2010, v súčasnosti vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. Zn. 4Co/305/2011 sa BLIKA s.r.o. domáha voči Mestu Trebišov zaplatenia škody vyššie uvedenej čiastky spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY. Táto škoda mala vzniknúť v dôsledku nezabezpečenia funkčného bodu napojenia na elektrickú energiu zo strany Mesta Trebišov, potom, čo došlo k jej prerušeniu, v dôsledku zásahu do transformátora zo strany konateľov spoločnosti, ktorá je prenajímateľom priestorov užívaných BLIKOU, a to spoločnosťou Priemyselný park Trebišov. Náklady na generátory, ktoré si BLIKA musela zabezpečiť za účelom dodávky elektrickej energie, predstavujú podľa BLIKY škodu, ktorá jej v súvislosti s porušením povinnosti Mesta Trebišov zabezpečiť funkčné body napojenia na elektrickú energiu vznikla. V predmetnom konaní Mesto Trebišov tvrdí, že neporušilo žiadnu povinnosť, v dôsledku ktorej by vznikla BLIKE škoda. Mesto Trebišov zastáva argumentáciu, podľa ktorej nebolo povinnosťou Mesta TV zabezpečiť dodávku elektrickej energie, resp. transformátora pre BLIKU a popiera i výklad pojmu bod napojenia na elektrickú energiu prezentovaný BLIKOU. Mesto Trebišov poskytlo BLIKE funkčné body napojenia na elektrickú energiu od začiatku trvania podnájomného vzťahu pričom ich má neustále k dispozícii. V predmetnej veci Okresný súd v Trebišove vydal dňa 10.5.2011 rozsudok, ktorým návrh BLIKY zamietol a zaviazal ju povinnosťou nahradiť Mestu Trebišov trovy konania. Nakoľko BLIKA dňa 19.7.2011

podala voči tomuto rozsudku odvolanie, rozsudok nenadobudol právoplatnosť. Dňa 23.5.2013 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Cieľom Mesta Trebišov v predmetnom, resp. odvolacom konaní je zamietnutie odvolania BLIKY súdom o potvrdenie rozsudku súdu prvého stupňa v celom rozsahu. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu BLIKY v predmetnom konaní bude Mesto Trebišov povinné nahradiť BLIKE škodu vo výške 68 263,93 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- TRIPPLE s.r.o, IČO: 368 37 041 v celkovej výške 83 158,87 EUR vedenej na Okresnom súde Trebišov pod. sp. zn. 9Cb/20/2011 a to:
 - a. Na základe Mandátnej zmluvy dohodnutá odplata v sume 67 794,20 EUR za poradenskú a organizačnú činnosť pri spracovaní projektu – „Výstavba 2x39 b.j. C,D“ v meste Trebišov. Faktúra bola vrátená z dôvodu, že na základe zadania zákazky s nízkou hodnotou na predmet obstarávanie – odborný dohľad nad verejným obstarávaním bola komisiou vybraná JUDr. Senáriková Eva, ktorá zabezpečila výber zhotoviteľa stavebných prác formou užšej súťaže, ktoré boli z jej strany fakturované a uhradené.
 - b. Na základe Mandátnej zmluvy dohodnutá odplata v sume 15 364,67 EUR za poradenskú a organizačnú činnosť pri spracovaní projektu – „ZŠ Komenského 2 – Rekonštrukcia“ v meste Trebišov. Faktúra bola vrátená z dôvodu, že po verejnom obstarávaní na dodávateľa bola podpísaná mandátna zmluva s predmetom zmluvy: Vykonať verejné obstarávanie na zabezpečenie stavebného dozora a zhotoviteľa stavebných prác pre predmet zákazky s mandatárom JUDr. Eva Senáriková. Tieto služby boli z jej strany vykonané, fakturované a uhradené.

V predmetnom spore je argumentácia Mesta Trebišov založená na tvrdení, že spoločnosť TRIPLE nikdy nevykonala žiadnu z činností na základe predmetných mandátnych zmlúv, nakoľko zmluvy medzi Mestom Trebišov a Štátnym fondom rozvoja bývania o poskytnutí podpory vo forme úveru na uvedené projekty boli uzatvorené skôr, ako boli uzatvorené mandátne zmluvy medzi Mestom Trebišov a spoločnosťou TRIPLE, z čoho je zrejmé, že spoločnosť TRIPLE nemohla Mestu Trebišov poskytnúť žiadnu pomoc pri získaní podpory. Ďalej Mesto Trebišov argumentuje tým, že spoločnosť TRIPLE nezabezpečila ani potrebné verejné obstarávania na predmetné projekty, keďže tieto verejné obstarávania zabezpečila tretia osoba na základe osobitných mandátnych zmlúv, na základe ktorým jej taktiež bola uhradená dohodnutá odmena. Ďalej Mesto Trebišov argumentuje tým, že spoločnosť TRIPLE nepreukázala pravdivosť svojich tvrdení žiadnym relevantným dôkazom a takýto dôkaz ani neoznačila. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, voči ktorému Mesto Trebišov podalo včas odpor. V dôsledku tejto skutočnosti v súčasnosti pokračuje súdne konanie na prvom stupni. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu v celom rozsahu. Pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 8.4.2013 bolo odročené na neurčito. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu spoločnosti TRIPLE v konaní, bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť spoločnosti TRIPLE odmenu na základe mandátnych zmlúv vo výške 83 158,87 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia spoločnosti TRIPLE, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- EURO-BUILDING, a.s. so sídlom Podunajská 23, 821 06 Bratislava, IČO: 35 683 066, vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 9Rob/25/2012 sa v súčasnosti domáha vydania platobného rozkazu na sumu v celkovej výške 19 549,31 EUR titulom príslušenstva uhradenej istiny (úrokov z omeškania) a trov konania, pozostávajúcich zo zloženého

- súdneho poplatku vo výške 1 172,50 EUR a trov právneho zastúpenia vyčíslených vo výške 4 906,09 EUR. Dňa 22.1.2013 bol v predmetnej veci vydaný platobný rozkaz, proti ktorému podalo Mesto Trebišov odpor dňa 8.2.2013. Argumentácia Mesta Trebišov je založená najmä na spoluzodpovednosti spoločnosti EURO-BUILDING za omeškanie s úhradou pôvodne žalovanej istiny (k úhrade istiny nedošlo včas aj z dôvodu, že spoločnosť EURO-BUILDING vystavila faktúry s neoprávnenými položkami) a na rozpore uplatnenia predmetného nároku so zásadami poctivého obchodného styku. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu v celom rozsahu. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu spoločnosti EURO-BUILDING v konaní bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť spoločnosti EURO-BUILDING príslušenstvo uhradenej istiny vo výške 19 549,31 EUR spolu s trovami súdneho konania a právneho zastúpenia spoločnosti EURO-BUILDING, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
- EURO-BUILDING, a.s. so sídlom Podunajská 23, 821 06 Bratislava, IČO: 35 683 066 o zaplatenie 10 106,05 EUR s prísl., vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 2Rob/63/2012, sa spoločnosť EURO-BUILDING domáha voči Mestu Trebišov zaplatenia sumy 10 106,05 EUR s prísl., titulom úrokov z omeškania z istiny fakturovanej na základe Zmluvy o dielo, uzatvorenej medzi účastníkmi konania dňa 30.8.2010, v znení dodatku č. 1 zo dňa 21.4.2011. V predmetnej veci bol dňa 27.12.2012 vydaný platobný rozkaz, ktorým súd ukladá Mestu Trebišov povinnosť zaplatiť sumu vo výške 10 106,05 EUR a trovy konania vo výške 1 273,60 EUR spoločnosti EURO-BUILDING, alebo podať odpor s odôvodnením vo veci samej, v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu. Keďže platobný rozkaz bol Mestu doručený 3.1.2013, uvedená lehota uplynula dňa 18.1.2013. V súčasnosti je zámerom Mesta Trebišov pokračovať v súdnom konaní podaním odporu v uvedenej lehote. Vzhľadom na krátkosť času od prevzatia právneho zastúpenia v tejto veci, v dôsledku čoho nebolo možné sa zatiaľ dôsledne oboznámiť sa so všetkými okolnosťami prípadu možno v tomto momente iba naznačiť, že argumentácia bude zrejme založená najmä na spoluzodpovednosti spoločnosti EURO-BUILDING za omeškanie s úhradou pôvodne žalovanej istiny (k úhrade istiny nedošlo včas aj z dôvodu, že spoločnosť EURO-BUILDING vystavila faktúry s neoprávnenými položkami) a rozpore uplatnenia predmetného nároku so zásadami poctivého obchodného styku. Dňa 18.11.2013 Okresný súd Trebišov vydal rozsudok, podľa ktorého je Mesto TV povinné zaplatiť spoločnosti EURO-BUILDING sumu vo výške 7 767,90 EUR a trovy konania. Mesto podá proti predmetnému rozsudku odvolanie. Cieľom v predmetnom konaní, resp. odvolacom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu v celom rozsahu. Vzhľadom na to, že Okresný súd Trebišov rozhodol v neprospech Mesta TV a v prípade, že Mesto TV neuspje ani v odvolacom konaní, bude povinné zaplatiť spoločnosti EURO-BUILDING sumu vo výške 7 767,90 EUR, spolu s trovami súdneho konania a právneho zastúpenia spoločnosti EURO-BUILDING, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
 - Na Exekútorskom úrade Michalovce Mgr. Marcela Zummerová pod sp. zn. EX 508/2011 vedie oprávnený VITEX, spol. s r.o. Trebišov, Škultétyho 1887/7 exekúciu proti Mestu Trebišov o zaplatenie 43 361,10 EUR s prísl.. Proti trovám exekúcie Mesto Trebišov podalo námietky. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 16.11.2011 pod sp. zn. 10 Er/490/2011 čiastočne vyhovel námietkam do sumy 8 000,- EUR. Proti tomuto uzneseniu Mesto Trebišov podalo odvolanie dňa 6.12.2011. Vec je v štádiu odvolacieho konania. Táto vec nemá vážny finančný dopad na Mesto Trebišov.

1. Bankové úvery a ostatné prijaté návratné finančné výpomocia) **popis zabezpečenia dlhodobého bankového úveru alebo krátkodobého bankového úveru**

Druh bankového úveru podľa splatnosti /krátkodobý, dlhodobý/	Popis zabezpečenia dlhodobého bankového úveru alebo krátkodobého bankového úveru
Dlhodobý investičný	Budova Zimného štadióna súp.číslo 2424
	Budova Mestskej tržnice súp.číslo 1632
	NS Berehovo súp.číslo 2329
ŠFRB	Nájomné byty

2. Časové rozlíšeniea) **významné položky časového rozlíšenia výdavkov budúcich období a výnosov budúcich období podľa jednotlivých položiek súvahy**

Opis položky časového rozlíšenia	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12.2012	Prírastky +	Úbytky -	Zostatok k 31.12.2013
Výdavky budúcich období spolu z toho:					
Výnosy budúcich období spolu z toho:	182	13 331 935,47	82 466,43	541 473,13	12 872 478,77
Nájomné prijaté vopred	182	49 966,92	39 498,00	49 966,92	39 498,000
		6 278 126,77	14 271,57	289 001,17	6 003 397,17
		4 620 295,89	0,00	131 903,04	4 488 392,85
		2 383 545,89	0,00	70 602,00	2 312 943,89
		0,00	28 246,86	0,00	28 246,86
Spolu					

b) **informácia o prijatých kapitálových transferoch** zaúčtovaných na účte 384

Kapitálový transfer	Stav záväzku k 31.12.2012	Príjem kapitálového transferu	Zúčtovanie do výnosov bežného účtovného obdobia	Zúčtovanie do výnosov budúcich období	Stav záväzku k 31.12.2013
Cudzie zdroje	6 278 126,77	14 271,57	289 001,17	0,00	6 003 397,17
Cudzie zdroje PP	4 620 295,89	0,00	131 903,04	0,00	4 488 392,85
Cudzie zdroje BP	2 383 545,89	0,00	70 602,00	0,00	2 312 943,89
Cudzie zdroje – dostavba I. Krasku	0,00	28 246,86	0,00	0,00	28 246,86
Spolu	13 281 968,55	42 518,43	491 506,21	0,00	12 832 980,77

Čl. V**Informácie o výnosoch a nákladoch**1. **Výnosy - popis a výška významných položiek /v EUR/**

Druh výnosov	Popis /číslo účtu a názov/	Suma v EUR
Tržby za vlastné výkony a tovar	602 – Tržby z predaja služieb	556 598,85
Zmena stavu vnútroorganizačných zásob		
Aktivácia		
Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov	632 – Daňové výnosy samosprávy	6 136 383,00
	633 – Výnosy z poplatkov	765 715,72

Ostatné výnosy	641 – Tržby z predaja d.n.m. a d.h.m.	674 528,90
	642 – Tržby z predaja materiálu	
	644 – Zmluv.pok.,penále a úroky z omeškania	1 031,75
	645 – Ostat.pok.,penále a úroky z omeškania	43 174,50
	648 – Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	1 026 840,05
Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádzkovej a finančnej činnosti a zúčtovanie časového rozlíšenia	652 – Zúčt. zák. rezerv z prevádz. činnosti	
	653 – Zúčt. ost. rezerv z prevádz. činnosti	45 787,79
	657 – Zúčt.zák.opr.pol. z prevádz. činnosti	77 074,33
	658 – Zúčt. ost.opr.pol. z prevádz. činnosti	108 486,89
Finančné výnosy		
	662 – Úroky	22 488,28
	663 – Kurzové zisky	25,51
	665 – Výnosy z dlhodobého fin. majetku	
Mimoriadne výnosy	668 – Ostatné finančné výnosy	
	678 – Ostatné mimoriadne výnosy	3 318,84
Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC, a v RO a PO zriadených obcou alebo VÚC	691 – V z BT z rozp.obce v RO a PO zriad...	
	693 – V.samospr.z bež.t. zo ŠR a iných...	857 805,40
	694 – V.samospr.z kap. zo ŠR a iných...	451 803,37
	695 – Výnosy samospr. z BT od ES	
	696 – V.samospr.z kap.t. od Európ.spol.	
	697 – V.samospr.z bež.t. od ost.s.mimo v.s.	2 246,00
	698 – V.samospr. z KT od ost. subj.mim.VS	21 265,30
	699 – V.samospr.z odvodu rozp.príjmov	294 366,22

2. Náklady - popis a výška významných položiek /v EUR/

Druh nákladov	Popis /číslo účtu a názov/	Suma v EUR
Spotrebované nákupy	501 – Spotreba materiálu	211 934,64
	502 – Spotreba energie	357 717,28
Služby	511 – Opravy a udržiavanie	246 149,59
	512 – Cestovné	8 640,86
	513 – Náklady na reprezentáciu	6 007,28
	518 – Ostatné služby	1 243 807,01
Osobné náklady	521 – Mzdové náklady	1 380 859,04
	524 – Zákonné sociálne poistenie	470 204,71
	525 – Ostatné sociálne poistenie	27 127,49
	527 – Zákonné sociálne náklady	126 010,12
Dane a poplatky	538 – Ostatné dane a poplatky	9 397,11
Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	541 – Zost.cena predaného d.n.m. a d.h.m.	552 167,72
	544 – Zmluvné pokuty,penále a úroky z omeš	
	545 – Ostatné pokuty,penále a úroky z omeš.	
	546 – Odpis pohľadávky	18 219,28

	548 – Ost.nákl.na prevádz.činn.	693 391,69
	549 – Manká a škody	13 197,54
Odpisy, rezervy a opravné položky z prevádzkovej a finančnej činnosti a zúčtovanie časového rozlíšenia	551 – Odpisy DNM a DHM	900 290,40
	553 – Tvorba ost. rezerv z prevádz.činn.	229 449,31
	557 – Tvorba zák.opr.pol. z prev.činn.	231 178,08
	558 – Tvorba ost.oprav.pol.z prev.činn.	157 547,48
Finančné náklady	562 – Úroky	138 324,57
	568 – Ostatné finančné náklady	117 481,76
Mimoriadne náklady	584 – N.na t.z rozp.obce...do RO a PO....	4 543 549,40
Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov	585 – N.na trasf.z rozp. obcedo RO a PO...	19 802,35
	586 – N.na t.z rozp.obce...subj.mimo v.s.	238 685,89
Dane z príjmov	587 – Náklady na ostatné transfery	3 789,50

3. Osobitné náklady /v EUR/

Názov položky	Suma nákladov v EUR
Overenie účtovnej závierky	4 800
Iné uisťovacie služby	0
Daňové poradenstvo	0
Iné súvisiace služby poskytnuté účtovnej jednotke týmto audítorom alebo audítorskou spoločnosťou	0

Čl. VI

Informácie o údajoch na podsúvahových účtoch

1. Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi - popis významných položiek majetku a záväzkov

Popis významných položiek majetku a záväzkov	Hodnota majetku	Forma zabezpečenia

2. Ďalšie informácie - informácie o významných položkách

Druh položky	Hodnota	Účet
Sklad CO	52 316,55	751
OTE – účet 034	148 139,52	751
Opatrovateľská služba	7 641,69	751
Prísne zúčtovateľné tlačivá	17130,00	751
Odpísané pohľadávky	39 233,57	751
Iné		

Čl. VII

Informácie o iných aktívach a iných pasívach

I. Iné aktíva a iné pasíva

- V právnej veci navrhovateľa Priemyselný park s.r.o. TV proti odporcovi Mesto TV o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn.: 6C/201/2010 s PP TV domáha určenia, že je vlastníkom nehnuteľností evidovaných Správou katastra Trebišov, okres Trebišov, obec Trebišov, k.ú. Milhostov zapísaných na LV č. 1260 je PP TV. V predmetnom konaní tvrdíme, že sporné nehnuteľnosti nemajú charakter stavebných úprav ako to tvrdí PP TV, ale že v predmetnom prípade došlo k výstavbe novostavieb, a preto bolo Mesto TV i v zmysle Nájomnej zmluvy zo dňa 22.9.2004 medzi PP TV a Mestom TV oprávnené požiadať o zápis svojho vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. V predmetnom spore príslušný súd vydal predbežné opatrenie, ktorým Mestu TV uložil povinnosť zdržať sa zriadenia záložného práva v prospech Slovenskej agentúry pre rozvoj investícií a obchodu na sporných nehnuteľnostiach. Dňa 6.12.2010 bolo v mene Mesta TV podané odvolanie proti uzneseniu príslušného súdu o vydaní predbežného opatrenia. Krajský súd v Košiciach vydal dňa 31.1.2011 uznesenie, ktorým zmenil uznesenie Okresného súdu v Trebišove tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Predmetné uznesenie Krajského súdu v Košiciach nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2011. Dňa 18.4.2012 bolo vypracované v mene Mesta Trebišov vyjadrenie k návrhu na vydanie predbežného opatrenia, pričom Okresný súd v Košiciach vydal dňa 4.5.2012 uznesenie, ktorým návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Príslušný súd v predmetnom konaní dňa 2.12.2013 vydal rozhodnutie, ktorým návrh PP TV zamietol. Mesto TV ku dňu vyhotovenia tejto správy neobdržalo písomné vyhotovenie rozsudku vo veci samej pričom tento ešte nenadobudol právoplatnosť. Cieľom v predmetnom konaní je zamietnutie žalobného návrhu PP TV. V predmetnej veci je možné zo strany PP TV podať odvolanie proti rozsudku, preto je v súčasnosti výsledok sporu neistý, tzn. môže dôjsť k úspechu, resp. i k neúspechu vo veci, čo nie je možné s určitosťou vyhlásiť. Uvádzame však v prípade neúspechu Mesta TV v tomto spore môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok Mesta TV.
- V právnej veci navrhovateľa BLIKA, s.r.o. TV proti odporcovi v prvom rade Mesto TV a odporcovi v druhom rade Priemyselný park, s.r.o. TV o určenie, že podnájomná zmluva a nájomné zmluvy trvajú, vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn.: 2C/43/2010 sa navrhovateľ domáha určenia, že podnájomná zmluva zo dňa 30.11.2006 uzatvorená medzi Mestom TV a BLIKOU, nájomná zmluva uzavretá dňa 20.8.2007 medzi PP TV a BLIKOU, ktorej predmetom je prenájom technológie kúrenia a nájomná zmluva zo dňa 22.9.2004 medzi PP TV a Mestom TV trvajú, a to v dôsledku „odstúpenia“ PP TV dňa 9.6.2009 od nájomnej zmluvy zo dňa 22.9.2004. Keďže došlo dňa 22.4.2010 medzi PP TV a Mestom TV k uzatvoreniu Dohody o urovnaní, v ktorej PP TV prehlásil, že jeho „odstúpenie od nájomnej zmluvy medzi PP TV a Mestom TV“ je neplatné, a že táto trvá ďalej a v dôsledku jej kontinuálnej platnosti a účinnosti platí i od nej odvodená podnájomná zmluva medzi BLIKOU a Mestom TV, skutočnosť ohľadom trvania podnájomnej a nájomnej zmluvy sa stala nespornou a máme za to, že tým zanikol v tejto časti i predmet tohto konania. Následne dňa 10.5.2010 požiadala spoločnosť BLIKA o zmenu žalobného petitu v tom znení, že Mesto TV je povinné poskytnúť BLIKE body napojenia elektrického prúdu vrátane trafostanice a súčasne, že Mesto TV a PP TV sú povinní strpieť, aby si BLIKA vybrala dodávateľa elektrickej energie a súčasne sú povinní strpieť, aby BLIKA za účelom odboru elektrickej energie uzavrela zmluvu o združenej dodávke elektriny a zmluvu o pripojení do distribučnej sústavy.

Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 7.12.2010 návrh BLIKY na zmenu žalobného petitu zamietol. Dňa 28.12.2010 podala spoločnosť BLIKA odvolanie voči tomuto uzneseniu, a to napriek tomu, že proti tomuto uzneseniu nie je prípustné Odvolanie. Krajský súd v Košiciach dňa 15.3.2011 vydal uznesenie, ktorým odvolanie BLIKY odmietol. Spoločnosť BLIKA podala dňa 23.5.2011 voči uzneseniu Krajského súdu Dovolanie, ktoré však Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 29.9.2011 odmietol. Voči tomuto uzneseniu Najvyššieho súdu SR podala spoločnosť BLIKA dňa 28.11.2011 ďalšie Dovolanie, napriek tomu, že voči uzneseniu Najvyššieho súdu SR nie je prípustný opravný prostriedok. Dňa 28.5.2012 Najvyšší súd rozhodol o zastavení konania o Dovolaní BLIKY. Dňa 10.7.2012 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej a súčasne bol vyhlásený aj rozsudok Okresného súdu v Trebišove, ktorým súd návrh BLIKY vo veci samej zamietol. Keďže však 14.9.2012 podala BLIKA proti rozsudku odvolanie, rozsudok súdu prvého stupňa nie je doposiaľ právoplatný. Mestu Trebišov nebolo ku dňu vyhotovenia tejto správy doručené rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach o odvolaní BLIKY, napriek tomu, že dňa 14.11.2013 podalo žiadosť o konanie vo veci, resp. urgenciu.

Cieľom v predmetnom, resp. odvolacom konaní je zamietnutie odvolania BLIKY súdom a potvrdenie rozsudku súdu prvého stupňa v celom rozsahu. Vzhľadom na to, že Mesto Trebišov doposiaľ nedisponuje rozhodnutím odvolacieho súdu, nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov

- Vo veci PP TV C/A Mesto Trebišov o určenie, že medzi stranami bola uzatvorená Zmluva o dielo, Okresný súd Trebišov, sp. zn. 6CB/1/2011, Krajský súd Košice, sp. zn. 3COB/172/2012 sa navrhovateľ PP TV domáha voči Mestu Trebišov, že medzi PP TV ako zhotoviteľom a Mestom Trebišov ako objednávateľom bola uzatvorená zmluva o dielo predmetom ktorej je záväzok PP TV vykonať v prospech Mesta TV ako objednávateľa dielo spočívajúce v odbornom poradenstve a všetkých činnostiach smerujúcich k tomu, aby Odporca získal nenávratný finančný príspevok z rozpočtov európskych spoločenstiev na realizáciu projektu priemyselného parku v Trebišove, ktorý mu má byť poskytnutý zo SARIA a v prácach navyše, ktoré sa vyskytnú v priebehu realizácie projektu priemyselného parku v Trebišove.

V predmetnom spore argumentácia Mesta TV vychádza zo skutočnosti, že spoločnosť PP TV nepreukázala naliehavý právny záujem na určení, že predmetná zmluva bola uzatvorená a zároveň Mesto TV popiera, že by uzatvorilo ústnu zmluvu o dielo, a to i s ohľadom na skutočnosť, že nebola schválená mestským zastupiteľstvom Mesta TV. V predmetnej veci dňa 16.4.2012 Okresný súd Trebišov žalobu PP TV zamietol a uložil PP TV povinnosť zaplatiť trovy konania. Dňa 1.6.2012 podala spoločnosť PP TV odvolanie proti rozsudku zo dňa 16.4.2012. Dňa 13.12.2012 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa a uložil PP TV povinnosť nahradiť Mestu Trebišov trovy odvolacieho konania. Rozsudok Krajského súdu v Košiciach nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2012 a vykonateľnosť dňa 28.12.2012.

V prípade, že by PP TV cestou mimoriadnych opravných prostriedkov (čo nie je vylúčené) zvrátil rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, resp. Okresného súdu v Trebišove, je možné predpokladať, že v prípade úspechu PP TV v tomto konaní môže mať rozhodnutie súdu nepriaznivý dopad na hospodársky výsledok Mesta TV v tom smere, že toto rozhodnutie bude deklarovať existenciu zmluvného vzťahu medzi PP TV a Mestom TV, na základe ktorej si bude môcť PP TV uplatňovať voči Mestu TV minimálne obvyklú odmenu za zhotovenie diela.

- Vo veci OS Trebišov 10 C 154/2008 Mesto Trebišov vedie spor proti žalovanému Občianske združenie za zveľaďovanie parku grófa Andrášiho Trebišov o určenie neplatnosti odstúpenia od nájomnej zmluvy. Peňažné nároky sa v tomto spore neuplatňujú. Vec bola rozhodnutá dňa 6.11.2012. Súd žalobe Mesta Trebišov vyhovel. Rozsudok nie je právoplatný.

- Vo veci OS Trebišov 12 C 165/2010 Občianske združenie za zveľad'ovanie parku grófa Andrášiho Trebišov, vedie spor proti Mestu Trebišov o zaplataenie 3 000 000,- EUR prísl. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 05.12.2011 konanie vo veci zastavil, nakoľko žalobca nezaplatil súdny poplatok. Vec nie je právoplatne ukončená, lebo žalobca podal odvolanie. Odvolací súd zrušil uznesenie svojim rozhodnutím zo dňa 30.1.2013. Vo veci nie je rozhodnuté.
Mesto Trebišov navrhuje v tomto spore žalobu zamietnuť, pretože žalobca nepreukázal škodu a ani príčinnú súvislosť medzi škodou a konaním alebo nekonaním Mesta Trebišov, nepreukázal činnosť, na základe ktorej mal zhodnotiť park a nepreukázal ani ušlý zisk.
- V právnej veci navrhovateľa Mesto Trebišov proti odporcovi TRIPLE, o zaplataenie 76 675,18 EUR, vedenej na Okresnom súde Bratislava II., sp. zn. 31Ro/3846/2013 sa Mesto Trebišov domáha voči TRIPLE vydania platobného rozkazu na zaplataenie sumy 76 675,18 EUR, spolu s trovami konania, a to z titulu poskytnutého peňažného plnenia Mestom Trebišov spoločnosti TRIPLE, na základe neplatného právoplatného úkonu, a to Mandátnej zmluvy zo dňa 18.9.2009 uzatvorenej medzi Mestom Trebišov ako mandantom a TRIPLE ako mandátárom.
Vzhľadom na aktuálne štádium konanie, nie je v súčasnosti možné s určitosťou vymedziť výsledok tohto konania, avšak je možné predpokladať, že ak Mesto Trebišov v predmetnom spore neuspeje, bude povinné uhradiť TRIPLE trovy súdneho konania a právneho zastúpenia, čo môže negatívne ovplyvniť hospodárky výsledok Mesta Trebišov.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 10C/97/2012, vo veci žalobkyne Ing. Ingrid Biškovej proti žalovanému mestu o určenie neplatnosti výsledkov výberového konania na predaj Domu služieb s príslušenstvom. Vo veci sa zatiaľ neuskutočnilo žiadne pojednávanie. Súd zatiaľ nerozhodol ani o súvisiacom návrhu žalobkyne na nariadenie predbežného opatrenia. V prípade neúspechu okrem povinnosti nahradiť trovy konania úspešnej žalobkyne (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania) by mohol vzniknúť problém s prevodom Domu služieb úspešnému účastníkovi, nakoľko na základe neplatnej zmluvy by si mali účastníci vrátiť všetko, čo podľa neplatnej zmluvy plnili.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/97/2012, vo veci žalobkyne Ing. Ingrid Biškovej proti žalovanému mestu o neplatnosť odstúpenia od nájomnej zmluvy s príslušenstvom (priestory v Dome služieb). Žalobkyňa rozporuje platnosť odstúpenia od nájomnej zmluvy zo strany mesta ako prenajímateľa jeho neurčitosťou a „nepreskúmateľnosťou“. Vo veci sa neuskutočnilo žiadne pojednávanie. Súvisiaci návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol právoplatne odmietnutý. V prípade neúspechu okrem povinnosti nahradiť trovy konania úspešnej žalobkyne by sa obnovil nájomný pomer, tentoraz s novým vlastníkom Domu služieb.
- Mesto Trebišov má aktívnych 10 súdnych sporov, ktoré sú v prospech mesta o zaplataenie nájomného za prenajaté nebytové priestory mesta a daňové pohľadávky (TKO).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 14C/243/2013, vo veci žalobkyne Evy Keclikovej proti žalovanému mestu o neplatnosť výpovede zo zmluvy o nájme nebytových priestorov (Kvetinárstvo EVA) s príslušenstvom. Žalobkyňa rozporuje platnosť výpovede nájomnej zmluvy zo strany mesta ako prenajímateľa jej účelovosťou. Vo veci sa zatiaľ neuskutočnilo žiadne pojednávanie. Vo veci bolo vydané predbežné opatrenie, ktoré dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. O odvolaní voči uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia rozhoduje Krajský súd v Košiciach. V prípade neúspechu okrem povinnosti nahradiť trovy konania úspešnej žalobkyne (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania) by sa obnovil nájomný pomer.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 6C/183/2011, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o vypratanie nehnuteľnosti (Zemplínska reštaurácia) s príslušenstvom. Neúspech konania nepredpokladáme (povinnosť vypratať nehnuteľnosti by vyplývala jednak z ukončenia nájomnej zmluvy, resp. z neopatrnosti užívania priestorov pre jej neplatnosť). V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/85/2012, vo veci žalujúceho mesta voči žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 446,02 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (Zemplínska reštaurácia). Pokiaľ by mal prevážiť právny názor, že nájomná zmluva je absolútne neplatná, vymáhanie nároku bude sťažené a bude sa posudzovať ako nárok z bezdôvodného obohatenia. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 10C/19/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 15 956,23 EUR s príslušenstvom s titulom nezaplateného nájomného (Zemplínska reštaurácia). Pokiaľ by mal prevážiť právny názor, že nájomná zmluva je absolútne neplatná, vymáhanie nároku bude sťažené a bude sa posudzovať ako nárok z bezdôvodného obohatenia. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania). Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, voči ktorému žalovaný podal odpor. Uskutočnili sa aj pojednávania. Žalovaný namieta voči pohľadávke mesta započítanie svojej pohľadávky za vykonané práce k objednávke, ktorú mu dala spoločnosť SOIL s.r.o. Túto obranu považujeme za neopodstatnenú.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2Cb/10/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 346,70 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného miestneho poplatku za odpad (Zemplínska reštaurácia). Neúspech konania nepredpokladáme (povinnosť platiť miestne poplatky na odpad vyplýva priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov). V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania). Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, voči ktorému žalovaný podal odpor. Uskutočnili sa aj pojednávania.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 9Ro/219/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanej Ing. Ingrid Biškovej o zaplatenie 16 254,49 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (priestory v Dome služieb). Voči platobnému rozkazu žalovaná podala odpor, v ktorom uvádza, že mesto má právo na náhradu určitých nákladov (sic!), tvrdí ňou vynaložené náklady a porušenie povinnosti mesta poskytnúť jej súčinnosť. S poukazom na čl. VI ods. 6.9 zmluvy stanovujúci, že úpravy vykoná žalovaná na vlastné náklady, a na omeškanie žalovanej s plnením považujeme obranu za neopodstatnenú. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnej žalovanej (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov vo veci žalujúceho mesta proti žalovanej Ing. Ingrid Biškovej o zaplatenie 3 995,86 Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody spôsobenej neuvedením časti predmetu nájmu (prístavba Domu služieb) do pôvodného stavu, ktoré realizovalo mesto (búracie práce a dodávka a montáž okien a dverí). Vo veci sa zatiaľ neuskutočnilo žiadne pojednávanie a súd ani nevydal platobný rozkaz. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnej žalovanej.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 9Ro/459/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanej Ing. Ingrid Biškovej o zaplatenie 8 421,08 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (priestory v Dome služieb). Voči platobnému rozkazu žalovaná podala odpor. Vo veci sa zatiaľ neuskutočnilo žiadne pojednávanie. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnej žalovanej (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 14C/257/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanej Kataríne Malackaničovej o zaplatenie 10 685,80 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného. Voči platobnému rozkazu žalovaná podala odpor, v ktorom nespochybnila žalovanú sumu, ale poukázala na úhradu jej nepatrnej časti. Vo veci sa zatiaľ neuskutočnilo žiadne pojednávanie. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnej žalovanej (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).

Čl. VIII

Informácie o spriaznených osobách a o ekonomických vzťahoch účtovnej jednotky a spriaznených osôb

ods.1 - 2

Informácie o spriaznených osobách a o ekonomických vzťahoch účtovnej jednotky a spriaznených osôb

Druh obchodu	Charakteristika významných obchodov	Hodnoty obchodu v €	Podiel obchodu na celkovom objeme obchodov v %	Hodnota ešte neukončených obchodov (môže byť aj v %)	Informácia o cenách realizovaných obchodov medzi ÚJ a spriaznenými osobami
Kúpa alebo predaj - spriaznená osoba	BRUTUS, s.r.o.	122,88			
Kúpa alebo predaj – spriaznená osoba	Bytový podnik/502	5 069,63			
Kúpa alebo predaj – spriaznená osoba	Technické služby 501	154,80			
Kúpa alebo predaj spriaznená osoba	Technické služby/502/PP	2 995,18			
Kúpa alebo predaj spriaznená osoba	Centrum voľného času/501	54,53			
Kúpa alebo predaj spriaznená osoba	Granit s.r.o.	1 252,99			
Poskytnutie služby - spriaznená osoba	LUPO-GEO s.r.o. – 518	3 585,54			
Poskytnutie služby	Technické služby/518	310 033,08			
Poskytnutie služby	Technické služby/518/PP	9 919,30			
Poskytnutie opráv a údržby	Technické služby/511	2 239,28			
Poskytnutie služby	Centrum voľného času/518	1307,49			
Poskytnuté služby	Veterinárius, s.r.o.	28 015,20			

Poskytnuté služby	MAPENA s.r.o.	7 867,91			
Zmluvy o obchodnom zastúpení - spriaznená osoba					
Licenčné zmluvy - spriaznená osoba					
Transfery - spriaznená osoba	Technické služby, MSKS MŠKM	1 183 980,00 109 522,82 15 550,00			
Transfery – spriaznená osoba	ZŠ Komenského ZŠ M. R. Štefánika ZŠ Gorkého ZŠ Pribinová ZŠ I. Krasku MŠ Komenského MŠ Škultétyho MŠ Mier ZUŠ Trebišov CVČ T.G. Masaryka CVČ Príroda	125 411,80 125 656,00 70 400,00 61 421,00 106 377,56 237 665,00 475 321,24 370 302,00 347 000,00 238 256,00 108 528,73			
Know-how - spriaznená osoba					
Úvery, pôžičky, výpomoci - spriaznená osoba					
Záruky - spriaznená osoba					
Iné obchody - spriaznená osoba					
Podmienené záväzky - spriaznená osoba					

Informácie sa vykazujú za

- a) právnické osoby, ktoré sú vo vzťahu k účtovnej jednotke dcérskou účtovnou jednotkou alebo materskou účtovnou jednotkou,
- b) zamestnancov zodpovedných za riadenie a kontrolu činnosti účtovnej jednotky a ich blízke osoby a za osoby zodpovedné za riadenie a kontrolu činnosti účtovnej jednotky, ktoré nie sú zamestnancami a ich blízke osoby,
- c) právnické osoby, v ktorých fyzické osoby uvedené v písmene b) vykonávajú podstatný vplyv a to aj sprostredkovane,
- d) osoby, ktoré vykonávajú v účtovnej jednotke a súčasne v inej účtovnej jednotke prostredníctvom členov štatutárnych orgánov taký vplyv, že sú schopné ovplyvniť ekonomické zámery oboch účtovných jednotiek; vplyvom sa rozumie priamy vplyv aj sprostredkovaný vplyv,
- e) osoby, ktoré poskytli účtovnej jednotke úver, a z tohto dôvodu sú schopné ovplyvniť ekonomické vzťahy s účtovnou jednotkou,
- f) osoby, s ktorými účtovná jednotka realizuje taký objem obchodov, že je od týchto osôb hospodársky závislá.

Čl. IX

Informácie o rozpočte a hodnotenie plnenia rozpočtu

1. Informácie o rozpočte a hodnotenie plnenia rozpočtu

Rozpočet obce/rozpočtovej organizácie/príspevkovej organizácie bol schválený obecným zastupiteľstvom dňa 28.11.2012 uznesením č. 140/2012

Bol zmenený:

- prvá zmena schválená dňa 27.2.2013 uznesením č. 16/2013
- druhá zmena schválená dňa 30.12.2013 zákon o rozpočtových pravidlách zo SR –
účelové prostriedky
- tretia zmena schválená dňa 31.12.2013 uznesením číslo 166/2012
kompetencie primátora

Čl. X

Informácie o skutočnostiach, ktoré nastali po dni, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka do dňa zostavenia účtovnej závierky

Informácie o skutočnostiach, ktoré nastali po dni, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka do dňa zostavenia účtovnej závierky

- a) pokles alebo zvýšenie trhovej ceny finančného majetku ako dôsledku okolností, ktoré nastali po dni, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka do dňa zostavenia účtovnej závierky s uvedením dôvodu týchto zmien,
- b) dôvody pre zmenu výšky rezerv a opravných položiek,
- c) zmeny významných položiek dlhodobého finančného majetku,
- d) vydané dlhopisy a iné cenné papiere,
- e) zmena právnej formy účtovnej jednotky,
- f) mimoriadne udalosti, ak majú vplyv na hospodárenie účtovnej jednotky, napríklad živelné pohromy,
- g) iné mimoriadne skutočnosti.

Od dátumu 31.12.2013 do dňa zostavenia účtovnej závierky nenastali žiadne významné skutočnosti, ktoré by mali významný vplyv na hospodárenie mesta.