

JUDr. Danica BIROŠOVÁ - SPRÁVCA
Piaristická 46, 911 01 Trenčín



16 MAJ 2016
27 JAN 2016

osobne / poštou / fax
doručené: 27. JAN. 2016 o hod.
otvorené: 27. JAN. 2016 o hod.
rovnopis 1 prílohy /
vedúce číslo 56 poznámka

Toto rozhodnutie podrobilo právoplatnosť
dňa 26. 02. 2016
KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
dňa 12. 05. 2016

č.k. 6K/6/2000-2081
IČS: 1000899712 BIROŠOVÁ - SPRÁVCA
Piaristická 46, 911 01 Trenčín

osobne / poštou / fax
doručené: 16. MAJ 2016 o hod.
otvorené: 16. MAJ 2016 o hod.
rovnopis 1 prílohy 0
vedúce číslo 10 poznámka

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: PASINVEST, a.s. v konkurze, Nitrianska ulica 503/60, 958 01 Partizánske, IČO: 34 152 229, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Danica Birošová, sídlo AK, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, o návrhu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje** konkurz vyhlásený uznesením č.k. 6K/6/2000-128 zo dňa 17.10.2000 na úpadcu: PASINVEST, a.s. v konkurze, Nitrianska ulica 503/60, 958 01 Partizánske, IČO: 34 152 229, po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd **zbavuje** JUDr. Danicu Birošovú funkcie správcu konkurznej podstaty.

Odôvodnenie

Konkurz na úpadcu bol vyhlásený uznesením č.k. 6K/6/2000-128 zo dňa 17.10.2000, právoplatným 24.05.2001. Za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená JUDr. Mária Ďurajdová – Cabadajová. Uznesením č.k. 6K/6/2000 zo dňa 29.10.2002 bola správkyňa JUDr. Mária Cabadajová odvolaná a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená JUDr. Danica Birošová.

Vo veci bolo vydané rozvrhové uznesenie dňa 13.10.2015 pod č.k. 6K/6/2000-2064, právoplatné 19.11.2015 a doplniace uznesenie dňa 03.11.2015 pod č.k. 6K/6/2000-2073, právoplatné 08.12.2015.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Danica Birošová podaním doručeným súdu 04.12.2015 podala písomnú správu o splnení rozvrhového uznesenia. Podaním doručeným súdu dňa 16.12.2015 podala návrh na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správkyne konkurznej podstaty.

V zmysle § 44 ods.1 písm. b/ zákona FZ ČaSFR č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKV), súd zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania po splnení rozvrhového uznesenia. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, v uznesení o zrušení konkurzu zbaví súd správcu funkcie a rozhodne o jeho odmene a náhrade výdavkov, ak o nich ešte nerozhodol.

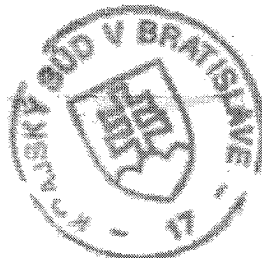
V priebehu konkurzného konania bol speňažený všetok majetok zaradený do konkurznej podstaty úpadcu. Správca konkurznej podstaty splnil rozvrhové uznesenie č.k. 6K/6/2000-2064 zo dňa 13.10.2015, ktorým bolo rozhodnuté o vyplatení zostatku finančných prostriedkov, o čom predložil fotokópie dokladov. Doplniacim uznesením č.k. 6K/6/2000-

2073 zo dňa 03.11.2015 bolo rozhodnuté o tom, že pohľadávky veriteľov zistené v triedach nebudú vyplatené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Súd po splnení rozvrhového uznesenia konkurz v zmysle citovaných ustanovení zrušil a správcu zbavil funkcie. O odmene správcu už nerozhodoval, nakoľko o nej už bolo rozhodnuté.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 os. 1 a 2 O.s.p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV). Na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu (§ 45 ods. 2 ZKV).

V Bratislave, dňa 20.01.2016



JUDr. Boris Tóth
súdea

Za správnosť vyhotovenia:
Dagmar Lindnerová *W*