

U z n e s e n i e

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Natália Hulmanová, bydliskom Kubranská 343/69, 911 01 Trenčín o návrhu na zrušenie obchodnej spoločnosti HARTES SK s. r. o. so sídlom Potočná 610, 911 01 Trenčín - Opatová, IČO 44 137 907, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddiele Sro, vložka č. 20179/R, takto

r o z h o d o l :

I. Obchodná spoločnosť HARTES SK s. r. o. so sídlom Potočná 610, 911 01 Trenčín - Opatová, IČO 44 137 907, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddiele Sro, vložka č. 20179/R sa z r u š u j e bez likvidácie.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.12.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zrušil obchodnú spoločnosť HARTES SK s. r. o. so sídlom Potočná 610, 911 01 Trenčín - Opatová, IČO 44 137 907, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddiele Sro, vložka č. 20179/R. Uviedol, že obchodná spoločnosť nevykonáva žiadnu činnosť, nevlastní žiaden majetok ani záväzky, obchodná spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie vo všetkých predmetoch podnikania.

Z výpisu z obchodného registra a z obsahu registrového spisu spoločnosti a spisu zbierky listín sp. zn. Sro 20179/R vedených Okresným súdom Trenčín vyplýva, že obchodná spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 30.04.2008, ktorým dňom sa stala samostatným právnym subjektom. Obchodná spoločnosť nemá oprávnenie na podnikanie, nakoľko podľa výpisu zo živnostenského registra podnikateľský subjekt ukončil svoju činnosť k 23.10.2015.

Súd vykonal šetrenia obchodného majetku spoločnosti dopytom na Daňový úrad Trenčín, Okresný dopravný inšpektorát Trenčín, Colný úrad Trenčín a Geodetický a kartografický ústav Bratislava.

Podľa oznámenia Geodetického a kartografického ústavu Bratislava doručeného tunajšiemu súdu obchodná spoločnosť nie je vlastníkom nehnuteľností na území Slovenskej republiky.

Okresný dopravný inšpektorát Trenčín písomne oznámil, že spoločnosť nemá v evidencii vozidiel evidované žiadne motorové vozidlo.

Daňový úrad Trenčín v písomnej správe doručenej tunajšiemu súdu oznámil, že voči spoločnosti eviduje daňové nedoplatky, spoločnosť podávala daňové priznania k dani z príjmov právnickej osoby za roky 2008 - 2014.

Colný úrad Trenčín v písomnej správe uviedol, že predmetná spoločnosť nemá na colnom úrade evidované nedoplatky po lehote splatnosti a taktiež colný úrad neeviduje žiadne hnutelné veci, nehnuteľnosti, dopravné prostriedky alebo iný majetok ocenením peniazmi predmetnej spoločnosti.

Zo účtovnej závierky k 31.12.2015 vyplýva, že obchodná spoločnosť nemá žiaden obchodný majetok.

Podľa § 68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie.

Podľa § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné.

Súd obchodnej spoločnosti neurčil lehotu podľa § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka na odstránenie dôvodov, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nakoľko návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti podal jej jediný spoločník, ktorý nemá záujem na ich odstránení.

Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Podľa § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 304 písm. a) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

Podľa § 305 ods. 1, 2 CMP na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálny príslušný registrový súd. Na konanie je miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

Súd v konaní skúmal, či sú splnené podmienky na zrušenie spoločnosti. Na základe zisteného skutkového stavu, vykonaného dokazovania a právneho stavu zapísaného v obchodnom registri dospel k záveru, že zapísaná osoba - obchodná spoločnosť spĺňa podmienky pre zrušenie spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka. Obchodná spoločnosť nemá oprávnenie na podnikanie, nakoľko podľa výpisu zo živnostenského registra podnikateľský subjekt ukončil svoju činnosť k 23.10.2015. Súd preskúmaním registrového spisu spoločnosti sp. zn. Sro 20179/R ako i dopytom na registrové oddelenie preveril, že spoločnosť odo dňa rozhodného pre začatie plynutia lehoty na odstránenie dôvodov, pre ktoré môže byť zrušená súdom, nepodala žiaden návrh na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra, ani návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra. Podľa obsahu spisu súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora. Súdu neboli predložené súdu žiadne dôkazy o obchodnom majetku spoločnosti a neboli odstránené dôvody, pre ktoré môže byť spoločnosť zrušená súdom. V súlade s ustanovením § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka súd dňa 11.02.2016 zverejnil oznámenie v Obchodnom vestníku č. 28/2016, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie. Po uplynutí lehoty šiestich mesiacov súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol o jej zrušení. V konaní neboli preukázané podmienky na zrušenie spoločnosti s likvidáciou, preto súd rozhodol o zrušení spoločnosti bez likvidácie.

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keďže v mimosporových konaniach podľa CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

V Trenčíne, dňa 24. novembra 2016

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Molnárová



Mgr. Patricie Kepeňová
sudkyňa