

Čl. I Všeobecné údaje

- (1) Názov právnickej osoby a jej sídlo

AK JUDr. JOZEF MALOVEC s. r. o.
Jókaiho 21
984 01 Lučenec

Hlavným predmetom činnosti spoločnosti je poskytovanie právnych služieb.

V roku 2017 spoločnosť nevykonávala žiadnu hospodársku činnosť.

Okresný súd Banská Bystrica zrušuje obchodnej spoločnosti a nariaďuje jej likvidáciu. Za likvidátora súd menoval Petra Malovca.

Uznesenie Okresného súdu číslo konania: 28Cbr/56/2016-30 je právoplatné dňa 21. 10. 2017 tvorí prílohu č. 1 týchto poznámok.

- (2) Údaje o konsolidovanom celku: Účtovná jednotka **nie je** súčasťou konsolidovaného celku.
- (3) Priemerný prepočítaný počet zamestnancov: 0

Čl. II Informácie o prijatých postupoch

- (1) Účtovná závierka zostavená za splnenia predpokladu, že účtovná jednotka **nebude** nepretržite pokračovať vo svojej činnosti. Účtovná závierka obchodnej spoločnosti zostavená k 20. 10. 2017 je zostavená ako mimoriadna účtovná závierka podľa Zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Spoločnosť je mikro účtovná jednotka.

- (2) Spôsob oceňovania jednotlivých položiek majetku a záväzkov

Obstarávacou cenou	
1. hmotný majetok s výnimkou hmotného majetku vytvoreného vlastnou činnosťou	
2. zásoby s výnimkou zásob vytvorených vlastnou činnosťou	
3. podiely na ZI obchodných spoločností, cenné papiere	
4. pohľadávky pri odplatnom nadobudnutí alebo pohľadávky nadobudnuté vkladom do ZI	
5. nehmotný majetok s výnimkou nehmotného majetku vytvoreného vlastnou činnosťou	
6. záväzky pri ich prevzatí	

Vlastnými nákladmi	
1. hmotný majetok vytvorený vlastnou činnosťou	
2. zásoby vytvorené vlastnou činnosťou	
3. nehmotný majetok vytvorený vlastnou činnosťou	
4. príchovky a prírastky zvierat	

Menovitou hodnotou	
1. peňažné prostriedky a ceniny	X
2. pohľadávky pri ich vzniku	X
3. záväzky pri ich vzniku	X

Reprodukčnou obstarávacou cenou	
1. nehmotný a hmotný majetok novozistený pri inventarizácii a v účtovníctve doteraz nezachytený	

Úbytok zásob rovnakého druhu sa účtuje v ocenení:	
Cenou zistenou váženým aritmetickým priemerom	

Účtovanie časového rozlíšenia	
Výdavky budúcich období a príjmy budúcich období sa vykazujú vo výške, ktorá je potrebná na dodržanie zásady vecnej a časovej súvislosti s účtovným obdobím.	
Rezervy sú záväzky s neurčitým časovým vymedzením alebo výškou; tvoria sa na krytie známych rizík alebo strát z podnikania. Oceňujú sa v očakávanej výške záväzku.	
Prenajatý majetok a majetok obstaraný na základe zmluvy o kúpe prenajatej veci - v ocenení rovnajúcom istine a náklady súvisiace s obstaraním	
Daň z príjmov splatná – daň sa určuje z účtovného zisku pred zdanením, po úpravách na daňové účely podľa zákona o daniach z príjmov pri sadzbe 21 %	X
Na účte časového rozlíšenia sa neúčtuje ak ide o nevýznamný a stále sa opakujúci účtovný prípad, ktorý sa týka účtovania nákladov a výnosov medzi dvoma účtovnými obdobiami .	

(ak má ÚJ náplň pre jednotlivú položku = X)

(3) Spôsob zostavenia odpisového plánu pre jednotlivé druhy dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku, doba odpisovania, použité sadzby odpisov a odpisové metódy pri určení odpisov

Nehmotný majetok odpisuje účtovná jednotka počas predpokladanej doby používania zodpovedajúcej spotrebe budúcich ekonomických úžitkov z majetku. Nehmotný majetok, ktorým sú náklady na vývoj sa odpisuje najneskôr do piatich rokov od jeho obstarania. Nehmotný majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa neaktivuje okrem softvéru a nákladov na vývoj, ktoré sa aktivujú v súlade s postupmi účtovania.		
Dlhodobý hmotný majetok sa odpisuje s ohľadom na opotrebovanie zodpovedajúce bežným podmienkam jeho používania. Pri tvorbe odpisového plánu sa zohľadňuje doba použiteľnosti, počet výrobkov alebo podobných jednotiek, u ktorých sa predpokladá ich získanie prostredníctvom majetku. Odpisovať sa začína prvým dňom mesiaca uvedenia dlhodobého majetku do používania.		
Dlhodobý nehmotný majetok =doba použiteľnosti viac ako rok a vstupná cena je viac ako :	2400,-eur	
Samostatné hnutelné veci sú dlhodobým hmotným majetkom ak doba použiteľnosti je viac ako rok a vstupná cena viac ako:	1700,-eur	

Majetok	Odpisová skupina	Doba odpisovania v rokoch	Metóda odpisovania	Ročný odpis

Spoločnosť nevlastní žiadny dlhodobý hmotný investičný majetok.

(4) Zmeny účtovných zásad a zmeny účtovných metód s uvedením dôvodu týchto zmien a vyčíslením ich vplyvu na finančnú hodnotu majetku, záväzkov, základného imania a výsledku hospodárenia ÚJ

Pre danú tabuľku nemáme obsahovú náplň.

Typ zmeny	Dôvod zmeny	Majetok	Záväzky	ZI	HV

(5) Informácie o dotáciách a ich oceňovanie v účtovníctve

Dotácie na hospodársku činnosť sa vykazujú ako výnosy budúcich období a do výkazu ziskov a strát sa rozpúšťajú ako výnosy z hospodárskej činnosti v časovej a vecnej súvislosti s vynaložením nákladov na príslušný účel. Dotácie na obstaranie dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku sa najskôr vykazujú ako výnosy budúcich období a do výkazu ziskov a strát sa rozpúšťajú v časovej a vecnej súvislosti so zaúčtovaním odpisov z tohto dlhodobého majetku. V roku 2017 neboli spoločnosti poskytnuté žiadne dotácie.

Dotácia	EUR

(6) Informácie o účtovaní významných opráv chýb minulých účtovných období v bežnom účtovnom období
V bežnom účtovnom období neboli vykonané žiadne významné opravy minulých rokov.

Popis opravy chyby minulého účtovného obdobia	Hodnota vplyvu na nerozdelený zisk/neuhradená strata minulých rokov

Čl. III

Informácie, ktoré vysvetľujú a dopĺňajú súvahu a výkaz ziskov a strát

- (1) Informácia o sume a dôvodoch vzniku jednotlivých položiek nákladov alebo výnosov, ktoré majú výnimočný rozsah alebo výskyt,/ napríklad výnosy z predaja podniku alebo časti podniku, náklady z dôvodu predaja podniku alebo časti podniku, škody z dôvodu živelných pohrôm/ V roku 2017 spoločnosť nemala žiadne náklady a výnosy výnimočného rozsahu. Pre danú tabuľku nemáme obsahovú náplň.

Popis nákladov ,výnosov výnimoč. rozsahu	Dôvod vzniku	EUR

- (2) Informácie o záväzkoch
Spoločnosť nemá žiadne krátkodobé záväzky:

Spoločnosť nemá žiadne dlhodobé záväzky

Celková suma záväzkov so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	
Celková suma zabezpečených záväzkov	
Opis a spôsoby zabezpečenia záväzkov	

- (3) Informácie o vlastných akciách

Spoločnosť nevlastní žiadne akcie. V roku 2017 spoločnosť nenadobudla žiadne akcie ani neobchodovala s cennými papiermi.

- (4) Informácie o orgánoch účtovnej jednotky
Spoločnosť v roku 2017 neposkytla žiadne výhody členom štatutárnych orgánov. Obchody a iné ekonomické aktivity spoločnosť voči spriazneným osobám nevykonávala. Pre tabuľku nemáme žiadnu obsahovú náplň.

a)výška jednotlivých druhov záruk alebo iných zabezpečení pre členov štatutárneho orgánu, dozorného orgánu a iného orgánu ÚJ			
Druh záruky	Štatutárny orgán	EUR	
b)pôžičky poskytnuté členom štatutárneho orgánu, dozorného orgánu a iného orgánu ÚJ			
Celková suma poskytnutých pôžičiek k poslednému dňu ÚO. obdobia	Štatutárny orgán	Úrok v %	EUR
Celková suma splatených pôžičiek k poslednému dňu účt. obdobia			

Celková suma odpustených pôžičiek a odpísaných pôžičiek k poslednému dňu účtovného obdobia		
c) celková suma použitých finančných prostriedkov alebo iného plnenia na súkromné účely členmi štatutárneho orgánu, dozorného orgánu a iného orgánu účtovnej jednotky, ktoré je potrebné vyúčtovať		
Plnenie na súkromné účely k vyúčtovaniu	Štatutárny orgán	EUR

(5) Informácie o povinnostiach účtovnej jednotky, a to

a) Informácie o jednotlivých finančných povinnostiach, ktoré sa vykazujú v súvahe, ale sú významné na posúdenie finančnej situácie. Spoločnosť nemá finančné povinnosti, ktoré sa nevykazujú v súvahe
Pre danú tabuľku nemáme žiadnu obsahovú náplň.

Názov položky finančnej povinnosti	Celková suma finančnej povinnosti
z operatívneho prenájmu	
zo zmlúv na poskytnutie pôžičky alebo úveru	
z licenčných zmlúv	
z koncesionárskych zmlúv	

b) spoločnosť nemá podmienené záväzky

c) spoločnosť nemá účasť na dôchodkových programoch pre zamestnancov.

(6) Informácie o udelení výlučného práva alebo osobitného práva

Spoločnosť v roku 2017 nemala udelené výlučné právo alebo osobitné právo, ktorým jej bolo udelené právo poskytovať služby vo verejnom záujme, pričom príjme náhradu za túto činnosť v akejkoľvek forme.

Spoločnosť uvádza nasledujúce informácie: žiadne

- a) všetky formy prijatej náhrady,
- b) účtovné zásady pri prideľovaní nákladov a výnosov,
- c) všetky druhy činností účtovnej jednotky.

(7) Účtovná jednotka v roku 2017 netvorila žiadne kapitálové fondy z príspevkov.

V Lučenci, dňa 10. 1. 2018

Peter Malovec
poverený zástupca
spoločnosti AK JUDr. Jozef Malovec s.r.o.

Údaje v poznámkach sú uvádzané za bežne účtovné obdobie. Sumy sú uvádzané v celých eurách.

ÚJ - účtovná jednotka

BO-bežné obdobie

21.10.2014 PRÁVOPLATNE

U Z N E S E N I E

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci spoločnosti **AK JUDr. Jozef Malovec s.r.o., so sídlom Jókaiho 21, 984 01 Lučenec, IČO: 47 233 311**, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 19822/S, takto

r o z h o d o l :

- I.** Súd **z r u š u j e** obchodnú spoločnosť AK JUDr. Jozef Malovec s.r.o., so sídlom Jókaiho 21, 984 01 Lučenec, IČO: 47 233 311, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 19822/S a **nariaduje jej likvidáciu.**
- II.** Súd **m e n u j e** do funkcie likvidátora Petra Malovca, nar. 30.12.1978, bytom Ulica Maloveská 2001/39, 984 01 Lučenec, ktorý je spoločníkom spoločnosti.
- III.** Súd **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania žiadnemu účastníkovi konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 15.07.2016 dal Okresný súd Banská Bystrica podnet na zrušenie spoločnosti AK JUDr. Jozef Malovec s.r.o., so sídlom Jókaiho 21, 984 01 Lučenec, IČO: 47 233 311 (ďalej len „spoločnosť“) s odôvodnením, že rozhodnutím registrového súdu pod č.k. 61Exre/267/2015-57 zo dňa 31.05.2016, právoplatným dňa 13.05.2016 bol vymazaný jediný konateľ spoločnosti JUDr. Jozef Malovec.

2. Podľa ust. § 304 písm. a) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP.“), konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie, pričom v zmysle ust. § 306 CMP, konanie sa môže začať aj bez návrhu.

3. Podľa ust. § 305 CMP v spojení s ust. § 308 CMP, na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálnie príslušný registrový súd a miestne príslušný je registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby. Súd rozhoduje uznesením.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 68 ods. 2 ObZ, zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto

nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

6. Podľa § 68 ods. 6 písm. a) ObZ, súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti.

7. Podľa ust. § 68 ods. 7 ObZ, ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

8. Dňa 25.08.2016 súd v zmysle ust. § 68 ods. 7 ObZ zaslal spoločnosti, spoločníkovi a bývalému štatutárnemu orgánu spoločnosti výzvu na odstránenie dôvodu, pre ktorý bolo začaté konanie o zrušení spoločnosti. Zásielka bola doručená spoločníkom spoločnosti. Zásielka adresovaná spoločnosti sa vrátila s poznámkou „adresát neznámy“ a od bývalého konateľa sa vrátila zásielka s poznámkou „adresát zomrel“. Z registra obyvateľov súd zistil, že JUDr. Jozef Malovec, ktorý bol bývalým konateľom spoločnosti zomrel dňa 29.12.2013.

9. Uznesením č.k. 28Cbr/56/2016 zo dňa 20.10.2016 súd začal konanie o zrušenie spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. a) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „ObZ“) Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2016.

10. Podľa ust. § 68 ods. 8 ObZ, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťuje, či má spoločnosť obchodný majetok. Ak súd zistí, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o zrušení spoločnosti a nariadi jej likvidáciu.

11. Podľa ust. § 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 526/2004 Z.z. o určení výšky výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ak dôjde k skončeniu likvidácie pred zistením výšky likvidačného majetku alebo ak likvidačný majetok celkom alebo sčasti nepostačuje na úhradu odmeny, patrí likvidátorovi odmena vo výške 33,19 eura.

12. Na výzvu o poskytnutie súčinnosti Sociálna poisťovňa, pobočka Lučenec dňa 02.11.2016 oznámila súdu, že spoločnosť sa nenachádza v databáze odvádzateľov poistného. Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec dňa 02.11.2016 oznámil súdu, že ku dňu 26.10.2016 neeviduje voči spoločnosti nedoplatky po lehote splatnosti a podľa vyjadrenia Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, Okresný dopravný inšpektorát spoločnosť nie je vlastníkom motorového vozidla. Z výpisu z katastra nehnuteľností súd nezistil, že by spoločnosť vlastnila nejaký nehnuteľný majetok.

13. Dňa 20.10.2016 súd vyzval spoločníkov spoločnosti o oznámenie ako bolo naložené s majetkom, ktorý je v účtovnej závierke spoločnosti za rok 2015 evidovaný ako obežný majetok, finančný majetok, peniaze a účty v bankách v hodnote 4 507 Eur.

14. Dňa 03.11.2016 spoločník spoločnosti oznámil súdu, že podľa priloženej priebežnej účtovnej závierky za rok 2016 vyhotovenej k 31.10.2016 spoločnosť vlastní len obežný majetok, a to peniaze v sume 4 027,- Eur, nemá zriadený žiadny účet v banke, nevlastní žiadny hmotný ani nehmotný majetok, nemá žiadne pohľadávky ani záväzky. V roku 2016 spoločnosť nevykonávala žiadnu ekonomickú aktivitu a stav finančných prostriedkov sa oproti predchádzajúcemu obdobiu znížil len o sumu, ktorou bola vyplatená daňová licencia.

15. Nakoľko súd z obsahu spisu zistil, že spoločnosť je vlastníkom majetku, hodnota ktorého by mohla postačovať na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora minimálne v sume 33,19 Eur, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zrušenie obchodnej spoločnosti s likvidáciou.

16. Podľa ust. § 70 ods. 2 ObZ, spoločnosť vstupuje do likvidácie ku dňu svojho zrušenia, ak zákon neustanovuje inak. Po dobu likvidácie sa používa obchodné meno spoločnosti s dodatkom "v likvidácii".

17. Podľa ust. § 71 ods. 1 ObZ, likvidáciu vykonáva štatutárny orgán ako likvidátor, ak zákon neustanovuje alebo spoločenská zmluva, prípadne zakladateľská listina alebo stanovy neurčujú inak. Ak štatutárny orgán nie je ustanovený alebo nemá ustanoveného žiadneho člena alebo ak likvidátor nie je vymenovaný bez zbytočného odkladu, vymenuje likvidátora súd; osobitný zákon môže ustanoviť, kto je oprávnený navrhnúť súdu vymenovanie likvidátora. Súd môže vymenovať za likvidátora niektorého zo spoločníkov alebo štatutárny orgán, alebo člena štatutárneho orgánu aj bez jeho súhlasu. Súd nevymenuje za likvidátora takú osobu, ktorá podľa osobitného predpisu nemôže túto funkciu vykonávať. Spoločník, štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, ktorého súd vymenoval za likvidátora, sa nemôže vzdať funkcie. Môže však podať návrh na súd, ktorý ho vymenoval, o odvolanie z funkcie likvidátora, ak od neho nemožno spravodlivo požadovať, aby ju vykonával. Ak je likvidátorom právnická osoba, vykonáva v jej mene pôsobnosť likvidátora štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu spoločne, ak spoločnosť neurčí inú fyzickú osobu, ktorá bude za ňu pôsobnosť likvidátora vykonávať.

18. Podľa § 71 ods. 2 ObZ, v prípade zrušenia spoločnosti súdom vymenuje likvidátora súd spôsobom podľa odseku 1.

19. Podľa ust. § 72 ods. 1 ObZ, likvidátor robí v mene spoločnosti len úkony smerujúce k likvidácii spoločnosti. Pri výkone tejto pôsobnosti plní záväzky spoločnosti, uplatňuje pohľadávky a prijíma plnenia, zastupuje spoločnosť pred súdmi a inými orgánmi, uzaviera zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov. Nové zmluvy môže uzavierať len v súvislosti s ukončením nevybavených obchodov.

20. Z aktuálneho výpisu z obchodného registra súd zistil, že jediný konateľ spoločnosti zomrel, čo je dôvodom tohto konania. Z obsahu spisu aj registrového spisu súd zistil, že spoločníkmi spoločnosti sú synovia bývalého konateľa spoločnosti, ktorí sa stali spoločníkmi spoločnosti na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 27Exre/37/2015- 42 zo dňa 24.09.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 5D 6/2014 zo dňa 23.02.2015, ktorým súd potvrdil nadobudnutie obchodného podielu v spoločnosti ako dedičstva po poručníkovi JUDr. Jozefovi Malovcovi, ktorý bol spoločníkom a konateľom spoločnosti, a to dedičom Peter Malovec, nar. 30.12.1978, bytom Ulica Maloveská 2001/39, Lučenec a Patrik Malovec, nar. 11.08.1973, bytom Ulica M. Kukučina 1941/5, Lučenec. Vzhľadom k tomu, že spoločnosť nemá konateľa, teda osobu vykonávajúcu funkciu

štatutárneho orgánu spoločnosti, súd v súlade s ust. § 71 ods. 1 veta druhá ObZ za likvidátora ustanovil jedného zo spoločníkov spoločnosti, pričom za likvidátora súd zvolil toho zo spoločníkov, ktorý so súdom komunikoval v rámci tohto konania. Spoločník, ktorý bol ustanovený súdom do funkcie likvidátora spoločnosti vykoná likvidáciu spoločnosti podľa § 70 a nasl. ObZ, pričom podľa finančnej situácie v likvidovanej spoločnosti buď podá návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti podľa § 72 ods. 2 ObZ, alebo vykoná likvidáciu spoločnosti podľa § 73 ObZ a po skončení likvidácie podľa § 75 ObZ v spojení s ust. § 68 ods. 1 ObZ podá návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra.

21. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

22. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

23. Súd ako dôvody hodné osobitného zreteľa vyhodnotil skutočnosť, že konanie začalo z podnetu Okresného súdu po tom, čo zistil, že jediný konateľ spoločnosti bol vymazaný z obchodného registra pri zápise vedenom pre obchodnú spoločnosť, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 27Exre/37/2015- 42 zo dňa 24.09.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 5D 6/2014 zo dňa 23.02.2015. Nakoľko ide o nesporné konanie a z obsahu spisu nevyplýva, že by ktorémukoľvek z účastníkov konania vznikli nejaké trovy, súd o trovách rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa pokiaľ všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V Banskej Bystrici, 24. augusta 2017



JUDr. Ľubica Mojžišová
sudca


Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Vargová