

Poznámky k 31.12.2018
ako súčasť konsolidovanej účtovnej závierky
účtovnej jednotky verejnej správy
MESTA TREBIŠOV

Čl. I
Všeobecné údaje

Identifikačné údaje o konsolidujúcej účtovnej jednotke

Názov konsolidujúcej účtovnej jednotky	Mesto Trebišov
Sídlo konsolidujúcej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 862/204, Trebišov
Dátum založenia, vzniku konsolidujúcej účtovnej jednotky	07.12.1990

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná umelecká škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Pribinova 76/34, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	I. Krasku 12 Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 910/51, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1962/8, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1964/11, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Spojená materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Škultétyho 1031/26, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola Mier
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Hviezdoslavova 422/3, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Centrum voľného času
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	T. G. Masaryka 2229, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – príspevkových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Technické služby mesta Trebišov
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Stavebná 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.1995

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Mestský športový klub mládeže
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 1978/53
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.01.1991

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – obchodných spoločnostiach

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Bytový podnik Trebišov s.r.o.
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Puškinova 277/18, Trebišov
Dátum založenia/vzniku konsolidovanej účtovnej jednotky	01.08.1997
Podiel konsolidujúcej účtovnej jednotky (obce resp. VÚC) na základnom imaní, hlasovacích právach konsolidovanej účtovnej jednotky (obchodnej spoločnosti)	100 %

Informácie o zamestnancoch konsolidovaného celku

Priemerný počet zamestnancov konsolidovaného celku (obce resp. VÚC) počas účtovného obdobia	809,75
Z toho: Počet vedúcich zamestnancov	52

Zmena konsolidovaného celku

Názov účtovnej jednotky	Právna forma	Zmena v konsolidovanom celku	Dátum zmeny v konsolidovanom celku	Podiel konsolidujúcej ÚJ na VI, nadobudnutý v roku 2017 (%)	Podiel konsolidujúcej ÚJ na výsledku hospodárenia (eur)

Informácie o zostavení individuálnej účtovnej závierky konsolidovanej účtovnej jednotky – obchodnej spoločnosti, ak je iný ako 31.12.2018

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Deň, ku ktorému bola zostavená individuálna účtovná závierka konsolidovanej účtovnej jednotky	

Informácie o výške podielov na výsledku hospodárenia konsolidovaných účtovných jednotiek (obchodných spoločností), ktoré konsolidujúca účtovná jednotka (obec resp. VÚC) ovláda alebo vykonáva v nich podstatný vplyv, ktoré boli nadobudnuté v priebehu účtovného obdobia

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výška podielu na výsledku hospodárenia	

Informácie o výsledku hospodárenia z dôvodu predaja majetku medzi účtovnými jednotkami konsolidovaného celku (obce resp. VÚC)

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výsledok hospodárenia (+/-) z predaja v rámci konsolidovaného celku	

Informácie o metódach oceňovania použitých pri ocenení jednotlivých položiek konsolidovanej účtovnej závierky

- Pri oceňovaní majetku a záväzkov sa uplatňuje zásada opatrnosti. Za základ sa berú všetky riziká, straty a zníženia hodnoty, ktoré sa týkajú majetku a záväzkov a sú známe ku dňu zostavenia účtovnej závierky.
- Dlhodobý hmotný a nehmotný majetok nakupovaný sa oceňuje obstarávacou cenou, ktorá zahrňuje cenu obstarania a náklady súvisiace s obstaraním (clo, prepravu, poistné a pod.).

- Súčasťou obstarávacej ceny dlhodobého nehmotného a hmotného majetku (nie) sú úroky z úverov.
- Dlhodobý majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa oceňuje vlastnými nákladmi, ktoré predstavujú všetky náklady vynaložené na výrobu alebo inú činnosť a všetky nepriame náklady vzťahujúce sa na výrobu alebo inú činnosť.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý darovaním sa oceňuje reálnou hodnotou.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý prevodom správy sa oceňuje cenou, v ktorej sa doteraz viedol v účtovníctve.
- Dlhodobý finančný majetok sa oceňuje obstarávacou cenou.
- Deriváty sa pri nadobudnutí oceňujú cenou obstarania a ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, reálnou hodnotou.
- Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi sa oceňujú reálnou hodnotou.
- Nakupované zásoby sa oceňujú obstarávacou cenou, ktorou je cena obstarania vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním ako napr. prepravné, provízia, poistné a zľavy.
- Zásoby vytvorené vlastnou činnosťou sa oceňujú vlastnými nákladmi t.j. priamymi nákladmi vynaloženými na tvorbu zásob ako aj časťou nepriamych nákladov, ktoré sa k tvorbe zásob vzťahujú.
- Pohľadávky sa oceňujú v menovitej hodnote.
- Cenné papiere a podiely sa oceňujú obstarávacími cenami, vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním.
- Pohľadávky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.

- Peňažné prostriedky a ceniny sa oceňujú ich menovitou hodnotou.
- Závazky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.
- Závazky sa pri ich prevzatí oceňujú obstarávacou cenou.
- Ak sa pri inventarizácii zistí, že suma záväzkov je iná ako ich výška v účtovníctve, uvedú sa záväzky v účtovníctve a v účtovnej závierke v tomto zistenom ocenení.

Čl. II

Informácie o metódach a postupoch konsolidácie

Konsolidovaná účtovná závierka Mesta Trebišov bola zostavená v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v súlade s Opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky zo dňa 17. decembra 2008 č. MF/27526/2008 – 31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o metódach a postupoch konsolidácie vo verejnej správe a podrobnosti o usporiadaní a označovaní položiek konsolidovanej účtovnej závierky vo verejnej správe.

Zahrnutie konsolidovaných účtovných jednotiek do konsolidovanej účtovnej závierky

Názov resp. obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Metóda úplnej konsolidácie	Metóda podielovej konsolidácie	Metóda vlastného imania
Mesto Trebišov	áno		
Základná umelecká škola	áno		
Základná škola Pribinova	áno		
Základná škola I. Krasku	áno		
Základná škola M. R. Štefánika	áno		
Základná škola Komenského	áno		
Materská škola Komenského	áno		
Spojená materská škola Škultétyho	áno		
Spojená materská škola Hviezdoslavova	áno		
CVČ T. G. Masaryka	áno		
Technické služby mesta Trebišov	áno		
Mestský športový klub mládeže	áno		
Bytový podnik Trebišov s.r.o.	áno		

Metóda úplnej konsolidácie bola použitá pri dcérskych účtovných jednotkách.
 Metóda podielovej konsolidácie bola použitá pri spoločných účtovných jednotkách.
 Metóda vlastného imania bola použitá pri pridružených účtovných jednotkách.

Moment prvej konsolidácie kapitálu:

- Pri rozpočtových organizáciách je to deň ich zriadenia
- Pri príspevkových organizáciách je to deň ich zriadenia.

- Pri obchodných spoločnostiach je to deň obstarania podielov.

Informácie o goodwill

- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je rozpočtová organizácia.
- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je príspevková organizácia.
- Goodwill nevzniká pri založení konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill vzniká pri kúpe už existujúcej konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill sa odpisuje 5 rokov.

Čl. III

Informácie o údajoch aktív a pasív

Popis údajov vyplnených v prehľade pohybov dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku

- Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie sa chápe k 31.12.2017
- Bežné účtovné obdobie sa vykazuje k 31.12.2018
- Prírastok je prvotné vykázanie obstarania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku akoukoľvek formou, zvýšenie aktív (napr. kúpa, darovanie)
- Úbytok je vykázanie zníženia aktív (napr. predaj, darovanie)
- Presun je vykázanie zmeny hodnoty niektorej položky bez zmeny celkovej hodnoty aktív

Popis významných informácií o aktívach a pasívach

- Konsolidovaný celok Mesta Trebišov zahŕňa deväť rozpočtových organizácií, dve príspevkové organizácie a jednu obchodnú spoločnosť. Ich identifikačné údaje sa nachádzajú v priloženom prehľade.
- Rezervy sa v konsolidovanom celku tvorili v rámci hlavnej aj podnikateľskej činnosti, konkrétne hodnoty sa nachádzajú v priloženom prehľade o pohybe rezerv; najvýznamnejšia tvorba, zrušenie rezerv sa vykázala v oblasti súdnych sporov a rezerv na nevyčerpanú dovolenku.

Rezervy krátkodobé a dlhodobé (tabuľka č. 13 a č. 14)

Mesto Trebišov tvorí krátkodobú zákonnú rezervu na nevyfakturované nájomné spoločnosťou Priemyselný park s.r.o. v zmysle Nájomnej zmluvy. Zostatok rezervy k 31.12.2018 je vo výške 317 947,78, v roku 2018 bolo účtované rozpustenie rezervy vo výške 133 702,52 eur z dôvodu premlčania nároku na nájomné za staré roky.

Rezerva na overenie účtovnej závierky audítorom bola tvorená vo výške 5 400,- eur.

Rezerva na zamestnanecké pôžitky bola tvorená vo výške 92 195,75,- eur.

Najvyššie dlhodobé rezervy boli tvorené na prebiehajúce a hroziace súdne spory, ktoré k 31.12.2018 predstavujú celkovú sumu 7 612 790,68 eur a to:

- VITEX, spol. s r. o. Trebišov, Škultétyho 1887/7, 075 01Trebišov, IČO: 31 701 141 o zaplatenie 800 000,- EUR s prísl., vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 6C/87/2010 a na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Co/295/2012, (9Co/194/2017), pričom ju odôvodňuje tým, že na základe dohody s Mestom Trebišov vykonával pre Mesto Trebišov inžiniersku, developérsku a projektantskú činnosť, a to sám alebo prostredníctvom tretích osôb, ale vždy v prospech Mesta Trebišov. Ďalej spoločnosť VITEX uvádza, že účelom vyššie uvedených činností bolo pripravenie všetkých podkladov na účely získania nenávratného finančného príspevku zo štrukturálnych fondov pre Mesto Trebišov za účelom výstavby a prevádzkovania priemyselného parku v Trebišove. V predmetnom spore je argumentácia Mesta Trebišov založená na tvrdení, že Mesto Trebišov s Priemyselným parkom Trebišov nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na odmenu za vykonávanie inžinierskej, developérskej a projektantskej činnosti, navyše takúto zmluvu mestské zastupiteľstvo Mesta Trebišov nikdy neschválilo. Ďalej Mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom. V predmetnej veci Okresný súd Trebišov dňa 16.04.2012 rozsudkom žalobný návrh VITEXU zamietol a súčasne mu uložil povinnosť nahradiť Mestu Trebišov trovy konania. Dňa 01.06.2012 podala spoločnosť VITEX odvolanie voči rozsudku Okresného súdu v Trebišove. Dňa 16.10.2012 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove, okrem výroku, ktorým sa nepripustila zmena návrhu a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu 1. stupňa. Dňa 27.5.2013 Okresný súd Trebišov opätovne zamietol návrh VITEXU. Dňa 10.07.2013 podal VITEX odvolanie proti rozhodnutiu Okresného súdu v Trebišove. Dňa 05.12.2014 bol doručený rozsudok Krajského súdu Košice, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov o zamietnutí žalobného návrhu VITEXU. Dňa 08.01.2015 podal VITEX dovolanie v predmetnej veci. Dňa 30.03.2017 Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu Košice a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Spis sa nachádza na Krajskom súde Košice, kde mu bola pridelená sp. zn. 9Co/194/2017. Dňa 31.01.2018 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dňa 03.01.2019 Okresný súd Trebišov zamietol návrh VITEXU na spojenie predmetného konania s konaním o zaplatenie sumy 2 330 019,88 EUR s prísl., čiarka sp. zn. 14Cb/6/2014. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu VITEXU v konaní, bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť odmenu VITEXU za zhotovenie diela vo výške 800 000,- €, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia VITEXU, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
- BLIKA, s.r.o. o zaplatenie 1 646 240,21 EUR, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 2C/22/2012 (pôvodne sp. zn. 2C/76/2011), Krajský súd Košice sp. zn. 5Co/231/2014 sa BLIKA s.r.o. domáha zaplatenia vyššie uvedenej čiastky z titulu údajného porušenia povinnosti (na ktorú sa podľa podnájomnej zmluvy medzi BLIKOU a Mestom Trebišov vzťahuje zmluvná pokuta) Mesta Trebišov vyplývajúcej

z podnájomnej zmluvy medzi účastníkmi konania, ktorá spočíva v odovzdaní predmetu podnájmu v spôsobilom stave, pričom táto povinnosť podľa BLIKY nebola do dnešného dňa Mestom Trebišov splnená. Mesto Trebišov nárok BLIKY popiera a tvrdí, že dohodnutá zmluvná pokuta sa vzťahuje na prípad neodovzdania predmetu podnájmu vôbec, resp. neodovzdania v stave spôsobilom na dohodnuté užívanie, ktoré v zmysle príslušných ustanovení podnájomnej zmluvy spočíva vo výrobe produktov. V predmetnej veci Okresný súd v Trebišove vydal dňa 16.12.2013 rozsudok, ktorým zamietol žalobný návrh BLIKY. BLIKA však dňa 03.02.2014 podala odvolanie proti predmetnému rozsudku, tzn. že nenadobudol právoplatnosť. Dňa 12.02.2015 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov, avšak BLIKA podala v predmetnej veci dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Dňa 31.03.2016 Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v Košiciach dňa 08.08.2017 zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov a vrátil mu vec na nové konanie a rozhodnutie. Okresný súd Trebišov doposiaľ vo veci nenariadil pojednávanie, ani nevykonal žiadny iný úkon smerujúci k rozhodnutiu vo veci. Cieľom v predmetnom konaní je zamietnutie žaloby BLIKY súdom. S ohľadom na skutočnosť, že v predmetnej veci došlo k zrušeniu rozsudku Krajského súdu v Košiciach a vrátenie veci Okresnému súdu na ďalšie konanie, je v súčasnosti výsledok sporu neistý, tzn. môže dôjsť k úspechu resp. i k neúspechu vo veci, čo nie je možné s určitosťou vyhlásiť. Uvádzame však, že v prípade neúspechu Mesta Trebišov v tomto spore, môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok Mesta Trebišov a to i s ohľadom na výšku žalovaného peňažného plnenia, t.j. sumu 1 616 240,21 EUR a potenciálne úroky z omeškania.

- BLIKA, s.r.o. o zaplatenie 68 263,93 EUR, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 14C/94/2010, v súčasnosti vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. Zn. 4Co/305/2011 sa BLIKA s.r.o. domáha voči Mestu Trebišov zaplatenia škody vyššie uvedenej čiastky spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY. Táto škoda mala vzniknúť v dôsledku nezabezpečenia funkčného bodu napojenia na elektrickú energiu zo strany Mesta Trebišov, potom, čo došlo k jej prerušeniu, v dôsledku zásahu do transformátora zo strany konateľov spoločnosti, ktorá je prenajímateľom priestorov užívaných BLIKOU, a to spoločnosťou Priemyselný park Trebišov, s.r.o.. Náklady na generátory, ktoré si BLIKA musela zabezpečiť za účelom dodávky elektrickej energie, predstavujú podľa BLIKY škodu, ktorá jej v súvislosti s porušením povinnosti Mesta Trebišov zabezpečiť funkčné body napojenia na elektrickú energiu vznikla. V predmetnom konaní Mesto Trebišov tvrdí, že neporušilo žiadnu povinnosť, v dôsledku ktorej by vznikla BLIKE škoda. Mesto Trebišov zastáva argumentáciu, podľa ktorej nebolo povinnosťou Mesta TV zabezpečiť dodávku elektrickej energie, resp. transformátora pre BLIKU a popiera i výklad pojmu bod napojenia na elektrickú energiu prezentovaný BLIKOU. Mesto Trebišov poskytlo BLIKE funkčné body napojenia na elektrickú energiu od začiatku trvania podnájomného vzťahu medzi mesto Trebišov a BLIKOU, pričom ich má neustále k dispozícii. V predmetnej veci Okresný súd v Trebišove vydal dňa 10.05.2011 rozsudok, ktorým návrh BLIKY zamietol a zaviazal ju povinnosťou nahradiť Mestu Trebišov trovy konania. Nakoľko BLIKA dňa 19.07.2011 podala voči tomuto rozsudku odvolanie, rozsudok nenadobudol právoplatnosť. Dňa 23.05.2013 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Dňa 3.7.2014 Okresný súd Trebišov prerušil predmetné konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde

Trebišov, sp. zn. 13C/91/2014. Dňa 11.12.2015 Krajský súd v Košiciach zrušil uznesenie Okresného súdu Trebišov o prerušení predmetného konania a prikázal mu v konaní ďalej pokračovať. Dňa 11.1.2018 sa Mesto Trebišov vyjadrilo na výzvu súdu k ďalšiemu postupu vo veci sp. Zn.: 14C/94/2010. Dňa 04.12.2018 sa v predmetnej veci uskutočnilo pojednávanie, na ktorom súd vyhodnotil potrebu ustanovenia súdneho znalca a dňa 11.12.2018 uznesením ustanovil súdneho znalca Ing. Jozefa Holjenčíka, PhD., v odbore energetika a elektrotechnika. Cieľom Mesta Trebišov v predmetnom konaní je zamietnutie žaloby BLIKY súdom a potvrdenie rozsudku súdu prvého stupňa v celom rozsahu. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu BLIKY v predmetnom konaní bude Mesto Trebišov povinné nahradiť BLIKE škodu vo výške 68 263,93 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- V právnej veci navrhovateľa Priemyselný park Trebišov o zaplatenie 2 190 798,65 EUR, Sp. zn. 13Cb/34/2015 (pôvodne 13Rob/53/2013), Krajský súd Košice, sp. zn. 2Cob/154/2017 sa spoločnosť Priemyselný park Trebišov v predmetnom konaní domáha proti Mestu Trebišov zaplatenia sumy 2 190 798,65 EUR s prísl. Právny titul, uplatneného nároku Priemyselného parku Trebišov odôvodňuje, jednak ako nárok na náhradu škody, bezdôvodné obohatenie a zaplatenie údajnej odmeny za realizované stavebné práce nad rámec rozpočtov predložených k čerpaniu pre realizáciu projektu Priemyselného parku Trebišov – Most Východ – Západ, údajná cena stavebných prác, výška náhrady škody a bezdôvodného obohatenia bola stanovená súdnym znalcom na žalovanú sumu 2 190 798,65 EUR. Priemyselný park Trebišov ďalej opakovane poukazuje v žalobe na to, že Mesto Trebišov bezdôvodne odmietlo uzavrieť zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov. V predmetnom spore je argumentácia Mesta Trebišov založená na tvrdení, že Mesto Trebišov s Priemyselným parkom Trebišov nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť Priemyselný park Trebišov oprávnená uplatňovať nárok na zaplatenie sumy z titulu uskutočňovania stavebných prác na objekte priemyselného parku v Trebišove. Ďalej Mesto Trebišov argumentuje tým, že nakladanie s majetkom Mesta Trebišov v rozsahu žalovanej sumy, nebolo nikdy schválené Mestským zastupiteľstvom Trebišov a neboli preukázané predpoklady pre vznik zodpovednosti za škodu, resp. pre vydanie bezdôvodného obohatenia a potenciálny nárok Priemyselného parku Trebišov je už premlčaný. V predmetnej veci vydal Okresný súd Trebišov dňa 28.07.2014 platobný rozkaz na zaplatenie 2 190 798,65 EUR, proti ktorému podalo Mesto Trebišov odpor. Dňa 14.07.2017 vydal Okresný súd Trebišov rozsudok, ktorým žalobu Priemyselného parku Trebišov zamietol. Priemyselný park Trebišov podal dňa 31.07.2017 odvolanie voči predmetnému rozsudku. Krajský súd v Košiciach dňa 29.11.2018 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a priznal Mestu Trebišov náhradu trov dovolacieho konania. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu Priemyselný park Trebišov. Vzhľadom na aktuálne štádium konania právo Priemyselného parku Trebišov podať dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je

však možné predpokladať, že v prípade úspechu Priemyselného parku Trebišov v predmetnom konaní bude Mesto Trebišov povinné uhradiť Priemyselnému parku Trebišov sumu vo výške 2 190 798,65 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia Priemyselného parku Trebišov, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- V právnej veci navrhovateľa VITEX o zaplatenie 2 330 019,88 EUR s prísl., Okresný súd Trebišov Sp. zn. 14Cb/6/2014 (pôvodne 11Rob/53/2013) sa spoločnosť VITEX v predmetnom konaní domáha proti Mestu Trebišov zaplatenia sumy 2 330 019,88 EUR s prísl. Právny dôvod, resp. titul, ktorý je zmätočný vychádza zo skutkových tvrdení, podľa ktorých mal Priemyselný park Trebišov realizovať stavebné práce nad rámec rozpočtov predložených k čerpaniu pre realizáciu projektu Priemyselného parku Trebišov – Most Východ – Západ, údajná cena stavebných prác bola stanovená súdnym znalcom na žalovanú sumu 2 330 019,88 EUR. VITEX ďalej opakovane poukazuje v žalobe na to, že Mesto Trebišov bezdôvodne odmietlo uzavrieť zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov. K žalobe neboli pripojené žiadne dôkazy. V predmetnom spore je argumentácia Mesta Trebišov založená na tvrdení, že Mesto Trebišov so spoločnosťou VITEX nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na zaplatenie sumy z titulu uskutočňovania stavebných prác na objekte priemyselného parku v Trebišove. Ďalej Mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom a navyše nakladanie s majetkom Mesta Trebišov v rozsahu žalovanej sumy, nebolo nikdy schválené Mestským zastupiteľstvom Trebišov. V predmetnej veci podal VITEX dňa 11.11.2013 žalobu o zaplatenie 2 330 019,88 EUR s prísl.. Dňa 24.03.2015 sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom boli prítomní žalobca ako aj žalovaný, pričom toto sa odročilo na neurčito s tým, že žalobca predloží požadované dokumenty. Dňa 09.06.2015 Okresný súd Trebišov urgoval žalobcu na predloženie požadovaných dokumentov. Od tohto dátumu bolo niekoľkokrát vytýčené pojednávanie, avšak došlo k ich odročeniu, tzn. nebol vykonaný žiadny iný úkon smerujúci k rozhodnutiu vo veci samej. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu VITEXU. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu VITEXU v predmetnom konaní bude Mesto Trebišov povinné uhradiť VITEXU sumu vo výške 2 330 019,88 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia VITEXU, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13Rob/27/2014, vo veci žalobcu Romana Bugatu proti žalovanému mestu o zapl. 56 769,64 EUR s príslušenstvom. Podstatou návrhu je tvrdenie žalobcu, že vykonal rekonštrukčné práce v objekte Zimného štadióna v Trebišove, pričom uvedené tvrdenia ničím nepodložil. Uvedený nárok sme v podanom odpore zo dňa 11.12.2014 popreli v celom rozsahu a súčasne sme vzniesli námietku premlčania. V danej veci doteraz neprebehlo žiadne pojednávanie.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 10Cb/1/2018, vo veci žalobcu Romana Bugatu proti žalovanému mestu o zapl. 514 233,37 EUR s príslušenstvom

z titulu náhrady škody. Ide o nové konanie začaté na základe vzájomného návrhu žalobcu zo dňa 07.11.2013, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 27.06.2014, spl. zn. 10C/19/2012 vylúčený na samostatné konanie; ide o nárok na náhradu škody, ktorá pozostáva zo zmarenej investície do rekonštrukcie „Zemplínskej reštaurácie“ vo výške 332 137,37 EUR, z ušlého zisku pri prevádzkovaní reštaurácie za obdobie od 17.11.2011 do 01.11.2013 vo výške 167 371,00 EUR a zo zmarenej investície do výstavby a úpravy skladov v sume 14 725,00 EUR. Pričom vo vzťahu k žiadnemu z vyššie uvedených nárokov nie sú popísané rozhodujúce skutočnosti, ktoré by odôvodňovali tieto nároky. K uvedenému návrhu sa zatiaľ nie je možné bližšie vyjadriť vzhľadom na absenciu skutkových tvrdení a dôkazov, ktorými by žalobca preukázal dôvodnosť návrhu. Výsledok sporu závisí od preukázania rozhodujúcich skutočností zo strany žalobcu, vzhľadom na uvedené, nie je možné v danom štádiu výsledok sporu odhadnúť

- Prehľad o pohybe dlhodobého majetku sa nachádza v priloženom tabuľkovom formulári a vysvetľuje položky súvahy – aktív. Najvýznamnejší prírastok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke Mesto Trebišov. Najvýznamnejší úbytok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke Mesto Trebišov.
- V rámci dlhodobého finančného majetku nevykazuje konsolidovaný celok dlhové cenné papiere.
- Konsolidovaný celok netvoril opravné položky k zásobám.
- Najviac ekonomických transakcií sa realizovalo medzi týmito konsolidovanými účtovnými jednotkami: Mesto Trebišov a Technické služby mesta Trebišov a Bytový podnik s.r.o. Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje dlhodobé pohľadávky vo výške 25 794,57 EUR.
- Konsolidovaný celok vykazuje krátkodobé pohľadávky vo výške 5 517 878,95 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: odberatelia, ostatné pohľadávky, pohľadávky z nedaňových príjmov, pohľadávky z daňových príjmov. Najväčší podiel na vykázaných krátkodobých pohľadávkach má Mesto Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje dlhodobé záväzky vo výške 3 103 886,98 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: ostatné dlhodobé záväzky (ŠFRB), záväzky zo sociálneho fondu, iné záväzky. Najväčší podiel na vykázaných dlhodobých záväzkoch má Mesto Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje krátkodobé záväzky vo výške 2 686 998,28 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: dodávatelia, prijaté preddavky, záväzky z nájmu, záväzky z miezd za mesiac december 2017, uhradené v januári 2018, daň z pridanej hodnoty. Najväčší podiel vykázaných krátkodobých záväzkov má Mesto Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje záväzky po lehote splatnosti vo výške 595 855,83 EUR. Najväčší podiel na vykázaných záväzkoch po lehote splatnosti má Bytový

podnik s.r.o. v sume 501 958,66 EUR. Túto sumu predstavujú záväzky voči vlastníkom bytových domov z ročného vyúčtovania za rok 2017. Mesto Trebišov v sume 43 504,64 EUR a Technické služby mesta Trebišov v sume 50 375,93 EUR.

- Odložená daňová pohľadávka nebola vykázaná v účtovnej závierke dcérskej spoločnosti Bytový podnik s.r.o. Trebišov a v konsolidovaných účtovných výkazoch sa preberá v pôvodnej hodnote.
- Informácie o iných aktívach a iných pasívach:

Pasívne súdne spory, na ktoré neboli tvorené rezervy

- V právnej veci žalobcu Priemyselný park s.r.o. Trebišov proti žalovanému Mesto Trebišov o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn.: 6C/201/2010 sa Priemyselný park Trebišov domáha určenia, že je vlastníkom nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor, okres Trebišov, obec Trebišov, k.ú. Milhostov zapísaných na LV č. 1260 je Priemyselný park Trebišov. V predmetnom konaní tvrdíme, že sporné nehnuteľnosti nemajú charakter stavebných úprav ako to tvrdí Priemyselný park Trebišov, ale že v predmetnom prípade došlo k výstavbe novostavieb, a preto bolo Mesto Trebišov i v zmysle Nájomnej zmluvy zo dňa 22.09.2004 medzi Priemyselným parkom Trebišov a Mestom Trebišov oprávnené požiadať o zápis svojho vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. Príslušný súd v predmetnom konaní dňa 02.12.2013 vydal rozhodnutie, ktorým návrh Priemyselného parku Trebišov zamietol. Dňa 24.02.2016 bolo právnenému zástupcovi žalovaného doručené uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Dňa 23.03.2016 podal právny zástupca žalovaného dovolanie proti predmetnému uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, nakoľko odvolanie, ktoré podal žalobca proti výroku vo veci samej mu nebolo doručené, a tým bola žalovanému odňatá možnosť konať pred súdom. Dňa 28.12.2017 sa žalobca, Priemyselný park Trebišov, vyjadril k dovolaniu žalovaného, pričom žalovaný Mesto Trebišov dňa 22.11.2018 preložilo svoje vyjadrenie k podaniu žalobcu príslušného súdu.. ieľom v predmetnom konaní bolo zamietnutie žaloby Priemyselného parku súdom. Nakoľko v predmetnej veci došlo zo strany Priemyselného parku Trebišov k podaniu odvolania proti výroku o trovách konania, je preto v súčasnosti výsledok sporu, pokiaľ ide o povinnosť uhradiť trovy konania, neistý. Uvádzame však, že v prípade neúspechu Mesta Trebišov v tomto spore, pokiaľ ide o trovy konania, môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
- Vo veci OS Trebišov 10C/154/2018 Mesto Trebišov vedie spor proti žalovanému Občianske združenie za zveľádovanie parku grófa Andrášiho Trebišov o určenie neplatnosti odstúpenia od nájomnej zmluvy. Dňa 6.11.2012 Okresný súd rozhodol v predmetnom konaní o určení neplatnosti tak, že určil odstúpenie OZ Andráši a rozširujúce odstúpenie OZ Andráši zaneplatné. Súd sa stotožnil s tvrdením, že nevyplatenie sumy vo výške 1,75 mil. Sk nemôže zakladať dôvod odstúpenia od Nájomnej zmluvy a konštatoval, že zmienka o 1,75 mil. Sk v rozpočte Mesta Trebišov sa týkala dotácií poskytovaných občianskym združeniam a nadáciám všeobecne, nie len v rámci projektu zveľadenia Mestského parku. Proti tomuto rozhodnutiu podalo

OZ Andráši odvolanie. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 06.11.2012 a vrátil vec na ďalšie konanie s poukazom na potrebu skúmania naliehavého právneho záujmu a samotnej platnosti Nájomnej zmluvy a jej dodatkov. Okresný súd Trebišov dňa 21.01.2016 rozhodol o zamietnutí Žaloby o určenie neplatnosti z dôvodu nepreukázania naliehavého právneho záujmu. Súd sa priklonil k názoru OZ Andráši, že Mesto Trebišov sám potvrdil neexistenciu naliehavého právneho záujmu na určení neplatnosti odstúpenia od Nájomnej zmluvy tým, že sám od Nájomnej zmluvy dňa 26.09.2011 odstúpil. Tento rozsudok bol Mestom Trebišov napadnutý odvolaním zo dňa 18.05.2016. Krajský súd v Košiciach dňa 20.12.2017 rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.01.2016 ako vecne správny potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2018. Voči rozhodnutiu Krajského súdu v Košiciach podalo Mesto Trebišov v zákonnej lehote dovolanie (ďalej len „Dovolanie“) z dôvodu odklonenia sa od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu pri riešení právnej otázky v súlade s ustanovením § 421 ods. 1 písm. a) CSP. Momentálne sa spisová agenda konania o určenie neplatnosti nachádza na Okresnom súde Trebišov a očakáva sa jej preloženie, spolu s Dovoláním, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade neúspechu Mesta Trebišov konaní, bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť OZ Andráši trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- OZ Andráši C/A Mesto Trebišov o zaplatenie 3 000 000,- EUR s prísl., Okresný súd Trebišov, Sp. zn. 12C/165/2010. V právnej veci žalobcu Občianske združenie za zveľadenie parku grófa Andrášiho, so sídlom Škultétyho 1880/7, Trebišov špecifikovalo jednotlivé nároky tvoriace sumu 3 000 000,- EUR. OZ Andráši si svoj uplatnený nárok odvodzuje z titulu odstúpenia od Nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným dňa 12.11.2002. Podľa OZ Andráši spočíva uplatnená pohľadávka v škode, ktorú žalovaný spôsobil porušením povinností vyplývajúcich z Nájomnej zmluvy, v nákladoch, ktoré žalobca investoval do predmetu nájmu a v zhodnotení nájmu. Mesto Trebišov v predmetnom konaní vo vzťahu k jednotlivým uplatňovaným nárokom argumentuje, že žalobca nedokázal preukázať splnenie podmienok pre ich priznanie. Nepreukázal vznik škody, vznik ušlého zisku, porušenie právnych povinností zo strany Mesta Trebišov, či príčinnú súvislosť medzi uvedenými. Ostatné nároky (náhradu nákladov, ktoré pozostávajú zo stavebných prác, stráženia parku, úpravy a kosenia zelene a parku ako celku a nákladov, ktoré pozostávajú zo zaplatených faktúr subdodávateľom, prostredníctvom ktorých Žalobca naplnil účel Nájomnej zmluvy) po skutkovej ani právnej stránke nešpecifikoval. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie odmietnutia žaloby. Pre prípad, že sa konajúci súd nestotožní s právnym názorom Mesta Trebišov ohľadom absencie základných zákonných náležitostí žaloby, ktoré predstavujú vadu konania a žalobu neodmietne podľa §123 ods. 3 CSP, žalovaný konajúcemu súdu navrhuje, aby žalobu v celom rozsahu zamietol. V predmetnej veci sa zatiaľ neuskutočnilo pojednávanie vo veci samej, avšak na deň 08.03.2019 je vytýčený termín predbežného prejednania sporu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade neúspechu Mesta

Trebišov v konaní, bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť OZ Andráši sumu 3 000 000,-EUR , príslušenstvo a trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- V právnej veci žalobcu Priemyselný park o zaplataenie 3 090 251,09 EUR s prísl. Okresný súd Trebišov, sp. zn. 15C/171/2014 proti žalovanému v I. rade – Mesto Trebišov, žalovanému v II. Rade – BLIKA a žalovanému v III. Rade OMNEC, s.r.o. (ďalej len „OMNEC“), sa žalobca domáha zaplataenia predmetnej sumy z dôvodu údajného vzniku škody, ku ktorej malo dôjsť účelovým znížením podnájomného zo strany žalovaného v I. rade, a to minimálne vo výške rozdielu pôvodne dojedaného podnájomného a zníženého podnájomného pre žalovaného v II. Rade, a súčasne z dôvodu vzniku bezdôvodného obohatenia, ktoré malo vzniknúť na základe toho, že žalovaný v III. Rade užíva nehnuteľnosti bez právneho titulu. V predmetnom konaní Mesto Trebišov tvrdí, že neporušil žiadnu zo svojich povinností vyplývajúcich z Nájomnej zmluvy, a takisto sa nedopustil žiadneho protiprávneho úkonu, v dôsledku ktorého by vznikla žalobcovi škoda, za ktorú by zodpovedal, a navyše žalobca nepreukázal vznik škody (v samotnom žalobnom návrhu výška škody nebola vôbec určená). tzn. nedošlo k naplneniu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu v zmysle OZ, je vylúčená i zodpovednosť žalovaného v I. rade za škodu. Mesto Trebišov ďalej tvrdí, že žalobca nielenže nepreukázal existenciu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu (porušenie právnej povinnosti žalovaným v I. rade, vznik škody spôsobenej žalovaným v I. rade a kauzálny nexus medzi vzniknutou škodou a porušením povinnosti), ale navyše nedošlo ani k naplneniu subjektívneho predpokladu vzniku zodpovednosti za škodu spočívajúcu v zavinení. V predmetnej veci podal žalobca dňa 27.08.2014 žalobu o zaplataenie 3 090 251,09 EUR s prísl.. Dňa 12.10.2017 zobral žalobca žalobu späť v plnom rozsahu a navrhol zastaviť konanie. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 22.12.2017 konanie zastavil a zaviazal žalobcu k náhrade trov konania žalovanému v I., II. a III., rade v plnom rozsahu. Dňa 18.01.2018 Priemyselný park Trebišov podal odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov, v časti výroku o trovách konania. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu Priemyselný park Trebišov.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 14Cpr/2/2013, vo veci žalobcu PaedDr. Jozefa Vasilčáka proti žalovanému Mestu Trebišov o neplatnosť odvolania z funkcie riaditeľa školy. Vzhľadom na zánik pracovného pomeru PaedDr. Jozefa Vasilčáka vo vzťahu k škole, predpokladáme, že žaloba v danej veci bude zamietnutá pre nedostatok naliehavého právneho záujmu na určení neplatnosti odvolania z funkcie riaditeľa školy. Na základe uvedeného nepredpokladáme žiadne negatívne dopady tohto konania na hospodársky výsledok mesta. V danej veci ešte nebolo súdne konanie ukončené ani na súde prvej inštancie.

Mesto Trebišov má aktívne súdne spory, ktoré sú v prospech mesta o zaplataenie nájomného za prenajaté nebytové priestory mesta a daňové pohľadávky (TKO) a najvýznamnejšie z nich sú nasledovné:

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 6C/183/2011, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o vypratanie nehnuteľnosti (Zemplínska reštaurácia) s príslušenstvom. Rozsudkom zo dňa 31.03.2014 súd vyhovel žalobe

mesta a zviazal žalovaného vypratáť nehnuteľnosť. Krajský súd v Košiciach rozsudok Okresného súdu zmenil tak, že žalobu ako nedôvodnú zamietol. Na základe dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zrušil a vrátil mu ho na nové rozhodnutie. V súčasnosti prebieha konanie na Krajskom súde v Košiciach. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania žalovanému.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/85/2012, vo veci žalujúceho mesta voči žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 446,02 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (Zemplínska reštaurácia). Pokiaľ by mal prevážiť právny názor, že nájomná zmluva je absolútne neplatná, vymáhanie nároku bude sťažené a bude sa posudzovať ako nárok z bezdôvodného obohatenia. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. Zn. 10C/19/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 15 956,23 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (Zemplínska reštaurácie). Rozsudkom zo dňa 27.6.2014 Okresný súd Trebišov vyhovel žalobe mesta a zviazal žalovaného zaplatiť sumu 15 956,23 EUR s príslušenstvom. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov. Rozhodnutie odvolacieho súdu je právoplatné, Mesto Trebišov bolo v spore úspešné.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2Cb/10/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 346,70 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného miestneho poplatku za odpad (Zemplínska reštaurácia). Neúspech konania nepredpokladáme (povinnosť platiť miestne poplatky na odpad vyplýva priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov). V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. Zn. 9Ro/205/2014, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 541,- EUR s príslušenstvom titulom dlžného nájomného. V konaní si mesto uplatňuje dlžné nájomné na užívanie nehnuteľností žalovaným. Okresný súd Trebišov na pojednávaní v konanom dňa 17.12.2018 rozsudkom zaviazal žalovaného titulom nájomného zaplatiť 46 EUR s príslušenstvom a nárok na zaplatenie 495 EUR vylúčil na samostatné konanie. Rozsudok zatiaľ nebol doručený. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2Cb/2/2014, vo veci žalujúceho mesta a Základnej školy I. Krasku 342/1, 075 01 Trebišov proti žalovanému spoločnosti KOSTAV, s.r.o. o zapl. 55 483,36 EUR s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od zmluvy, titulom zľavy z ceny vadne zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. Vzhľadom na vadné vykonanie diela (rekonštrukcia ihriska na ZŠ I. Krasku) žalovaným, si v konaní žalobcovia uplatňujú sumu 55 483,36 EUR s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od

zmluvy, titulom zľavy z ceny vadné zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému. V danej veci doteraz neprebehlo žiadne pojednávanie.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/189/2014, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému spoločnosti STAVIMAT s.r.o. o zaplatenie 238 000,- EUR s príslušenstvom titulom náhrady škody. Vzhľadom nie riadne vykonanie diela (oprava strešného plášťa telocvične, bazénu, kotolne a šatní Základnej školy Gorkého v Trebišove) žalovaným si v konaní mesto uplatňuje titulom náhrady škody sumu 238 000,- EUR s príslušenstvom. Rozsudkom zo dňa 16.04.2018 Okresný súd Trebišov zamietol žalobu a priznal žalovanému náhradu trov konania. Voči uvedenému rozsudku bolo podané odvolanie na Krajský súd v Košiciach. O odvolaní nebolo do dnešného dňa rozhodnuté. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2C/91/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovaným Emília Rusňáková a spol. o zaplatenie 7 141,54 EUR s príslušenstvom titulom dlžného nájomného. Okresný súd Trebišov na pojednávaní konanom dňa 30.01.2018, žalobe v celom rozsahu vyhovel a priznal Mestu Trebišov ako úspešnému účastníkovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Voči rozsudku podali žalovaní odvolanie. O odvolaní žalovaných nebolo do dnešného dňa rozhodnuté. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13C/160/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému PaedDr. Jozefovi Vasilčákovi o zaplatenie náhrady škody vo výške 5 594,- EUR. V konaní si mesto uplatňuje náhradu škody z titulu zanedbania povinností žalovaného pri výkone funkcie riaditeľa školy v súvislosti s opravou strešného plášťa telocvične, bazénu, kotolne a šatní Základnej školy Gorkého v Trebišove. Súd prvej inštancie žalobu zamietol v celom rozsahu, uvedený rozsudok potvrdil aj Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd. Na základe dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zrušil a vrátil mu ho na nové rozhodnutie. V súčasnosti prebieha konanie na Krajskom súde v Košiciach. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 15C/451/2015, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému ARMON s.r.o. o zaplatenie nájomného a úhrad za plnenia poskytované s nájmom vo výške 29 855,59 EUR s príslušenstvom. Okresný súd Trebišov rozsudkom zo dňa 17.02.2017, č.k. 15C/451/2015-151 v celom rozsahu žalobe vyhovel a priznal mestu Trebišov ako úspešnému účastníkovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Rozsudok už je právoplatný.
- V právnej veci Mesto Trebišov C/A BLIKA, o zaplatenie zadržaného nájomného vo výške 1 010 379,48 EUR, Okresný súd Bratislava I. sp. Zn. 37Cb/190/2014 (pôvodne 51/Rob/753/2014). V predmetnom konaní sa Mesto Trebišov domáha proti BLIKE úhrady zadržaného nájomného za obdobie od roku 2009 do roku 2014 na základe podnájomnej zmluvy uzatvorenej medzi BLIKOU a Mestom Trebišov dňa 30.11.2006. Podľa Mesta Trebišov, BLIKA neoprávnene zadržáva časť nájomného za

priestory, ktoré užíva v priemyselnom parku a domáha sa zaplatenia dlžnej sumy v predmetnom konaní. V predmetnej veci podalo Mesto Trebišov dňa 15.10.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu. Dňa 23.03.2017 Mesto Trebišov podalo návrh na zmenu žaloby – rozšírenie uplatneného nároku. Okresný súd Bratislava I uznesením dňa 03.05.2017 pripustil zmenu žaloby jej rozšírením. Dňa 30.03.2017 podalo Mesto Trebišov návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Tento návrh OS BA I zamietol uznesením zo dňa 03.05.2017. Mesto Trebišov podalo odvolanie voči predmetnému uzneseniu. Následne Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14.09.2017 potvrdil uznesenie OS BA I. Dňa 09.11.2018 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej a právny zástupca BLIKY podal návrh na prerušenie konania do času, kým Okresný súd Trebišov nerozhodne vo veci o zaplatenie zmluvnej pokuty, sp. zn. 2C/22/2012. Dňa 10.12.2018 zaslalo Mesto Trebišov prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania, v ktorom navrhlo zamietnuť návrh na prerušenie konania. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie priznania nároku na úhradu zadržaného nájomného v celom rozsahu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade neúspechu Mesta Trebišov v konaní, bude Mesto Trebišov povinné zaplatiť BLIKE trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.

- Mesto Trebišov C/A Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej správy, Krajský súd Bratislava, sp. zn. 7Sa/29/2017. V predmetnom konaní sa Mesto Trebišov domáha aby súd určil, že postup Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „NKÚ“) v rámci kontroly konanej v dňoch 23.08.2016 až 30.11.2016 na základe poverenia predsedu NKÚ č. 1639/09 z 11.07.2016, ktorej výsledkom bol Protokol o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol v okresných mestách č. Z-011205/2016/1090/FMA zo dňa 30.11.2016, v znení Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly č. Z-000391/2017/1090TTa zo dňa 18.01.2017 a Oznámenia výsledku preverenia námietok č. Z-001561/2017/1090FMA zo dňa 16.02.2017 je nezákonný. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie určenia, že postup NKÚ je nezákonný. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok Mesta Trebišov.
- Mesto Trebišov C/A TILBERG PLUS, s.r.o. (pôvodne TRIPLE), o zaplatenie 76 675,18 EUR, exekútorový úrad súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., sp. zn.: EX123/15. V predmetnej exekučnej veci oprávneného Mesta Trebišov vymáha svoj nárok priznaný právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 22Cb/107/2017, zo dňa 24.11-2014 spolu s trovami v exekučnom konaní, v celkovej výške 84 839,03 EUR, proti povinnému: Tilberg plus, s.r.o.. Dňa 22.01.2015 Mesto Trebišov podalo návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Molnárovi. Dňa 17.03.2015 bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie a následne dňa 18.01.2018 bolo vydané upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie príkazaním pohľadávky z účtu v banke. Vzhľadom na informácie od JUDr. Molnára zo dňa 18.01.2019, podľa ktorých v doterajšom priebehu konania nebol dosiahnutý ani len čiastočný pozitívny

výsledok, a vzhľadom na povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto exekučného konania a ani nie je možné odhadnúť trvanie predmetného exekučného konania. Podľa informácii od exekútora povinný nie je v katastri nehnuteľností evidovaný ako vlastník/spoluvlastník zexekvovateľnej nehnuteľnosti; Povinný nie je v evidencii vozidiel vedený ako vlastník/držiteľ zexekvovateľného motorového vozidla. Exekúcia nariadená prikázaním pohľadávky z účtu v banke; doposiaľ však nevedla ani k čiastočnej úhrade. Na základe poskytnutej súčinnosti Centrálnym depozitárom cenných papierov povinný nemá zriadený účet majiteľa cenných papierov. Záväzok bol urgovaný u konateľa spoločnosti, ktorý oznámil, že o záväzku nemá žiadne vedomosti, rovnako ako o chode spoločnosti, svoju funkciu konateľa si neplní. V prípade, že sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša trovy exekúcie oprávnený, t.j. Mesto Trebišov, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok Mesta Trebišov.