

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **RAJECKÉ STROJÁRNE, a.s.,** so sídlom Tulská 33, 010 01 Žilina, IČO: 36 404 292, ktorého správcom je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, v časti o návrhu správcu na odvolanie z funkcie, takto

rozhodol:

Odvoláva z funkcie správcu: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina.

O d ô v o d n e n i e

1. Uznesením č.k. 2K 20/2008-131 zo dňa 02.03.2009 vyhlásil súd na majetok úpadcu konkurz. Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 2K 20/2008-836 zo dňa 20.09.2012 súd do funkcie správcu ustanovil JUDr. Gabrielu Bírošovú, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina.
2. Uznesením č.k. 2K/20/2008-1072 zo dňa 11.11.2019, ktoré bolo v zmysle § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.11.2019 a právoplatnosť nadobudlo dňa 03.12.2019, zrušil súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu.
3. Podľa § 102 ods. 6 ZKR, ku dňu zrušenia konkurzu správca uzavrie účtovné knihy a zostaví individuálnu účtovnú závierku podľa osobitných predpisov. Správca tiež odovzdá úpadcovi, prípadne likvidátorovi všetky potrebné doklady, zostávajúci majetok a zaistí ďalšie činnosti súvisiace so zrušením konkurzu. Po vykonaní týchto činností súd odvolá správcu z funkcie.

4. Podľa § 105 ZKR, na základe zoznamu prihlášok možno po zrušení konkurzu podať návrh na výkon rozhodnutia alebo exekúciu pre zistenú pohľadávku, ktorú úpadca v lehote určenej správcom výslovne nenamietol. Zoznam pohľadávok po zrušení konkurzu správca uloží na súde.

5. Správca podaním zo dňa 05.08.2020 navrhol, aby ho súd po zrušení konkurzu odvolal z funkcie správcu. Zároveň správca prehlásil, že vykonal všetky úkony súvisiace so zrušením konkurzu. Dňa 05.08.2020 správca predložil súdu dňa konečný zoznam pohľadávok po zrušení konkurzu.

6. Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že správca dostatočne preukázal splnenie povinností správcu v súlade s ust. § 102 ods. 6 ZKR, a tak aplikujúc citované zákonné ustanovenia rozhodol o odvolaní správcu z funkcie.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je **prípustná sťažnosť**. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V Žiline dňa 25. augusta 2020

Mgr. Oľga Vidovencová
vyšší súdny úradník