

Sp. zn.:3K/5/2020 - 103
IČS: 5120210897

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Color Garden, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom Platanova 3226, 010 07 Žilina, IČO: 46 424 857, v mene ktorého koná likvidátor: Anna Hellová, Platanova 3226/8, 010 07 Žilina, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka podľa druhej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Color Garden, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom Platanova 3226, 010 07 Žilina, IČO: 46 424 857, pre nedostatok majetku **zastavuje**.

Odôvodnenie

1. Návrhom zo dňa 01.10.2020, doručeným súdu dňa 06.10.2020 a doplneným dňa 18.11.2020 sa navrhovateľ - dlžník domáhal vyhlásenia konkurzu na svoj majetok. Návrh, ktorý v mene dlžníka podal likvidátor odôvodnil tým, že je v úpadku. Prílohu návrhu tvorili zoznam majetku, zoznam záväzkov, zoznam spriaznených osôb, mimoriadna účtovná závierka zostavená k 19.04.2020, mimoriadna účtovná závierka zostavená k 30.09.2020 a riadna účtovná závierka zostavená k 31.12.2019.

2. Uznesením č. k. 3K/5/2020-75 zo dňa 02.12.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 236/2020 dňa 08.12.2020, rozhodol súd na základe návrhu dlžníka o začatí konkurzného konania voči dlžníkovi.

3. Keďže však súd nemal preukázané, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, v súlade s ustanovením § 19 ods. 1 písm. d) bod 3 ZKR ustanovil dlžníkovi náhodným výberom predbežného správcu JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, a to uznesením č. k. 3K/5/2020-80 zo dňa 09.12.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 242/2020 zo dňa 16.12.2020.

4. Predbežný správca doručil súdu tri priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka, pričom podaním doručeným súdu dňa 29.01.2021 predbežný správca podal záverečnú správu. Z predloženej záverečnej správy vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- a) nehnuteľný majetok - na základe dostupných informácií vyplýva, že dlžník nedisponuje žiadnym nehnuteľným majetkom.
 - b) hnutel'ný majetok, vrátane peňažných pohľadávok - na základe zistených údajov vyplýva, že dlžník nedisponuje žiadnym hnutel'ným majetkom, ani peňažnými pohľadávkami.
 - c) ostatný majetok - vo vzťahu k ostatnému majetku (práva duševného a priemyselného vlastníctva a pod.) platí vzhľadom na existujúce informácie, že dlžník žiadnym takýmto majetkom nedisponuje.
 - d) odporovateľné právne úkony - po dôkladnom šetrení uskutočneného správcom, zo správcom zistených a správcovi dostupných informácií nevyplýva, že by bol majetok dlžníka zmenšený odporovateľnými právnymi úkonmi.
 - e) pohľadávka zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka v súlade s ust. § 11 ods. 2, resp. § 11a zákona č. 7/2005 Z.z. - správca má za to, že v prípade dlžníka, resp. jeho štatutárneho orgánu, je možné konštatovať že neboli naplnené podmienky pre vznik zodpovednosti v zmysle § 11 a § 11a zákona č. 7/2005 Z. z. uvedený záver vyvodil predovšetkým z poslednej riadnej individuálnej účtovnej závierky zostavenej k 31.12.2019, v ktorej dlžník vykázal kladné vlastné imanie. Následne už nasledovala Likvidačná účtovná súvaha ku dňu 19.04.2020, keďže dlžník vstúpil do likvidácie dňa 20.04.2020. Likvidátor zistil predĺženie z vykonanej inventarizácie, predložených dokladov od účtovníka a vyhotovenej účtovnej závierky zostavenej ku dňu 30.09.2020, a následne podal návrh na vyhlásenie konkurzu na OS Žilina dňa 06.10.2020.
- Vzhľadom na skutočnosť, že majetok dlžníka, ktorý by postačoval aspoň na pokrytie nákladov konkurzu nebol zistený, odporúča správca súdu zastavenie konkurzného konania pre nedostatok majetku.

5. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

6. Podľa § 20 ods. 3 ZKR, uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku súd doručí účastníkom konkurzného konania. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka. Podanie odvolania veriteľom, ktorý nie je účastníkom konkurzného konania, sa považuje za pristúpenie do konkurzného konania..

7. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky č. 514/2011 Z.z. (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

8. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky, hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých

možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

9. Vychádzajúc zo správ predbežného správcu a tiež z údajov vyplývajúcich z obsahu spisového materiálu súd konštatuje, že nie sú splnené podmienky pre vyhlásenie konkurzu, pretože majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6.500,- EUR (§ 9 ods. 1 vyhlášky), keďže dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, pričom neboli zistené žiadne odporovateľné právne úkony dlžníka a zároveň nie je možné konštatovať zodpovednosť konateľa za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu včas. Na základe uvedeného rozhodol súd o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku dlžníka v zmysle § 20 ods. 1 ZKR tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

V Žiline dňa 8. februára 2021

JUDr. Gabriela Bargelová
sudca

