

Poznámky k 31.12.2020
ako súčasť konsolidovanej účtovnej závierky
účtovnej jednotky verejnej správy
MESTA TREBIŠOV

Čl. I
Všeobecné údaje

Identifikačné údaje o konsolidujúcej účtovnej jednotke

Názov konsolidujúcej účtovnej jednotky	Mesto Trebišov
Sídlo konsolidujúcej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 862/204, Trebišov
Dátum založenia, vzniku konsolidujúcej účtovnej jednotky	07.12.1990

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná umelecká škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Pribinova 76/34, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	I. Krasku 12 Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 910/51, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Základná škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1962/8, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Komenského 1964/11, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Spojená materská škola
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Škultétyho 1031/26, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Materská škola Mier
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Hviezdoslavova 422/3, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Centrum voľného času
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	T. G. Masaryka 2229, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.2002

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – príspevkových organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti konsolidujúcej účtovnej jednotky

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Technické služby mesta Trebišov
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Stavebná 2165/2, Trebišov
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.07.1995

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	Mestský športový klub mládeže
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	M. R. Štefánika 1978/53
Dátum založenia konsolidovanej účtovnej jednotky	01.01.1991

Identifikačné údaje o konsolidovaných účtovných jednotkách – obchodných spoločnostiach

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Bytový podnik Trebišov s.r.o.
Sídlo konsolidovanej účtovnej jednotky	Puškinova 277/18, Trebišov
Dátum založenia/vzniku konsolidovanej účtovnej jednotky	01.08.1997
Podiel konsolidujúcej účtovnej jednotky (obce resp. VÚC) na základnom imaní, hlasovacích právach konsolidovanej účtovnej jednotky (obchodnej spoločnosti)	100 %

Informácie o zamestnancoch konsolidovaného celku

Priemerný počet zamestnancov konsolidovaného celku (obce resp. VÚC) počas účtovného obdobia	802,85
Z toho: Počet vedúcich zamestnancov	49

Zmena konsolidovaného celku

Názov účtovnej jednotky	Právna forma	Zmena v konsolidovanom celku	Dátum zmeny v konsolidovanom celku	Podiel konsolidujúcej ÚJ na VI, nadobudnutý v roku 2019 (%)	Podiel konsolidujúcej ÚJ na výsledku hospodárenia (eur)

Informácie o zostavení individuálnej účtovnej závierky konsolidovanej účtovnej jednotky – obchodnej spoločnosti, ak je iný ako 31.12.2020

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Deň, ku ktorému bola zostavená individuálna účtovná závierka konsolidovanej účtovnej jednotky	

Informácie o výške podielov na výsledku hospodárenia konsolidovaných účtovných jednotiek (obchodných spoločností), ktoré konsolidujúca účtovná jednotka (obec resp. VÚC) ovláda alebo vykonáva v nich podstatný vplyv, ktoré boli nadobudnuté v priebehu účtovného obdobia

Obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výška podielu na výsledku hospodárenia	

Informácie o výsledku hospodárenia z dôvodu predaja majetku medzi účtovnými jednotkami konsolidovaného celku (obce resp. VÚC)

Názov konsolidovanej účtovnej jednotky	
Výsledok hospodárenia (+/-) z predaja v rámci konsolidovaného celku	

Informácie o metódach oceňovania použitých pri ocenení jednotlivých položiek konsolidovanej účtovnej závierky

- Pri oceňovaní majetku a záväzkov sa uplatňuje zásada opatrnosti. Za základ sa berú všetky riziká, straty a zníženia hodnoty, ktoré sa týkajú majetku a záväzkov a sú známe ku dňu zostavenia účtovnej závierky.
- Dlhodobý hmotný a nehmotný majetok nakupovaný sa oceňuje obstarávacou cenou, ktorá zahŕňa cenu obstarania a náklady súvisiace s obstaraním (clo, prepravu, poistné a pod.).

- Súčasťou obstarávacej ceny dlhodobého nehmotného a hmotného majetku (nie) sú úroky z úverov.
- Dlhodobý majetok vytvorený vlastnou činnosťou sa oceňuje vlastnými nákladmi, ktoré predstavujú všetky náklady vynaložené na výrobu alebo inú činnosť a všetky nepriame náklady vzťahujúce sa na výrobu alebo inú činnosť.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý darovaním sa oceňuje reálnou hodnotou.
- Dlhodobý majetok nadobudnutý prevodom správy sa oceňuje cenou, v ktorej sa doteraz viedol v účtovníctve.
- Dlhodobý finančný majetok sa oceňuje obstarávacou cenou.
- Deriváty sa pri nadobudnutí oceňujú cenou obstarania a ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, reálnou hodnotou.
- Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi sa oceňujú reálnou hodnotou.
- Nakupované zásoby sa oceňujú obstarávacou cenou, ktorou je cena obstarania vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním ako napr. prepravné, provízia, poistné a zľavy.
- Zásoby vytvorené vlastnou činnosťou sa oceňujú vlastnými nákladmi t.j. priamymi nákladmi vynaloženými na tvorbu zásob ako aj časťou nepriamych nákladov, ktoré sa k tvorbe zásob vzťahujú.
- Pohľadávky sa oceňujú v menovitej hodnote.
- Cenné papiere a podiely sa oceňujú obstarávacími cenami, vrátane nákladov súvisiacich s obstaraním.
- Pohľadávky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.
- Peňažné prostriedky a ceniny sa oceňujú ich menovitou hodnotou.

- Závazky sa pri ich vzniku oceňujú menovitou hodnotou.
- Závazky sa pri ich prevzatí oceňujú obstarávacou cenou.
- Ak sa pri inventarizácii zistí, že suma záväzkov je iná ako ich výška v účtovníctve, uvedú sa záväzky v účtovníctve a v účtovnej závierke v tomto zistenom ocenení.

Čl. II

Informácie o metódach a postupoch konsolidácie

Konsolidovaná účtovná závierka mesta Trebišov bola zostavená v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v súlade s Opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky zo dňa 17. decembra 2008 č. MF/27526/2008 – 31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o metódach a postupoch konsolidácie vo verejnej správe a podrobnosti o usporiadaní a označovaní položiek konsolidovanej účtovnej závierky vo verejnej správe.

Zahrnutie konsolidovaných účtovných jednotiek do konsolidovanej účtovnej závierky

Názov resp. obchodné meno konsolidovanej účtovnej jednotky	Metóda úplnej konsolidácie	Metóda podielovej konsolidácie	Metóda vlastného imania
Mesto Trebišov	áno		
Základná umelecká škola	áno		
Základná škola Pribinova	áno		
Základná škola I. Krasku	áno		
Základná škola M. R. Štefánika	áno		
Základná škola Komenského	áno		
Materská škola Komenského	áno		
Spojená materská škola Škultétyho	áno		
Spojená materská škola Hviezdoslavova	áno		
CVČ T. G. Masaryka	áno		
Technické služby mesta Trebišov	áno		
Mestský športový klub mládeže	áno		
Bytový podnik Trebišov s.r.o.	áno		

Metóda úplnej konsolidácie bola použitá pri dcérskych účtovných jednotkách.

Moment prvej konsolidácie kapitálu:

- Pri rozpočtových organizáciách je to deň ich zriadenia
- Pri príspevkových organizáciách je to deň ich zriadenia.
- Pri obchodných spoločnostiach je to deň obstarania podielov.

Informácie o goodwill

- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je rozpočtová organizácia.
- Goodwill nevzniká pri konsolidovanej účtovnej jednotke, ktorou je príspevková organizácia.
- Goodwill nevzniká pri založení konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill vzniká pri kúpe už existujúcej konsolidovanej účtovnej jednotky, ktorou je obchodná spoločnosť.
- Goodwill sa odpisuje 5 rokov.

Konsolidácia medzivýsledku

Medzivýsledok (medzizisk, medzistrata) vzniká vtedy, keď v dôsledku predaja majetku medzi dvoma účtovnými jednotkami konsolidovaného celku je ocenenie majetku v súvahe k 31.12. jednej z nich vyššie / nižšie, ako by to bolo, keby tieto dve účtovné jednotky boli len jednou účtovnou jednotkou. Za rok 2020 bol konsolidovaný medzivýsledok z nadobudnutia majetku mestom Trebišov vytvoreného Technickými službami Trebišov.

Čl. III

Informácie o údajoch aktív a pasív

Popis údajov vyplnených v prehľade pohybov dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku

- Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie sa chápe k 31.12.2019
- Bežné účtovné obdobie sa vykazuje k 31.12.2020
- Prírastok je prvotné vykázanie obstarania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku akoukoľvek formou, zvýšenie aktív (napr. kúpa, darovanie)
- Úbytok je vykázanie zníženia aktív (napr. predaj, darovanie)
- Presun je vykázanie zmeny hodnoty niektorej položky bez zmeny celkovej hodnoty aktív

Popis významných informácií o aktívach a pasívach

- Konsolidovaný celok mesta Trebišov zahŕňa deväť rozpočtových organizácií, dve príspevkové organizácie a jednu obchodnú spoločnosť. Ich identifikačné údaje sa nachádzajú v priloženom prehľade.
- Najviac ekonomických transakcií sa realizovalo medzi týmito konsolidovanými účtovnými jednotkami: Mesto Trebišov a Technické služby mesta Trebišov a Bytový podnik s.r.o. Trebišov.
- Prehľad o pohybe dlhodobého majetku sa nachádza v tabuľke č. 2. Najvýznamnejší prírastok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke mesto Trebišov. Najvýznamnejší úbytok dlhodobého majetku bol vykázaný v konsolidovanej účtovnej jednotke mesto Trebišov.

Vykázaný prírastok na účte 021 v sume 2 917 178,50 EUR predstavuje hlavne:

- zaradenie rekonštrukcie budovy Cirkevnej základnej školy Gorkého v sume 1 063 268,55 EUR, rekonštrukciu budovy Materskej školy Pri polícii v sume 650 258,93 EUR,
- rekonštrukciu budovy MSKS- tržnica v sume 212 485,64 EUR,
- rekonštrukciu Materskej školy 1. decembra v sume 150 957,06 EUR,
- rekonštrukciu tribúny 129 488,23 EUR,
- rekonštrukciu retardérov a miestnych komunikácií v sume 123 438,85 EUR,
- výstavbu multifunkčného ihriska na sídlisku JUH v sume 71 673,15 EUR,
- rekonštrukciu strechy Materskej školy Komenského v sume 59 844,97 EUR,
- modernizáciu areálu letného kúpaliska v sume 46 152,00 EUR.

Vykázaný úbytok na účte 021 v sume 1 313 541,87 EUR predstavuje hlavne:

- vyradenie stavby kanalizácia Trebišov-Milhostov v sume 1 237 980,16 EUR, ktorá bola predaná Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti.
- V rámci dlhodobého finančného majetku nevykazuje konsolidovaný celok dlhové cenné papiere, realizovateľné cenné papiere sú v tab. č. 4.
- Konsolidovaný celok netvoril opravné položky k zásobám.
- Konsolidovaný celok vykazuje dlhodobé pohľadávky vo výške 31 212,32 EUR.
- Konsolidovaný celok vykazuje krátkodobé pohľadávky vo výške 6 195 680,94 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: odberatelia, ostatné pohľadávky, pohľadávky z nedaňových príjmov, pohľadávky z daňových príjmov. Najväčší podiel na vykázaných krátkodobých pohľadávkach má mesto Trebišov.
- Rezervy sa v konsolidovanom celku tvorili v rámci hlavnej aj podnikateľskej činnosti, konkrétne hodnoty sa nachádzajú v priloženom prehľade o pohybe rezerv; najvýznamnejšia tvorba, zrušenie rezerv sa vykázala v oblasti súdnych sporov a rezerv na nevyčerpanú dovolenku.

Rezervy krátkodobé a dlhodobé (tabuľka č. 13 a č. 14)

Mesto Trebišov tvorí krátkodobú zákonnú rezervu na nevyfakturované nájomné spoločnosťou Priemyselný park s.r.o. v zmysle nájomnej zmluvy. Zostatok rezervy k 31.12.2020 je vo výške 93 154,85 EUR za konsolidovaný celok. V roku 2020 bolo účtované rozpustenie rezervy vo výške 177 942,70 EUR z dôvodu premlčania nároku na nájomné za staré roky v účtovnej jednotke mesto Trebišov.

Rezerva na overenie účtovnej závierky audítorom bola tvorená vo výške 5 760,00 EUR.

Rezerva na zamestnanecké pôžitky bola tvorená vo výške 101 653,00 EUR z toho mesto Trebišov 45 057,00 eur a Technické služby mesta Trebišov 56 596,00 EUR.

Najvyššie **dlhodobé rezervy** boli tvorené na prebiehajúce a hroziace súdne spory, ktoré k 31.12.2020 predstavujú celkovú sumu 5 417 999,43 a to:

- VITEX, spol. s r. o. Trebišov**, Škultétyho 1887/7, 075 01 Trebišov, IČO: 31 701 141 **o zaplatenie 800 000,- EUR** s prísl., vedenej na Okresnom súde v Trebišove pod sp. zn. 6C/87/2010 a na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Co/295/2012, (9Co/194/2017), pričom ju odôvodňuje tým, že na základe dohody s mestom Trebišov vykonával pre mesto Trebišov inžiniersku, developérsku a projektantskú činnosť, a to sám alebo prostredníctvom tretích osôb, ale vždy v prospech mesta Trebišov. Ďalej spoločnosť VITEX uvádza, že účelom vyššie uvedených činností bolo pripravenie všetkých podkladov na účely získania nenávratného finančného príspevku zo štrukturálnych fondov pre mesto Trebišov za účelom výstavby a prevádzkovania priemyselného parku v Trebišove. V predmetnom spore je argumentácia mesta Trebišov založená na tvrdení, že mesto Trebišov s Priemyselným parkom Trebišov nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na odmenu za vykonávanie inžinierskej, developérskej a projektantskej činnosti, navyše takúto zmluvu mestské zastupiteľstvo mesta Trebišov nikdy neschválilo. Ďalej mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom. V predmetnej veci Okresný súd Trebišov dňa 16.04.2012 rozsudkom žalobný návrh VITEXU zamietol a súčasne mu uložil povinnosť nahradiť mestu Trebišov trovy konania. Dňa 01.06.2012 podala spoločnosť VITEX odvolanie voči rozsudku Okresného súdu v Trebišove. Dňa 16.10.2012 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove, okrem výroku, ktorým sa nepripustila zmena návrhu a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu 1. stupňa. Dňa 27.5.2013 Okresný súd Trebišov opätovne zamietol návrh VITEXU. Dňa 10.07.2013 podal VITEX odvolanie proti rozhodnutiu Okresného súdu v Trebišove. Dňa 05.12.2014 bol doručený rozsudok Krajského súdu Košice, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov o zamietnutí žalobného návrhu VITEXU. Dňa 08.01.2015 podal VITEX dovolanie v predmetnej veci. Dňa 30.03.2017 Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu Košice a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Spis sa nachádza na Krajskom súde Košice, kde mu bola pridelená sp. zn. 9Co/194/2017. Dňa 31.01.2018 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dňa 03.01.2019 Okresný súd Trebišov zamietol návrh VITEXU na spojenie predmetného konania s konaním o zaplatenie sumy 2 330 019,88 EUR s prísl., čiarka sp. zn. 14Cb/6/2014. Dňa 16.04.2019 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej, a následne dňa 12.12.2019 vydal Okresný súd Trebišov rozsudok sp. zn. 6C/87/2010, ktorým žalobu VITEXU zamietol a priznal nárok na náhradu tvor konania v rozsahu 100% voči VITEXU. Dňa 08.01.2020 podal VITEX odvolanie voči predmetnému rozsudku, ku ktorému sa Mesto Trebišov vyjadrilo 27.02.2020.

Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu VITEXU v konaní, bude mesto Trebišov povinné zaplatiť odmenu VITEXU za zhotovenie diela vo výške 800 000,- €, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia VITEXU, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- BLIKA, s.r.o. o zaplatenie 1 646 240,21 EUR**, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 2C/22/2012 (pôvodne sp. zn. 2C/76/2011), Krajský súd Košice sp. zn.

5Co/231/2014 sa BLIKA s.r.o. domáha zaplattenia vyššie uvedenej čiastky z titulu údajného porušenia povinnosti (na ktorú sa podľa podnájomnej zmluvy medzi BLIKOU a mestom Trebišov vzťahuje zmluvná pokuta) mesta Trebišov vyplývajúcej z podnájomnej zmluvy medzi účastníkmi konania, ktorá spočíva v odovzdaní predmetu podnájmu v spôsobilom stave, pričom táto povinnosť podľa BLIKY nebola do dnešného dňa mestom Trebišov splnená. Mesto Trebišov nárok BLIKY popiera a tvrdí, že dohodnutá zmluvná pokuta sa vzťahuje na prípad neodovzdania predmetu podnájmu vôbec, resp. neodovzdania v stave spôsobilom na dohodnuté užívanie, ktoré v zmysle príslušných ustanovení podnájomnej zmluvy spočíva vo výrobe produktov. V predmetnej veci Okresný súd v Trebišove vydal dňa 16.12.2013 rozsudok, ktorým zamietol žalobný návrh BLIKY. BLIKA však dňa 03.02.2014 podala odvolanie proti predmetnému rozsudku, tzn. že nenadobudol právoplatnosť. Dňa 12.02.2015 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok Okresného súdu Trebišov, avšak BLIKA podala v predmetnej veci dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Dňa 31.03.2016 Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v Košiciach dňa 08.08.2017 zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov a vrátil mu vec na nové konanie a rozhodnutie. Po vzájomných vyjadreniach strán sporu k uzneseniu NS SR, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach a vrátil vec na ďalšie konanie, sa dňa 08.09.2020 konalo pojednávanie vo veci, ktoré bolo odročené na neurčito.

- **BLIKA, s.r.o. o zaplattenie 68 263,93 EUR**, vedenej na Okresnom súde Trebišov, spisová značka 14C/94/2010, v súčasnosti vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. Zn. 4Co/305/2011 sa BLIKA s.r.o. domáha voči mestu Trebišov zaplattenia škody vyššie uvedenej čiastky spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY. Táto škoda mala vzniknúť v dôsledku nezabezpečenia funkčného bodu napojenia na elektrickú energiu zo strany mesta Trebišov, potom, čo došlo k jej prerušeniu, v dôsledku zásahu do transformátora zo strany konateľov spoločnosti, ktorá je prenajímateľom priestorov užívaných BLIKOU, a to spoločnosťou Priemyselný park Trebišov, s.r.o.. Náklady na generátory, ktoré si BLIKA musela zabezpečiť za účelom dodávky elektrickej energie, predstavujú podľa BLIKY škodu, ktorá jej v súvislosti s porušením povinnosti mesta Trebišov zabezpečiť funkčné body napojenia na elektrickú energiu vznikla. V predmetnom konaní mesto Trebišov tvrdí, že neporušilo žiadnu povinnosť, v dôsledku ktorej by vznikla BLIKE škoda. Mesto Trebišov zastáva argumentáciu, podľa ktorej nebolo povinnosťou Mesta TV zabezpečiť dodávku elektrickej energie, resp. transformátora pre BLIKU a popiera i výklad pojmu bod napojenia na elektrickú energiu prezentovaný BLIKOU. Mesto Trebišov poskytlo BLIKE funkčné body napojenia na elektrickú energiu od začiatku trvania podnájomného vzťahu medzi mestom Trebišov a BLIKOU, pričom ich má neustále k dispozícii. V predmetnej veci Okresný súd v Trebišove vydal dňa 10.05.2011 rozsudok, ktorým návrh BLIKY zamietol a zaviazal ju povinnosťou nahradiť mestu Trebišov trovy konania. Nakoľko BLIKA dňa 19.07.2011 podala voči tomuto rozsudku odvolanie, rozsudok nenadobudol právoplatnosť. Dňa 23.05.2013 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Dňa 3.7.2014 Okresný súd Trebišov prerušil predmetné konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13C/91/2014. Dňa 11.12.2015 Krajský súd v Košiciach zrušil uznesenie Okresného súdu Trebišov o prerušení predmetného konania a prikázal mu v konaní ďalej pokračovať. Dňa 11.1.2018 sa mesto Trebišov vyjadrilo na výzvu súdu k ďalšiemu postupu vo veci sp. Zn.: 14C/94/2010. Dňa 04.12.2018 sa v predmetnej

veci uskutočnilo pojednávanie, na ktorom súd vyhodnotil potrebu ustanovenia súdneho znalca a dňa 11.12.2018 uznesením ustanovil súdneho znalca Ing. Jozefa Holjenčíka, PhD., v odbore energetika a elektrotechnika. Následne sa dňa 09.04.2019 uskutočnilo pojednávanie vo veci samej. Dňa 17.09.2019 vydal Okresný súd Trebišov rozsudok sp. zn.14C/94/2010, ktorým žalobu BLIKY zamietol a priznal mestu Trebišov náhradu trov konania v rozsahu 100%. Dňa 14.01.2020 nám bolo doručené odvolanie BLIKY voči predmetnému rozsudku. K odvolaniu BLIKY sme sa vyjadrili 27.01.2020. Cieľom mesta Trebišov v predmetnom konaní je dosiahnuť zamietnutie žaloby BLIKY. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania, a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu BLIKY v predmetnom konaní bude mesto Trebišov povinné nahradiť BLIKE škodu vo výške 68 263,93 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia BLIKY, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- V právnej veci navrhovateľa **VITEX o zaplatenie 2 330 019,88 EUR** s prísl., Okresný súd Trebišov Sp. zn. 14Cb/6/2014 (pôvodne11Rob/53/2013) sa spoločnosť VITEX v predmetnom konaní domáha proti Mestu Trebišov zaplatenia sumy 2 330 019,88 EUR s prísl. Právny dôvod, resp. titul, ktorý je zmätočný vychádza zo skutkových tvrdení, podľa ktorých mal Priemyselný park Trebišov realizovať stavebné práce nad rámec rozpočtov predložených k čerpaniu pre realizáciu projektu Priemyselného parku Trebišov – Most Východ – Západ, údajná cena stavebných prác bola stanovená súdnym znalcom na žalovanú sumu 2 330 019,88 EUR. VITEX ďalej opakovane poukazuje v žalobe na to, že mesto Trebišov bezdôvodne odmietlo uzavrieť zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov. K žalobe neboli pripojené žiadne dôkazy. V predmetnom spore je argumentácia mesta Trebišov založená na tvrdení, že mesto Trebišov so spoločnosťou VITEX nikdy neuzatvorilo zmluvu, na základe ktorej by bola spoločnosť VITEX oprávnená uplatňovať nárok na zaplatenie sumy z titulu uskutočňovania stavebných prác na objekte priemyselného parku v Trebišove. Ďalej mesto Trebišov argumentuje, že VITEX nepreukázal žiadne zo svojich tvrdení žiadnym relevantným písomným alebo iným dôkazom a navyše nakladanie s majetkom mesta Trebišov v rozsahu žalovanej sumy, nebolo nikdy schválené Mestským zastupiteľstvom Trebišov. V predmetnej veci podal VITEX dňa 11.11.2013 žalobu o zaplatenie 2 330 019,88 EUR s prísl.. Dňa 24.03.2015 sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom boli prítomní žalobca ako aj žalovaný, pričom toto sa odročilo na neurčito s tým, že žalobca predloží požadované dokumenty. Dňa 09.06.2015 Okresný súd Trebišov urgoval žalobcu na predloženie požadovaných dokumentov. Od tohto dátumu bolo niekoľkokrát vytýčené pojednávanie, avšak došlo k ich odročeniu, tzn. nebol vykonaný žiadny iný úkon smerujúci k rozhodnutiu vo veci samej. Dňa 17.12.2020 nám bolo doručené Uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn.: 14Cb/6/2014-587, ktorým konajúci súd zamietol návrh VITEXU na zmenu strany sporu. VITEX postúpil pohľadávku vo výške 2 330 019,88 EUR s prísl. na spoločnosť: ADEX, s.r.o., IČO: 44 052 910, so sídlom: Hlavná 9/12, Košice. Konajúci súd však v uznesení o zamietnutí uviedol, že keďže výška postúpenej pohľadávky je o 3 000,00 EUR nižšia ako suma uvedená v petite žaloby, nemôže dôjsť k zmene strany sporu v konaní. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu VITEXU. Zároveň je vhodné do rozhodnutia vo veci samej docieľiť, aby nedošlo k zmene žalobcu z VITEXU na ADEG, s.r.o., keďže voči tejto

spoločnosti by mohol byť ohrozený nútený výkon rozhodnutia v prípade úspechu Mesta Trebišov v spore. Vzhľadom na aktuálne štádium konania a povahu veci, nie je možné s určitosťou predpokladať celkový výsledok tohto konania a takisto nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade úspechu VITEXU v predmetnom konaní bude mesto Trebišov povinné uhradiť VITEXU sumu vo výške 2 330 019,88 EUR, spolu s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia VITEXU, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13Cb/4/2015, vo veci žalobcu **Romana Bugatu** proti žalovanému mestu o zapl. **56 769,64 EUR** s príslušenstvom. Podstatou návrhu je tvrdenie žalobcu, že vykonal rekonštrukčné práce v objekte Zimného štadióna v Trebišove, pričom uvedené tvrdenia ničím nepodložil. Uvedený nárok sme v podanom odpore zo dňa 11.12.2014 popreli v celom rozsahu a súčasne sme vzniesli námietku premlčania. V spore sa mesto bráni najmä tým, že predmetné práce si od žalobcu neobjednalo, ako aj tým, že o tejto pohľadávke žalobcu sa čiastočne rozhodlo v inom súdnom konaní, v ktorom žalobca rovnakú pohľadávku použil v rámci procesnej obrany ako kompenzačnú námietku. V danom štádiu nie je možné odhadnúť výsledok sporu.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 10Cb/1/2018, vo veci žalobcu **Romana Bugatu** proti žalovanému mestu o zapl. **514 233,37 EUR** s príslušenstvom z titulu náhrady škody. Ide o nové konanie začaté na základe vzájomného návrhu žalobcu zo dňa 07.11.2013, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 27.06.2014, spl. zn. 10C/19/2012 vylúčený na samostatné konanie; ide o nárok na náhradu škody, ktorá pozostáva zo zmarenej investície do rekonštrukcie „Zemplínskej reštaurácie“ vo výške 332 137,37 EUR, z ušlého zisku pri prevádzkovaní reštaurácie za obdobie od 17.11.2011 do 01.11.2013 vo výške 167 371,00 EUR a zo zmarenej investície do výstavby a úpravy skladov v sume 14 725 EUR. Pričom vo vzťahu k žiadnemu z vyššie uvedených nárokov nie sú popísané rozhodujúce skutočnosti, ktoré by odôvodňovali tieto nároky. K uvedenému návrhu sa zatiaľ nie je možné bližšie vyjadriť vzhľadom na absenciu skutkových tvrdení a dôkazov, ktorými by žalobca preukázal dôvodnosť návrhu. Výsledok sporu závisí od preukázania rozhodujúcich skutočností zo strany žalobcu, ktoré však žalobca do dnešného dňa riadne nepreukázal, vzhľadom na uvedené, nie je možné v danom štádiu výsledok sporu odhadnúť. V prípade neúspechu, ktorý je podľa súčasného stavu konania menej pravdepodobný, vznikne mestu povinnosť zaplatiť žalovanú sumu a nahradiť trovy konania úspešnému žalobcovi.
- Vytvorenie rezervy na prebiehajúci súdny spor so žalobcom **Miladou Majovskou** o zapl. **2 472,40 EUR** s príslušenstvom z titulu náhrady škody. Žalobca na základe lekárskeho posudku žiada od mesta Trebišov náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia a bolesť a to z dôvodu objektívnej zodpovednosti za škody, ktoré sa stanú na mestských chodníkoch. Prvostupňovým rozhodnutím bola súdom žaloba zamietnutá voči mestu a rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

- Konsolidovaný celok vykazuje dlhodobé záväzky vo výške 2 986 333,20 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: ostatné dlhodobé záväzky (ŠFRB), záväzky zo sociálneho fondu, iné záväzky. Najväčší podiel na vykázaných dlhodobých záväzkoch má Mesto Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje krátkodobé záväzky vo výške 2 369 534,13 EUR, ktoré sa týkajú týchto druhov ekonomických transakcií: dodávatelia, prijaté preddavky, záväzky z nájmu, záväzky z miezd za mesiac december 2020, uhradené v januári 2021, daň z pridanej hodnoty. Najväčší podiel vykázaných krátkodobých záväzkov má Mesto Trebišov.
- Konsolidovaný celok vykazuje záväzky po lehote splatnosti vo výške 503 843,08 EUR. Najväčší podiel na vykázaných záväzkoch po lehote splatnosti má Bytový podnik s.r.o. v sume 410 911,95 EUR a Technické služby mesta Trebišov v sume 92 931,13 EUR.
- Konsolidovaný celok vykazuje úvery vo výške 2 897 664,03 EUR (tab. č. 16) a návratné finančné výpomoci vo výške 490 300 EUR.
V roku 2019 mesto Trebišov uzatvorilo zmluvu o úvere č. 470/CC/19 so Slovenskou sporiteľňou, a.s. na poskytnutie úveru vo výške 3 000 000,00 EUR, ktorý bude poskytovaný v tranžiach s lehotou čerpania do 30.06.2022 na financovanie kapitálových výdavkov mesta, najmä rekonštrukcia miestnych komunikácií, chodníkov a parkovísk s pevnou úrokovou sadzbou 0,69 p. a. a so splatnosťou do 31.12.2034. V roku 2019 sa z tohto úveru čerpala suma 4 800,00 EUR a v roku 2020 2 371 969,48 EUR, spolu čerpanie úveru k 31.12.2020 bolo v sume 2 376 769,48. Z toho na rekonštrukciu areálu vodných športov bolo vyčerpané 2 152 489,83 EUR a na rekonštrukciu miestnych komunikácií bola vyčerpaná suma 224 279,65 EUR.
V roku 2020 obec prijala návratnú finančnú výpomoc z MF SR zo štátnych aktív na výkon samosprávnych funkcií z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov FO v roku 2020 v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19 vo výške 490 300,00 EUR. Návratná finančná výpomoc z MF SR bola poskytnutá bezúročne.
- Informácie o iných aktívach a iných pasívach:

Pasívne súdne spory, na ktoré neboli tvorené rezervy

- V právnej veci žalobcu **Priemyselný park** s.r.o. Trebišov proti žalovanému mestu Trebišov o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenej na Okresnom súde Trebišov, sp. zn.: 6C/201/2010 sa Priemyselný park Trebišov domáha určenia, že je vlastníkom nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor, okres Trebišov, obec Trebišov, k. ú. Milhostov zapísaných na LV č. 1260 je Priemyselný park Trebišov. V predmetnom konaní tvrdíme, že sporné nehnuteľnosti nemajú charakter stavebných úprav ako to tvrdí Priemyselný park Trebišov, ale že v predmetnom prípade došlo k výstavbe novostavieb, a preto bolo mesto Trebišov i v zmysle Nájomnej zmluvy zo dňa 22.09.2004 medzi Priemyselným parkom Trebišov a mestom Trebišov oprávnené požiadať o zápis svojho vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností. Príslušný súd v predmetnom konaní dňa 02.12.2013 vydal rozhodnutie, ktorým návrh Priemyselného parku Trebišov zamietol. Dňa 24.02.2016 bolo právnenému zástupcovi žalovaného

doručené uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým zrušil rozsudok Okresného súdu v Trebišove a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Dňa 23.03.2016 podal právny zástupca žalovaného dovolanie proti predmetnému uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, nakoľko odvolanie, ktoré podal žalobca proti výroku vo veci samej mu nebolo doručené, a tým bola žalovanému odňatá možnosť konať pred súdom. Dňa 28.12.2017 sa žalobca, Priemyselný park Trebišov, vyjadril k dovolaniu žalovaného, pričom žalovaný mesto Trebišov dňa 22.11.2018 predložilo svoje vyjadrenie k podaniu žalobcu príslušného súdu. Dňa 29.05.2019 vydal Najvyšší súd SR uznesenie sp. zn. Cdo 46/2019, ktorým dovolanie mesta Trebišov odmietol, v dôsledku čoho sa spor vrátil na Okresný súd Trebišov na ďalšie konanie. Právna kancelária zastáva názor, že uznesením Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 7Cdo 46/2019, ktorým NS SR odmietol dovolanie mesta, boli porušené základné práva mesta Trebišov, a preto dňa 17.10.2019 bola podaná na Ústavný súd sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy SR. Dňa 02.04.2020 ÚS SR odmietol ústavnú sťažnosť ako zjavne neopodstatnenú. Okresný súd Trebišov po vrátení veci v konaní ďalej koná, konkrétne vykonal úkony smerujúce k doplneniu znaleckého dokazovania. Cieľom v predmetnom konaní bolo zamietnutie žaloby Priemyselného parku súdom. Nakoľko v predmetnej veci došlo k odmietnutiu dovolania a vráteniu konania na Okresný súd Trebišov, je v súčasnosti výsledok sporu, pokiaľ ide o povinnosť uhradiť trovy konania, neistý. V prípade neúspechu mesta Trebišov v tomto spore, pokiaľ ide o trovy konania, môže mať táto skutočnosť negatívny dopad na hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Vo veci OS Trebišov 10C/154/2018 Mesto Trebišov vedie spor proti žalovanému **Občianske združenie za zveľaďovanie parku grófa Andrášiho Trebišov** o určenie neplatnosti odstúpenia od nájomnej zmluvy. Dňa 6.11.2012 Okresný súd rozhodol v predmetnom konaní o určení neplatnosti tak, že určil odstúpenie OZ Andráši a rozširujúce odstúpenie OZ Andráši za neplatné. Súd sa stotožnil s tvrdením, že nevyplatenie sumy vo výške 1,75 mil. Sk nemôže zakladať dôvod odstúpenia od Nájomnej zmluvy a konštatoval, že zmienka o 1,75 mil. Sk v rozpočte mesta Trebišov sa týkala dotácií poskytovaných občianskym združeniam a nadáciám všeobecne, nie len v rámci projektu zveľaďovania Mestského parku. Proti tomuto rozhodnutiu podalo OZ Andráši odvolanie. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 06.11.2012 a vrátil vec na ďalšie konanie s poukazom na potrebu skúmania naliehavého právneho záujmu a samotnej platnosti nájomnej zmluvy a jej dodatkov. Okresný súd Trebišov dňa 21.01.2016 rozhodol o zamietnutí Žaloby o určenie neplatnosti z dôvodu nepreukázania naliehavého právneho záujmu. Súd sa priklonil k názoru OZ Andráši, že mesto Trebišov sám potvrdil neexistenciu naliehavého právneho záujmu na určení neplatnosti odstúpenia od Nájomnej zmluvy tým, že sám od Nájomnej zmluvy dňa 26.09.2011 odstúpil. Tento rozsudok bol mestom Trebišov napadnutý odvolaním zo dňa 18.05.2016. Krajský súd v Košiciach dňa 20.12.2017 rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.01.2016 ako vecne správny potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2018. Voči rozhodnutiu Krajského súdu v Košiciach podalo mesto Trebišov v zákonnej lehote dovolanie (ďalej len „Dovolanie“) z dôvodu odklonenia sa od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu pri riešení právnej otázky v súlade s ustanovením 421 ods. 1 písm. a) CSP. Dňa 07.01.2019 podalo mesto Trebišov doplnenie dovolania z dôvodu rozšírenia špecifikácie právnej argumentácie v podanom dovolaní. Momentálne sa spisová agenda nachádza na NS SR. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok

tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné predpokladať, že v prípade neúspechu mesta Trebišov v konaní, bude mesto Trebišov povinné zaplatiť OZ Andráši trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- **OZ Andráši C/A mesto Trebišov** o zaplataenie 3 000 000,00 EUR s prísl., Okresný súd Trebišov, Sp. zn. 12C/165/2010. V právnej veci žalobcu Občianske združenie za zveľadenie parku grófa Andrášiho, so sídlom Škultétyho 1880/7, Trebišov špecifikovalo jednotlivé nároky tvoriace sumu 3 000 000,00 EUR. OZ Andráši si svoj uplatnený nárok odvodzuje z titulu odstúpenia od Nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným dňa 12.11.2002. Podľa OZ Andráši spočíva uplatnená pohľadávka v škode, ktorú žalovaný spôsobil porušením povinností vyplývajúcich z Nájomnej zmluvy, v nákladoch, ktoré žalobca investoval do predmetu nájmu a v zhodnotení nájmu. Mesto Trebišov v predmetnom konaní vo vzťahu k jednotlivým uplatňovaným nárokom argumentuje, že žalobca nedokázal preukázať splnenie podmienok pre ich priznanie. Nepreukázal vznik škody, vznik ušlého zisku, porušenie právnych povinností zo strany mesta Trebišov, či príčinnú súvislosť medzi uvedenými. Ostatné nároky (náhradu nákladov, ktoré pozostávajú zo stavebných prác, strázenia parku, úpravy a kosenia zelene a parku ako celku a nákladov, ktoré pozostávajú zo zaplatených faktúr subdodávateľom, prostredníctvom ktorých Žalobca naplňal účel Nájomnej zmluvy) po skutkovej ani právnej stránke nešpecifikoval. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie odmietnutia žaloby. Pre prípad, že sa konajúci súd nestotožní s právnym názorom mesta Trebišov ohľadom absencie základných zákonných náležitostí žaloby, ktoré predstavujú vadu konania a žalobu neodmietne podľa §123 ods. 3 CSP, žalovaný konajúcemu súdu navrhuje, aby žalobu v celom rozsahu zamietol. Dňa 25.02.2019 sa žalovaný vyjadril k vyjadreniam žalobcu, následne dňa 29.04.2019 vydal Okresný súd Trebišov uznesenie sp. zn: 12C/165/2010, ktorým prerušil konanie do právoplatného ukončenia dovolacieho konania o dovolaní žalovaného zo dňa 16.03.2019 proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 11Co/405/2016. Voči predmetnému uzneseniu OS TV podal žalovaný dňa 14.05.2019 odvolanie. Dňa 27.11.2020 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie, na ktoré sa žalobca, napriek tomu, že bol riadne predvolaný, nedostavil. Z toho dôvodu konajúci súd vydal tzv. „rozsudok pre zmeškanie“, ktorým žalobu zamietol a priznal mestu nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Rozsudok 12C/165/20210-624 ešte nie je právoplatný. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie zamietnutia žaloby. Napriek úspechu v spore, vzhľadom na to, že rozsudok ešte nie je právoplatný a žalobca si môže uplatniť opravné prostriedky, nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta. Je však možné predpokladať, že v prípade neúspechu mesta v konaní, bude mesto povinné zaplatiť OZ Andráši sumu 3 000 000,00 EUR, príslušenstvo a trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta.
- V právnej veci žalobcu **Priemyselný park o zaplataenie 3 090 251,09 EUR** s prísl. Okresný súd Trebišov, sp. zn. 15C/171/2014 proti žalovanému v I. rade – Mesto Trebišov, žalovanému v II. Rade – BLIKA a žalovanému v III. Rade OMNEC, s.r.o. (ďalej len „OMNEC“), sa žalobca domáha zaplataenia predmetnej sumy z dôvodu údajného vzniku škody, ku ktorej malo dôjsť účelovým znížením podnájomného zo

strany žalovaného v I. rade, a to minimálne vo výške rozdielu pôvodne dojedaného podnájomného a zníženého podnájomného pre žalovaného v II. Rade, a súčasne z dôvodu vzniku bezdôvodného obohatenia, ktoré malo vzniknúť na základe toho, že žalovaný v III. Rade užíva nehnuteľnosti bez právneho titulu. V predmetnom konaní mesto Trebišov tvrdí, že neporušil žiadnu zo svojich povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy, a takisto sa nedopustil žiadneho protiprávneho úkonu, v dôsledku ktorého by vznikla žalobcovi škoda, za ktorú by zodpovedal, a navyše žalobca nepreukázal vznik škody (v samotnom žalobnom návrhu výška škody nebola vôbec určená). tzn. nedošlo k naplneniu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu v zmysle OZ, je vylúčená i zodpovednosť žalovaného v I. rade za škodu. Mesto Trebišov ďalej tvrdí, že žalobca nielenže nepreukázal existenciu objektívnych predpokladov vzniku zodpovednosti za škodu (porušenie právnej povinnosti žalovaným v I. rade, vznik škody spôsobenej žalovaným v I. rade a kauzálny nexus medzi vzniknutou škodou a porušením povinnosti), ale navyše nedošlo ani k naplneniu subjektívneho predpokladu vzniku zodpovednosti za škodu spočívajúcu v zavinení. V predmetnej veci podal žalobca dňa 27.08.2014 žalobu o zaplatenie 3 090 251,09 EUR s prísl.. Dňa 12.10.2017 zobral žalobca žalobu späť v plnom rozsahu a navrhol zastaviť konanie. Okresný súd Trebišov uznesením zo dňa 22.12.2017 konanie zastavil a zaviazal žalobcu k náhrade trov konania žalovanému v I., II. a III., rade v plnom rozsahu. Dňa 18.01.2018 Priemyselný park Trebišov podal odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov, v časti výroku o trovách konania. Dňa 15.08.2018 vydal Krajský súd v Košiciach uznesenie sp. zn. 5Co/163/2018, ktorým uznesenie OS TV o zastavení konania potvrdil. Predmetné uznesenie KS KE v spojitosti s uznesením OS TV o zastavení konania sta stalo právoplatným dňa 07.03.2019. Dňa 28.04.2020 Okresný súd Trebišov priznal mestu trovy vo výške 17 975,78 EUR. Uznesenie v časti výroku o trovách voči mestu nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2020 a vykonateľnosť dňa 03.06.2020. Cieľom v predmetnom konaní bolo dosiahnutie zamietnutia žalobného návrhu Priemyselný park Trebišov. V aktuálnom štádiu uskutočňujeme kroky smerujúce k vymoženiu vzniknutej pohľadávky. S ohľadom na uvedené, nie je možné s určitosťou predpokladať konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 14Cpr/2/2013, vo veci žalobcu **PaedDr. Jozefa Vasilčáka** proti žalovanému Mestu Trebišov o neplatnosť odvolania z funkcie riaditeľa školy. Vzhľadom na zánik pracovného pomeru PaedDr. Jozefa Vasilčáka vo vzťahu k škole, predpokladáme, že žaloba v danej veci bude zamietnutá pre nedostatok naliehavého právneho záujmu na určení neplatnosti odvolania z funkcie riaditeľa školy. Na základe uvedeného nepredpokladáme žiadne negatívne dopady tohto konania na hospodársky výsledok mesta. V danej veci ešte nebolo súdne konanie ukončené ani na súde prvej inštancie, súdne konanie je prerušené do ukončenia konania vedeného Okresným súdom Trebišov pod sp. zn. 13C/160/2013. **Mesto Trebišov má aktívne súdne spory, ktoré sú v prospech mesta o zaplatenie nájomného za prenajaté nebytové priestory mesta a daňové pohľadávky (TKO) a najvýznamnejšie z nich sú nasledovné:**
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 6C/183/2011, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o vypratanie nehnuteľnosti (Zemplínska reštaurácia) s príslušenstvom. Rozsudkom zo dňa 31.03.2014 súd vyhovel žalobe mesta a zviazal žalovaného vypratať nehnuteľnosť. Krajský súd v Košiciach rozsudok Okresného súdu zmenil tak, že žalobu ako nedôvodnú zamietol. Na základe

dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zrušil a vrátil mu ho na nové rozhodnutie. V súčasnosti prebieha konanie na Krajskom súde v Košiciach. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania žalovanému. Krajský súd v Košiciach nariadil v danej veci pojednávanie na deň 30.01.2020.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/85/2012, vo veci žalujúceho mesta voči žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 446,02 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného nájomného (Zemplínska reštaurácia). Pokiaľ by mal prevážiť právny názor, že nájomná zmluva je absolútne neplatná, vymáhanie nároku bude sťažené a bude sa posudzovať ako nárok z bezdôvodného obohatenia. V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2Cb/10/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 346,70 EUR s príslušenstvom titulom nezaplateného miestneho poplatku za odpad (Zemplínska reštaurácia). Neúspech konania nepredpokladáme (povinnosť platiť miestne poplatky na odpad vyplýva priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov). V prípade neúspechu vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. Zn. 9Ro/205/2014, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému Romanovi Bugatovi o zaplatenie 541,00 EUR s príslušenstvom titulom dlžného nájomného. V konaní si mesto uplatňuje dlžné nájomné na užívanie nehnuteľností žalovaným. Okresný súd Trebišov na pojednávaní v konanom dňa 17.12.2018 rozsudkom zaviazal žalovaného titulom nájomného zaplatiť 46 EUR s príslušenstvom a nárok na zaplatenie 495,00 EUR vylúčil na samostatné konanie. Rozsudok zatiaľ nebol doručený. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému (zatiaľ nie je potrebné uvažovať o trovách právneho zastupovania).
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2Cb/2/2014, vo veci žalujúceho mesta a Základnej školy I. Krasku 342/1, 075 01 Trebišov proti žalovanému spoločnosti KOSTAV, s.r.o. o zapl. 55 483,36 EUR s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od zmluvy, titulom zľavy z ceny vadne zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. Vzhľadom na vadné vykonanie diela (rekonštrukcia ihriska na ZŠ I. Krasku) žalovaným, si v konaní žalobcovia uplatňujú sumu 55 483,36 EUR s príslušenstvom titulom finančného vyrovnania nárokov žalobcov voči žalovanému ako zhotoviteľovi diela titulom z väd po odstúpení od zmluvy, titulom zľavy z ceny vadne zhotoveného diela a titulom bezdôvodného obohatenia. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému. V danej veci doteraz neprebehlo ani prvé pojednávanie.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 12C/189/2014, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému spoločnosti STAVIMAT s.r.o. o zaplatenie 238 000,00 EUR s príslušenstvom titulom náhrady škody. Súdne konanie bolo

ukončené mimosúdnou dohodou, mesto vzalo dňa 19. 6.2020 v celom rozsahu žalobu späť bez povinnosti náhrady trov konania.

- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 2C/91/2012, vo veci žalujúceho mesta proti žalovaným Emília Rusňáková a spol. o zaplatenie 7 141,54 EUR s príslušenstvom titulom dlžného nájomného. Okresný súd Trebišov na pojednávaní konanom dňa 30.01.2018, žalobe v celom rozsahu vyhovel a priznal Mestu Trebišov ako úspešnému účastníkovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Voči rozsudku podali žalovaní odvolanie. O odvolaní žalovaných nebolo do dnešného dňa rozhodnuté. Pre prípad neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy konania úspešnému žalovanému.
- Konanie vedené na Okresnom súde Trebišov, sp. zn. 13C/160/2013, vo veci žalujúceho mesta proti žalovanému PaedDr. Jozefovi Vasilčákovi o zaplatenie náhrady škody vo výške 5 594,00 EUR. V konaní si mesto uplatňuje náhradu škody z titulu zanedbania povinností žalovaného pri výkone funkcie riaditeľa školy v súvislosti s opravou strešného plášt'a telocvične, bazénu, kotolne a šatní Základnej školy Gorkého v Trebišove. Súd prvej inštancie žalobu zamietol v celom rozsahu, uvedený rozsudok potvrdil aj Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd. Na základe dovolania podaného mestom prebieha konanie na Najvyššom súde SR. V prípade neúspechu v spore vznikne mestu povinnosť nahradiť trovy dovolacieho konania úspešnému žalovanému.
- V právnej veci Mesto Trebišov C/A BLIKA, o zaplatenie zadržaného nájomného vo výške 1 010 379,48 EUR, Okresný súd Bratislava I. sp. Zn. 37Cb/190/2014 (pôvodne 51/Rob/753/2014). V predmetnom konaní sa mesto Trebišov domáha proti BLIKE úhrady zadržaného nájomného za obdobie od roku 2009 do roku 2014 na základe podnájomnej zmluvy uzatvorenej medzi BLIKOU a Mestom Trebišov dňa 30.11.2006. Podľa Mesta Trebišov, BLIKA neoprávnene zadržiava časť nájomného za priestory, ktoré užíva v priemyselnom parku a domáha sa zaplatenia dlžnej sumy v predmetnom konaní. V predmetnej veci podalo mesto Trebišov dňa 15.10.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu. Dňa 23.03.2017 mesto Trebišov podalo návrh na zmenu žaloby – rozšírenie uplatneného nároku. Okresný súd Bratislava I uznesením dňa 03.05.2017 pripustil zmenu žaloby jej rozšírením. Dňa 30.03.2017 podalo mesto Trebišov návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Tento návrh OS BA I zamietol uznesením zo dňa 03.05.2017. mesto Trebišov podalo odvolanie voči predmetnému uzneseniu. Následne Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14.09.2017 potvrdil uznesenie OS BA I. Dňa 09.11.2018 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej a právny zástupca BLIKY podal návrh na prerušenie konania do času, kým Okresný súd Trebišov nerozhodne vo veci o zaplatenie zmluvnej pokuty, sp. zn. 2C/22/2012. Dňa 10.12.2018 zaslalo mesto Trebišov prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie k návrhu na prerušenie konania, v ktorom navrhlo zamietnuť návrh na prerušenie konania. Dňa 13.11.2019 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci samej, na ktorom bolo vydané uznesenie o prerušení konania na jeden rok. Dňa 07.05.2020 mesto podalo návrh na pokračovanie v konaní. Od 12.05.2020 súd vo veci ďalej koná. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie priznania nároku na úhradu zadržaného nájomného v celom rozsahu. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov. Je však možné

predpokladať, že v prípade neúspechu mesta Trebišov v konaní, bude mesto Trebišov povinné zaplatiť BLIKE trovy konania, čo môže negatívne ovplyvniť hospodársky výsledok mesta Trebišov.

- Mesto Trebišov C/A Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej správy, Krajský súd Bratislava, sp. zn. 7Sa/29/2017. V predmetnom konaní sa Mesto Trebišov domáha aby súd určil, že postup Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „NKÚ“) v rámci kontroly konanej v dňoch 23.08.2016 až 30.11.2016 na základe poverenia predsedu NKÚ č. 1639/09 z 11.07.2016, ktorej výsledkom bol Protokol o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol v okresných mestách č. Z-011205/2016/1090/FMA zo dňa 30.11.2016, v znení Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly č. Z-000391/2017/1090TTa zo dňa 18.01.2017 a Oznámenia výsledku preverenia námietok č. Z-001561/2017/1090FMA zo dňa 16.02.2017 je nezákonný. Dňa 24.01.2020 požiadalo mesto urgenciou Krajský súd v Bratislave o konanie vo veci. Cieľom v predmetnom konaní je dosiahnutie určenia, že postup NKÚ je nezákonný. Vzhľadom na štádium konania a povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto konania a takisto v tomto štádiu konania nie je možné odhadnúť ani trvanie predmetného sporu a konečné dôsledky na hospodársky výsledok mesta Trebišov.
- Mesto Trebišov C/A TILBERG PLUS, s.r.o. (pôvodne TRIPLE), o zaplatenie 76 675,18 EUR, exekútorský úrad súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., sp. zn.: EX123/15. V predmetnej exekučnej veci oprávneného Mesto Trebišov vymáha svoj nárok priznaný právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 22Cb/107/2017, zo dňa 24.11.2014 spolu s trovami v exekučnom konaní, v celkovej výške 84 839,03 EUR, proti povinnému: Tilberg plus, s.r.o.. Dňa 22.01.2015 mesto Trebišov podalo návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Molnárovi. Dňa 17.03.2015 bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie a následne dňa 18.01.2018 bolo vydané upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie a exekučný príkaz na vykonanie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke. Vzhľadom na informácie od JUDr. Molnára zo dňa 18.01.2019, podľa ktorých v doterajšom priebehu konania nebol dosiahnutý ani len čiastočný pozitívny výsledok, a vzhľadom na povahu veci nie je možné s určitosťou predpokladať výsledok tohto exekučného konania a ani nie je možné odhadnúť trvanie predmetného exekučného konania. Podľa informácii od exekútora povinný nie je v katastri nehnuteľností evidovaný ako vlastník/spoluvlastník zexekvovateľnej nehnuteľnosti; Povinný nie je v evidencii vozidiel vedený ako vlastník/držiteľ zexekvovateľného motorového vozidla. Exekúcia nariadená prikázaním pohľadávky z účtu v banke, doposiaľ však neviedla ani k čiastočnej úhrade. Na základe poskytnutej súčinnosti Centrálnym depozitárom cenných papierov povinný nemá zriadený účet majiteľa cenných papierov. Záväzok bol urgovaný u konateľa spoločnosti, ktorý oznámil, že o záväzku nemá žiadne vedomosti, rovnako ako o chode spoločnosti, svoju funkciu konateľa si neplní. Dňa 25.02.2020 sme od exekútora dostali telefonickú informáciu, že sa exekúcia zastavuje v zmysle zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie nebolo ešte doručené. Zastavenie exekúcie môže mať negatívne dopady na hospodársky výsledok mesta.

Čl. IV

Informácie o skutočnostiach, ktoré nastali po dni, ku ktorému sa zostavuje konsolidovaná účtovná závierka do dňa zostavenia konsolidovanej účtovnej závierky

Po 31. decembri 2020 vzhľadom na šíriaci sa COVID-19 (Coronavirus) po celom svete, vedenie účtovnej jednotky zvážilo všetky potenciálne dopady COVID-19 na aktivity mesta vo verejnom záujme a dospelo k záveru, že dopady nemajú významný vplyv na schopnosť mesta pokračovať nepretržite vo svojej činnosti a fungovať ako zdravý subjekt, za predpokladu, že zo strany MF SR nepríde ku kráteniu podielových daní. Pretože sa situácia stále vyvíja, vedenie účtovnej jednotky si nemyslí, že je možné poskytnúť kvantitatívne odhady potencionalneho vplyvu súčasnej situácie na účtovnú jednotku. Jedným z hlavných rizík je možné aj zvýšenie zadĺženosti účtovnej jednotky. Akýkoľvek negatívny vplyv zahrnie účtovná jednotka do účtovníctva a účtovnej závierky za rok 2021.