

## UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci obchodnej spoločnosti KOMPRADOR, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, so sídlom Hodonínska 20, Košice 040 11, IČO: 17 079 721, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd. Sro, vl. č. 527/V, v konaní o zrušení obchodnej spoločnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

**Z r u š u j e obchodnú spoločnosť KOMPRADOR, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, so sídlom Hodonínska 20, Košice 040 11, IČO: 17 079 721, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd. Sro, vl. č. 527/V**

### **z dôvodu:**

**že orgány obchodnej spoločnosti nie sú ustanovené v súlade so spoločenskou zmluvou, zakladateľskou zmluvou, zakladateľskou listinou, stanovami alebo Obchodným zákonníkom viac ako tri mesiace podľa § 68b ods. 1 písm. b) Obchodného zákonníka.**

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.10.2020, podal registrový súd podnet na zrušenie obchodnej spoločnosti KOMPRADOR, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, so sídlom Hodonínska 20, Košice 040 11, IČO: 17 079 721 podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. a) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len Obchodný zákonník) z dôvodu, že uvedená spoločnosť nemá ustanovený štatutárny orgán.

2. Podľa ust. § 304 písm. a) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) v znení účinnom od 01.10.2020, konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby.

3. Podľa ust. § 305 ods. 1 C.m.p., na konania v niektorých veciach právnických

osôb je kauzálnie príslušný registrový súd.

4. Podľa ust. § 309b C.m.p., ak je dôvod na zrušenie spoločnosti podľa osobitného predpisu, súd spoločnosti doručí oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti, ktoré obsahuje označenie registrového súdu, ktorý vydal oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti, a označenie dôvodu pre začatie konania o zrušení spoločnosti. Ak je dôvod na zrušenie spoločnosti odstrániteľný, oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti obsahuje aj výzvu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa začalo konanie o zrušení spoločnosti, a spôsob osvedčenia odstránenia dôvodu na zrušenie spoločnosti spolu s určením lehoty na odstránenie dôvodu na zrušenie spoločnosti v trvaní 90 dní, ktorá začína plynúť od doručenia výzvy spoločnosti. Ak dôvod na zrušenie spoločnosti nie je odstrániteľný, oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti obsahuje výzvu na vyjadrenie sa k dôvodu na zrušenie spoločnosti. Konanie o zrušenie spoločnosti je začaté doručením oznámenia o začatí konania o zrušení spoločnosti. Začatie konania o zrušení spoločnosti súd poznamená v obchodnom registri.

5. Podľa ust. § 309d C.m.p., ak spoločnosť neosvedčí odstránenie dôvodu, pre ktorý sa začalo konanie o zrušení spoločnosti, súd po márnom uplynutí lehoty na odstránenie dôvodu pre zrušenie spoločnosti rozhodne o zrušení spoločnosti a rozhodnutie doručí spoločnosti. Proti rozhodnutiu o zrušení spoločnosti je prípustné odvolanie a môže ho podať spoločnosť. V odvolaní nemožno namietať skutočnosti, ktoré nastali po vydaní rozhodnutia o zrušení spoločnosti.

6. Podľa ust. § 309e C.m.p., ak rozhodnutie súdu o zrušení spoločnosti nadobudlo právoplatnosť, súd zverejní oznámenie o zrušení spoločnosti v Obchodnom vestníku.

7. Podľa ust. § 68b ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020, súd aj bez návrhu rozhodne o zrušení spoločnosti ak

- a) zanikli predpoklady ustanovené zákonom pre vznik spoločnosti,
- b) orgány spoločnosti nie sú ustanovené v súlade so spoločenskou zmluvou, zakladateľskou zmluvou, zakladateľskou listinou, stanovami alebo týmto zákonom viac ako tri mesiace
- c) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.
- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona,
- e) je spoločnosť v omeškaní s plnením povinnosti podľa § 40 ods. 2 viac ako šesť mesiacov, alebo
- f) tak ustanoví tento zákon alebo osobitný zákon

8. Podľa ust. § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka, sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom. Právnická osoba alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevyklučuje, alebo písomný súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti s úradne osvedčeným podpisom alebo písomný

súhlas väčšiny podielových spoluvlastníkov nehnuteľnosti alebo jej časti, ak ide o podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti alebo jej časti počítanej podľa veľkosti ich podielov, s úradne osvedčenými podpismi so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným zákonom, to neplatí, ak právo na užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania vyplýva z katastra nehnuteľnosti.

**9.** Podľa § 40 ods. 2 Obchodného zákonníka, osoba podľa odseku 1 (akciová spoločnosť, jednoduchá spoločnosť n akcie, spoločnosť s ručením obmedzeným, družstvo a štátny podnik) je povinná uložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín do deviatich mesiacov odo dňa jej zostavenia, to neplatí, ak sa do zbierky listín ukladá podľa osobitného predpisu.

**10.** Podľa § 68 ods. 1,2 Obchodného zákonníka, spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak. Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie. Spoločnosť sa zrušuje bez likvidácie, ak celé jej imanie prešlo na právneho nástupcu, alebo po jej zrušení súdom nebol zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora vo výške ustanovenej osobitným predpisom.

**11.** Na základe vyššie uvedených skutočností, tunajší súd vydal dňa 29.10.2020 Oznámenie o začatí konania o zrušenie spoločnosti podľa § 309b ods. 1 C.m.p., z dôvodu, že v uvedenej spoločnosti nie je ustanovený štatutárny orgán dlhšie ako tri mesiace, pričom spoločnosť zároveň vyzval, aby v lehote 90 dní odstránila dôvod, pre ktorý je možné spoločnosť zrušiť. Predmetné Oznámenie bolo obchodnej spoločnosti elektronicky doručené dňa 30.10.2020. Dňom doručenia Oznámenia spoločnosti, bolo v zmysle ust. § 309b ods. 3 C.m.p., začaté konanie o zrušenie obchodnej spoločnosti. Spoločnosť dôvod, pre ktorý sa začalo konanie o zrušenie spoločnosti neodstránila.

**12.** Zo zisteného skutkového stavu mal súd za preukázané, že boli splnené podmienky na zrušenie obchodnej spoločnosti v zmysle ust. § 68b ods. 1 písm. b) Obchodného zákonníka, v spojení s ust. § 309d ods.1 C.m.p., vzhľadom na to, že v spoločnosti v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti - spoločnosť nemá ustanovený štatutárny orgán a spoločnosť v lehote 90 dní neodstránila dôvod, pre ktorý súd začal konanie o zrušenie spoločnosti ( z výpisu z obchodného registra ku dňu vyhotovenia uznesenia vyplýva, že spoločnosť nemá ustanovený štatutárny orgán ).

**13.** Podľa ust. § 57 C.m.p. o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Vzhľadom k tomu, že v konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania a štátu trovy konania nevznikli, súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodol.

**P o u č e n i e :** **Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 2 C.m.p., § 59 ods. 1 C.m.p., § 362 ods. 1 C.s.p.).**

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V Košiciach dňa 17. februára 2021

JUDr. Radoslav Lacko  
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Mária Juhásová