

**JUDr. Marek Glemba, správca**  
Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3  
811 07 Bratislava – Staré mesto  
Značka správcu S 1666  
Mobil: +421903282089  
e-mail:office@ak-glemba.sk

**Okresný súd Bratislava I**  
**Záhradnícka 10**  
**812 44 Bratislava**

k sp. zn. súdu 4K/14/2016  
k sp. zn. správcu 4K/14/2016  
S1666

V Bratislave dňa 16.12.2020

**VEC: Návrh na zrušenie konkurzu podľa § 102 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z.  
o konkurze a reštrukturalizácií a  
Návrh na výmaz úpadcu z obchodného registra podľa § 68 ods. 6  
v spojení s § 68b ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník**

**v jednom rovnopise, prílohy podľa textu**

**I.**

**Opis priebehu konkurzu**

Uznesením zo dňa 27.06. 2016 zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 01.07. 2016 čiastka 127/2016 č. konania K015516 vyhlásil tunajší súd konkurz na majetok a zároveň ma ustanovil správcom dlžníka **rent estate s.r.o., so sídlom Olbrachtova 5, 831 04 Bratislava, IČO: 36 773 573** (ďalej len „konkurz“ a „úpadca“).

Do konkurzu sa prihlásili nasledovní veritelia pričom všetky pohľadávky boli správcom zistené:

poradové číslo	veriteľ	celková suma prihlásenej pohľadávky v EUR
1	Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700	256,92
2	Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava	117,3
3	Hl. mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava	10,2
4	Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 05 Bratislava	480
5	Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 05 Bratislava	480
6	Matúš Meheš, Seberíniho 8, Bratislava, nar. 19.07.1980	66381,2

(ďalej aj ako „prihlásení veritelia“)

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3

811 07 Bratislava – Staré mesto

Značka správcu S 1666

Mobil: +421903282089

e-mail:office@ak-glemba.sk

V konkurze napadli nasledovné pohľadávky proti podstate:

č.pohľadávky proti podstate	označenie pohľadávky proti podstate podľa ZKR § 87 ods.2 písm.	opis pohľadávky proti podstate	suma/EUR
1	c	poštovné	2,3
2	c	odmena predbežného správcu + DPH	796,65
3	c	náklady predbežnej správy	393,98
4	c	paušálna odmena správcu + DPH	4122,43
5	c	znalecký posudok NP Olbrachtova	216
6	m	Pokuta DÚ BA (vylúčená z uspokojenia § 100 ods. 2 písm. c)	60
<b>TOTAL</b>			<b>5531,36<sup>1</sup></b>

V priebehu konkurzu došlo k speňažovaniu majetku úpadcu v nasledovnom rozsahu:

dátum	títul	suma v EUR
24.11.2016	preddavok	1659,7
Odovzdaná konateľom	pokladňa	61,2

Preddavkom a pokladňou neuhradené ostali pohľadávky proti podstate vo výške v sume **3810,46 EUR**.

Počas konkurzu prebiehajú nasledovné súdne spory, ktoré sú vedené na:

1. Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. **11C/94/2013** účastníci: žalobca JUDr. Matúš Meheš c/a žalovaný Vladimír Torónyi v prvom rade a rent estate, s.r.o. v druhom rade o určenie neplatnosti právnych úkonov,
2. Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. **28Cbi/3/2016** účastníci: žalobca JUDr. Marek Glemba, správca c/a žalovaná Mária Bandičová o určenie neúčinnosti právneho úkonu.

Vo vzťahu k odmene a výdavkom správcu vyhlasujem, že **mi boli v plnom rozsahu uhradené:**

- (i) odmena predbežného správcu,
- (ii) náklady predbežnej správy.

<sup>1</sup> Bez PPP č. 6 nakoľko je vylúčená z uspokojenia.

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3  
811 07 Bratislava – Staré mesto  
Značka správcu S 1666  
Mobil: +421903282089  
e-mail:office@ak-glemba.sk

**Čiastočne mi boli uhradené:**

- (i) paušálna odmena za vedenie konkurzu do prvej schôdze veriteľov,
- (ii) náklady konkurzu ako sú uvedené vyššie,

pričom tieto nároky si v neuhradenom zostatku neuplatňujem voči spoločníkom úpadcu, preto netrvám aby o nich rozhodoval prípadne konkurzný súd v zmysle § 102 ods. 2 zákona o konkurze. Táto skutočnosť je zásadná, nakoľko je to z morálneho hľadiska žiaduce, keďže veriteľ JUDr. Mehešom, trvalý pobyt Seberíniho 8, 821 03 Bratislava, dátum narodenia 19.07.1980 žiadnym spôsobom nesťažoval ukončenie konkurzu ale práve naopak na základe jeho pričinenia bolo možné ukončiť konkurz bez vzniku akýchkoľvek ďalších nákladov, ktoré by bolo potrebné uhrádzať.

*Dôkaz: Spätvzatia prihlášok prihlásených veriteľov*

**II.**

**Opis skutkového stavu predchádzajúceho konkurzu**

Považujem za potrebné uviesť do pozornosti konkurzného súdu samotnú motiváciu úpadcu pri začatí a vyhlásení konkurzu, ktorá sa mi od počiatku javila ako špekulatívna. Podľa môjho právneho názoru išlo o nie celkom tradičný konkurz. Pre bližšie pochopenie nižšie uvádzam prehľad skutkového stavu predchádzajúceho konkurzu.

Úpadca sa podaným návrhom na začatie konkurzného konania domáhal výlučne špekulatívnym spôsobom zbavenia pasívne vecnej legitímácie v súdnych sporoch iniciovaných veriteľom JUDr. Mehešom, trvalý pobyt Seberíniho 8, 821 03 Bratislava, dátum narodenia 19.07.1980, ktorý je zároveň aj konateľom a spoločníkom úpadcu (ďalej aj ako „veriteľ JUDr. Meheš“) voči úpadcovi. V súdnom spore vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn.: 25Cb/92/2012 sa veriteľ JUDr. Meheš domáhal určenia neplatnosti uznesení prijatých na mimoriadnom valnom zhromaždení úpadcu konanom 30.07.2012. Na základe Rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn.: 25Cb/92/2012 zo dňa 06.05.2013, právoplatného a vykonateľného dňa 25.06.2013 bolo prejedikované, že uznesenia č.2 a č.3 prijaté úpadcom na mimoriadnom valnom zhromaždení dňa 30.07.2012 sú neplatné. Neplatné uznesenie č. 2 sa týkalo uzatvorenia záložnej zmluvy medzi úpadcom a treťou osobou p. Vladimírom Torónim ako záložným veriteľom predmetom, ktorej malo byť zriadenie záložného práva v prospech záložného veriteľa. Neplatné uznesenie č. 3 sa týkalo uzatvorenia zmluvy o pôžičke medzi úpadcom ako dlžníkom p. Vladimírom Torónim ako veriteľom.

*Dôkaz: Rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn.: 25Cb/92/2012 zo dňa 06.05.2013*

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3

811 07 Bratislava – Staré mesto

Značka správcu S 1666

Mobil: +421903282089

e-mail: office@ak-glemba.sk

V dôsledku vydania Rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn.: 25Cb/92/2012 zo dňa 06.05.2013, právoplatného a vykonateľného dňa 25.06.2013 inicioval veriteľ JUDr. Meheš súdne konanie vedené na Okresnom súde Bratislava III, predmetom ktorého malo byť určenie, že záložne právo k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. Nové Mesto, okres Bratislava III, obec BA m.č.- NOVÉ MESTO zapísanej na liste vlastníctva č. 3556 ako priestor č. NP 1, iný nebytový priestor, vo vchode Olbrachtova 5 v Bratislave na 1.p. bytového domu so súpisným číslom 1052 postavenom na pozemku parcely reg. „C“ č. 13672/3, o výmere 781 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 10120/106780 a na pozemku: parcele reg. „C“ č. 13672/3 o výmere 781 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie (ďalej aj ako „nehnuteľnosť“) nevzniklo.

*Dôkaz: Žaloba o určenie, že záložne právo nevzniklo  
Späťvzatie žaloby o určenie, že záložne právo nevzniklo*

Na základe vyššie oznámených skutočností zo strany veriteľa JUDr. Meheša som na základe povinnosti vyplývajúcej mi z platnej právnej úpravy ako ustanovený správca inicioval súdne konanie vedené na Okresnom súde Bratislava I, sp. zn.: 28Cbi/3/2016, predmetom ktorého je určenie neúčinnosti právneho úkonu – zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zo dňa 30.01.2014, ktorý naplnil znaky odporovateľnosti v zmysle § 60 zákona o konkurze. Uvedenú skutočnosť okrem iného potvrdzuje aj Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 3CoKR/39/2018-149 zo dňa 29.04.2019.

*Dôkaz: Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 3CoKR/39/2018-149 zo dňa 29.04.2019.*

V neposlednom rade uvádzam, že celkové špekulatívne konanie úpadcu je jednoznačne preukázané jeho procesnou obranou vo vyššie uvedených súdnych konaniach ako aj samotnými prílohami k tomuto návrhu, ktoré preukazujú pravdivosť uvádzaných skutočností.

### III.

#### **Odôvodnenie návrhu zrušeniu konkurzu na majetok úpadcu**

Touto cestou oznamujem konkurznému súdu, že veriteľ JUDr. Meheš inicioval všetky rokovania smerujúce k vysporiadaniu pohľadávok úpadcu a urovnaniu spoločníkov, a to za účelom vyriešenia sporných nárokov z vyššie uvádzaných súdnych konaní. Na základe uvedeného sa **iniciatíva veriteľa JUDr. Meheša v celom rozsahu odzrkadlila pri následnej úhrade pohľadávok prihlásených do konkurzného konania veriteľmi úpadcu.**

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3  
811 07 Bratislava – Staré mesto  
Značka správcu S 1666  
Mobil: +421903282089  
e-mail:office@ak-glemba.sk

Zdôrazňujem skutočnosť, že veriteľ JUDr. Meheš mal už pred vyhlásením konkurzu na majetok úpadcu záujem na osvedčení platobnej schopnosti úpadcu, a to najmä z toho dôvodu aby mohol brániť svoje práva vo vyššie uvedených súdnych konaniach a zároveň, aby z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu nebol veriteľ JUDr. Meheš postihnutý resp. akokoľvek obmedzený pri ďalších podnikateľských aktivitách vykonávaných jeho osobou v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatných osobitných právnych predpisoch.

Zároveň touto cestou oznamujem konkurznému súdu, že pohľadávka č. 1 bola v celom rozsahu uhradená dňa 07.04.2017; pohľadávka č. 2 a č. 3 bola v celom rozsahu uhradená dňa 07.04.2017; pohľadávka č. 4 a č. 5 bola v celom rozsahu uhradená dňa 07.04.2017.

S ohľadom na vyššie uvedené úhrady pohľadávok veriteľa vzali pohľadávky prihlásene do konkurzu v celom rozsahu späť. **Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že v súčasnosti netrvá resp. nejestvuje žiaden dôvod pre ďalšie vedenie konkurzu na majetok úpadcu.**

Podľa § 102 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj ako „zákon o konkurze“) „Súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.“

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 102 ods. 2 zákona o konkurze jednoznačne vyplýva, že **konkurzný súd zruší konkurz vedený na majetok úpadcu v prípade zistenie absencie predpokladov potrebných na vedenie konkurzu.** Zároveň uvádzam, že nevyhnutným predpokladom na vedenie konkurzu je okrem iného pluralita veriteľov dlžníka, ktorá vyplýva z § 3 ods. 2 zákona o konkurze, ktorá v tomto prípade zanikla.

Nakoľko v súčasnosti sú **všetky prihlášky pohľadávok veriteľov vzaté späť, tak predpoklady potrebné pre vedenie konkurzu na majetok úpadcu zanikli a preto je nevyhnutné aby konkurzný súd v zmysle § 102 ods. 2 zákona o konkurze zrušil konkurz na majetok úpadcu.**

#### IV.

#### **Výmaz úpadcu z obchodného registra**

V nadväznosti na tvrdenia uvádzané v predchádzajúcich bodoch tohto návrhu zastávam názor, že v súčasnosti sú pri úpadcovi splnené podmienky potrebné na výmaz úpadcu z príslušného obchodného registra. Podmienky potrebné na výmaz úpadcu z príslušného obchodného registru preukazujem nasledovne:

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3

811 07 Bratislava – Staré mesto

Značka správcu S 1666

Mobil: +421903282089

e-mail:office@ak-glemba.sk

1. úpadca nie je po uspokojení veriteľov vlastníkom žiadneho hnutel'ného ako aj nehnuteľného majetku, ktorý by sa nachádzal na území Slovenskej republiky a tvoril by obchodný majetok resp. kapitál úpadcu;
2. úpadca minimálne od roku 2016 nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť v zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník;
3. úpadca v období od roku 2013 - 2020 nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ktorou je uskutočnenie valného zhromaždenia minimálne jedenkrát ročne v zmysle § 128 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník;
4. úpadca zo obdobia rokov 2016 – 2020 neuložil do zbierky listín účtovnú závierku v zmysle § 40 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodnom zákonník;

Zároveň touto cestou oznamujem konkurznému súdu, že pri uhrádzaní prihlásených pohľadávok veriteľov nastal medzi spoločníkmi taký rozvrat, na základe ktorého už **od spoločníkov nie je možné spravodlivo požadovať zotrvanie v úpadcovi.**

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti mi boli dňa 03.12.2020 doručené čestné prehlásenia všetkých spoločníkov a konateľov úpadcu. **Z doručených čestných prehlásení jednoznačne vyplýva vôľa spoločníkov a konateľov úpadcu aby bol úpadca vymazaný z príslušného obchodného registra,** nakoľko nemajú záujem na ďalšom vykonávaní podnikateľskej činnosti prostredníctvom úpadcu.

- Dôkaz: - čestné prehlásenie Miroslava Klimana, trvalý pobyt Tabaková 6, 811 07 Bratislava spoločníka a konateľa úpadcu;
- čestné prehlásenie Martiny Spišiakovej, trvalý pobyt Sibírska 6, 831 02 Bratislava spoločníka a konateľa úpadcu, ktorá je zároveň ustálenou dedičkou po poručiteľovi RNDr. Alena Spišiaková, trvalý pobyt Sibírska 6, 831 02 Bratislava – spoločník úpadcu;
- čestné prehlásenie Radomíry Spišiakovej, trvalý pobyt Na pasekách 16, 831 06 Bratislava konateľ úpadcu, ktorá je zároveň ustálenou dedičkou po poručiteľovi RNDr. Alena Spišiaková, trvalý pobyt Sibírska 6, 831 02 Bratislava – spoločník úpadcu;
- čestné prehlásenie Matúša Méheša, trvalý pobyt Seberíniho 8, 821 03 Bratislava spoločníka a konateľa úpadcu.

Na základe vyššie uvedených skutočnosti je existencia zotrvania zápisu úpadcu v príslušnom obchodnom registri neúčelná ba až priam nežiadúca, nakoľko úpadca si neplní jeho zákonné povinnosti vyplývajúce z vyššie uvedených ustanovení zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník ako aj s poukazom na príslušné ustanovenia zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a s osobitným zreteľom na to, že nevykonáva dlhodobu podnikateľskú činnosť v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

**JUDr. Marek Glemba, správca**

Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3  
811 07 Bratislava – Staré mesto  
Značka správcu S 1666  
Mobil: +421903282089  
e-mail:office@ak-glemba.sk

Záverom zastávam právny názor, že pri úpadcovi sú splnené všetky podmienky, ktoré sú potrebné na výmaz úpadcu z príslušného obchodného registra pre tzv. ex offo výmaz podľa § 68b ods. 1 písm. e) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností touto cestou žiadam konkurzný súd aby v zmysle § 68 ods. 6 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník bezodkladne oznámil príslušnému registrovému súdu, že sú splnené v zmysle § 68b ods. 1 písm. e) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník podmienky na postup registrového súdu, ktorým je bezodkladný výmaz úpadcu z obchodného registra.

V.

Petit

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností touto cestou žiadam príslušný konkurzný súd, ktorým je Okresný súd Bratislava I, aby vydal nasledovné uznesenie:

### U Z N E S E N I E

1. Súd zrušuje konkurz na majetok obchodnej spoločnosti rent estate s.r.o., so sídlom Olbrachtova 5, 831 04 Bratislava, IČO: 36 773 573 a nariad'uje registrovému súdu konať v zmysle § 68 ods. 6 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v spojení s § 68b ods. 1 písm. e) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

S úctou,

JUDr. Marek Glemba

správca

zn. správcu S 1666

Odborárske nám. 3

811 07 Bratislava

IČO: 42383963, IČ DPH: SK1034339306

JUDr. Marek Glemba

správca