

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd prvej inštancie, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **R I M A V A N**, chemické výrobné družstvo invalidov "v konkurze", so sídlom Čerenčianska cesta 27, 979 80 Rimavská Sobota, IČO: 00 168 084, za ktorého koná správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Alena Balážová, so sídlom Závodská cesta 24, 010 01 Žilina, o jej návrhu na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd **z r u š u j e** konkurz na majetok úpadcu **R I M A V A N**, chemické výrobné družstvo invalidov "v konkurze", so sídlom Čerenčianska cesta 27, 979 80 Rimavská Sobota, IČO: 00 168 084 po splnení rozvrhového uznesenia sp. zn.: 39K/45/2005-1707 zo dňa 4. októbra 2021.
- II. Súd **z b a v u j e** JUDr. Alenu Balážovú, so sídlom Závodská cesta 24, 010 01 Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty.
- III. Súd **n e p r i z n á v a** správkyňi konkurznej podstaty výdavky a odmenu za výkon funkcie správcu.
- IV. Toto uznesenie je vykonateľné nadobudnutím jeho právoplatnosti.

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 39-24K 45/2005-33 zo dňa 4. novembra 2005 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka **R I M A V A N**, chemické výrobné družstvo invalidov "v konkurze", so sídlom Čerenčianska cesta 27, 979 80 Rimavská Sobota,

IČO: 00 168 084. Za správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Alenu Balážovú, so sídlom Pernikárska 8, 010 01 Žilina. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. októbra 2006.

2. V danom konkurznom konaní súd rozhodol o rozdelení výťažku zo speňaženia majetku úpadcu rozvrhovým uznesením sp. zn. 39K/45/2005-1707 zo dňa 4. októbra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6. novembra 2021 a vykonateľnosť dňa 3. februára 2022.

3. O splnení rozvrhového uznesenia správkyňa podala správu súdu dňa 7. marca 2022 a zároveň doložila do spisu doklady o jeho splnení. Tiež uviedla, že týmto boli splnené všetky zákonné podmienky na zrušenie konkurzu, a preto navrhla vyhlásený konkurz na majetok úpadcu zrušiť a zbaviť ju funkcie správcu konkurznej podstaty.

4. Podľa ust. § 44 ods. 1 písm. b) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“) súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, ak zistí, že bolo splnené rozvrhové uznesenie.

5. Súd po zistení, že správkyňa konkurznej podstaty splnila právoplatné rozvrhové uznesenie sp. zn. 39K/45/2005-1707 zo dňa 4. októbra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6. novembra 2021 a vykonateľnosť dňa 3. februára 2022, rozhodol o zrušení vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu v zmysle ust. § 44 ods. 1 písm. b) ZKV.

6. Podľa ust. § 44 ods. 4 ZKV v uznesení o zrušení konkurzu zbaví súd správcu funkcie a rozhodne o jeho odmene a náhrade výdavkov, ak o nich ešte nerozhodol.

7. Súd na základe citovaného ustanovenia ZKV rozhodol o zbavení funkcie správcu JUDr. Aleny Balážovej, so sídlom Závodská cesta 24, 010 01 Žilina a nepriznal jej odmenu a výdavky z dôvodu, že jej boli priznané právoplatným uznesením o schválení konečnej správy sp. zn. 39K/45/2005-1680 zo dňa 10. augusta 2021 a správkyňa si ich uspokojila po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy.

8. Vzhľadom na účinky tohto rozhodnutia, ktoré sú uvedené v § 68 ods. 3 Obchodného zákonníka, súd v súlade s ust. § 238 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) viazal vykonateľnosť tohto rozhodnutia na jeho právoplatnosť.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP)

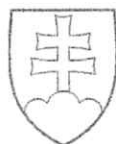
uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok stanovených v ust. § 366 CSP.

Rozsah odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 358 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 14. marca 2022

JUDr. Miroslava Púchovská
sudkyňa



Krajský súd Banská Bystrica

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Uznesenie

Dátum vydania: 14.03.2022

Spisová značka: 39K/45/2005

IČS: 6005202184

ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6005202184.11

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 20.04.2022

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 20.04.2022

Dátum vytvorenia doložky: 25.04.2022

Vytvoril: Vanda Debnáriková