



NADÁCIA ŠTEFANA LUBYHO
Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

VÝROČNÁ SPRÁVA

Nadácie Štefana Lubyho

za rok 2021

Trnava 2022

OBSAH

1. Charakteristika Nadácie Štefana Lubyho	3
2. Činnosť Správnej rady Nadácie Štefana Lubyho na jednotlivých zasadnutiach v roku 2021	6
3. Iná činnosť Nadácie v roku 2021	16
4. Zloženie Správnej rady Nadácie Štefana Lubyho	35
5. Správa o hospodárení Nadácie Štefana Lubyho za rok 2021	36
Účtovná závierka k 31. 12. 2021	37
Poznámky (Úč NUJ 3 – 01)	45
6. Nositelia pamätnej medaily Štefana Lubyho	61
7. Vydané Zborníky z Lubyho právnických dní	63

1. CHARAKTERISTIKA NADÁCIE ŠTEFANA LUBYHO

V septembri roku 1991 vznikla z podnetu jej zakladateľov *Nadácia Štefana Lubyho* (ďalej iba „nadácia“). Založeniu nadácie predchádzala organizácia a konanie I. Lubyho právnických dní v septembri 1990 v Trenčianskych Tepliciach na tému „*Právo a bezprávie*“, ktoré inicioval prof. JUDr. Jozef Prusák, CSc. – jeden zo zakladateľov nadácie. Nadácia bola založená z úcty k významnému právnenému vedcovi, profesorovi súkromného práva Štefanovi Lubymu, ktorý vedeckými a organizačnými schopnosťami výrazne a trvalo zasiahol do verejného právnického života vo vtedajšom Československu a povzniesol slovenskú právnu vedu a slovenskú právnu vzdelanosť na európsku úroveň. Sídлом nadácie v období rokov 1991-2000 bola Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, osobitne Katedra teórie štátu a práva Právnickej fakulty UK Bratislava, kde bol vytvorený aj sekretariát nadácie spolu s dokumentačným strediskom. Funkciu vedúceho katedry v tom čase vykonával (od decembra r.1989) prof. JUDr. Jozef Prusák CSc., ktorý oslovil významných slovenských právnikov, aby spolupôsobili pri vzniku nadácie. Po znovuoobnovení činnosti Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave v r.1998, sa od r. 2000 novým sídlom nadácie stala Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave.

Prof. JUDr. Štefan Luby, DrSc., ktorého meno nadácia nesie, sa narodil 5. januára 1910 v Liptovskom Hrádku. Po ukončení štúdia na gymnáziu začal Štefan Luby študovať na Právnickej fakulte UK v Bratislave. Už počas štúdia sa prejavoval ako talentovaný študent, mal mimoriadny záujem o vedeckú prácu. V treťom semestri vysokoškolského štúdia publikoval prvú monografickú prácu pod názvom: „*Liptovský a turčiansky register z roku 1391*“. Po ukončení vysokoškolského štúdia, ako asistent Právnickej fakulty UK v Bratislave, začal intenzívne vedecky pracovať, čo sa prejavilo v napísaní rozsiahleho habilitačného spisu „*Peňažné pohľadávky*“. Po úspešnom obhájení práce bol vymenovaný ako dvadsať sedemročný za docenta a o dva roky neskôr, po obhájení príslušnej kvalifikačnej práce „*Obyčajové právo a súdna prax*“, za profesora Právnickej fakulty UK v Bratislave.



Počas vysokoškolského štúdia absolvoval študijný pobyt na zahraničnej Právnickej fakulte - vo Francúzsku, v Paríži. Po skončení štúdia na Právnickej fakulte UK v Bratislave absolvoval dlhodobé študijné pobyty na univerzitách v Nemecku, Rakúsku a vo Švajčiarsku. Neskôr sa vrátil do Paríža, kde v roku 1937 publikoval monografiu pod názvom: „*Le problème des changements monétaires en matière d'obligations*“.

Profesor Štefan Luby ako pedagóg vydal viacero učebníc a učebných textov z odboru občianskeho a rodinného práva. K významnému životnému jubileu o ňom profesor Karol Plank napísal: „Ako vysokoškolský učiteľ fascinoval svojich poslucháčov vždy dokonalým prednesom, logickou stavbou prednášky a prístupnými argumentmi. Profesor Luby patril však k tým vysokoškolským učiteľom, ktorí považovali za svoju prvoradú povinnosť poskytnúť študentom výklad prednášanej matérie aj vo forme písomných učebných pomôcok. Počas svojho dlhoročného pôsobenia na vysokých školách pripravil celkom 20 učebných textov vo forme učebníc, skript a iných učebných pomôcok. Všetky jeho učebnice a učebné pomôcky vynikajú jasnou dikciou, logickou stavbou a pre študentov potrebnou stručnosťou. Patria medzi najlepšie diela, ktoré sa vytvorili na Právnickej fakulte Univerzity Komenského“. (Plank, K.: *Akademik Štefan Luby, veľký československý civilista, šesťdesiatročný*, Právnické štúdie, XVII, 4; *Akademik Štefan Luby šesťdesiatročný*, Bratislava, Vydavateľstvo SAV 1969, s. 674).

V publikačnej a pedagogickej činnosti môžeme Štefana Lubyho hodnotiť aj ako právneho historika a komparatistu, pričom jeho práce s porovnávacím charakterom o cudzích právnych poriadkoch, inštitúciách a názoroch sú veľmi rozsiahle. Pri žiadnom civilistickom výskume nezabudol popri historickom aspekte aj na porovnávacie hľadisko. Podľa profesora Lubyho treba rozlišovať teoretickú, pedagogickú a praktickú komparatistiku. Prvá podporuje rozvoj teórie, druhá čerpá z teoretickej a dopĺňa ju pre osobitné didaktické ciele a tretia sleduje získanie poznatkov, ktoré pomáhajú riešiť rozličné právno-politické ciele v legislatíve, kodifikačnej činnosti, pri unifikačných prácach a pod. Trvalý komparatistický aspekt v diele profesora Lubyho je podmienený i historickou povahou vývoja práva na Slovensku. Na základe rozsiahlej publikačnej činnosti môžeme konštatovať, že Štefana Lubyho v neúnavnej vedeckej práci nezlomili ani udalosti rokov, keď ako univerzitný profesor práva musel odísť z Právnickej fakulty UK v Bratislave. Vedeckej a pedagogickej práci Štefana Lubyho sa dostalo mnoho ocenení. Za prácu „*Práva príbuzné právam autorským*“ mu bola v roku 1968 udelená

cena ČSAV, pri príležitosti 50. výročia založenia Univerzity Komenského a 500. výročia založenia Academie Istropolitany bol vyznamenaný zlatou medailou Univerzity Komenského. Mnohí jeho spolupracovníci a najmä jeho žiaci si ho pamätajú ako zodpovedného, charakterného a vysoko vedecky erudovaného odborníka právnej vedy. Štefan Luby, významný vedecký pracovník a profesor súkromného práva, zomrel dňa 10. októbra 1976 v Bratislave vo veku 66 rokov, v období tvorivej práce, ktorá zostala po ňom nedokončená. Vzhľadom na význam osobnosti Štefana Lubyho je úlohou nadácie podporovať sprístupňovanie jeho diela. Nadácia zároveň podporuje slobodný rozvoj právneho myslenia, právnej vzdelanosti a právnej kultúry. V tomto zmysle Nadácia Štefana Lubyho organizuje pravidelne vedecké bienále, medzinárodné vedecké konferencie pod názvom *LUBYHO PRÁVNICKÉ DNI*. V minulom roku - septembri 2021 sme zorganizovali jubilejné, v poradí už XV. Lubyho právnické dni na tému „*UJMA ZO STRATY ĽUDSKÉHO ŽIVOTA A JEJ NÁHRADA V SÚKROMNOM PRÁVE*“, nesúce sa v duchu 30-teho výročia od založenia nadácie. V budúcom roku – v termíne 21. – 22. 9. 2023 plánujeme usporiadať XVI. Lubyho právnické dni.

Lubyho právnické dni vychádzajú z mnohostranného diela a práce Štefana Lubyho nielen na poli teórie občianskeho práva a osobitne autorského práva, ale aj dejín štátu a práva, všeobecnej teórie práva, právnej komparatistiky a ďalších oblastí právnej náuky a jej integrácie. Historickoprávny a teoretickoprávny fundament všetkých diel Štefana Lubyho je trvalým vkladom do slovenskej a európskej právnej teórie. Úlohou Lubyho právnických dní je sprostredkovať výmenu myšlienok, názorov a koncepcií z hľadiska rozmanitých štrukturálnych častí právnej náuky, osobitne diskusiu medzi právnou filozofiou, teóriou súkromného práva a teóriou verejného práva, medzi teóriami pozitívnych náuk, ktoré patria k jednej alebo druhej oblasti. Čiže, základnou úlohou je integrácia právneho myslenia, rešpektujúca a upevňujúca to, čo je pre štruktúru právneho systému, patriaceho do rodiny kontinentálneho systému charakteristické a pre jeho ďalší vývoj smerodajné. Lubyho právnické dni majú prispievať tak k prekonávaniu izolacionizmu jednotlivých právnych vied nielen vo vzájomných vzťahoch, ale aj v medzinárodnom meradle a viesť k obohacovaniu právnych náuk modernou právnou a sociálnou filozofiou. Lubyho právnické dni majú stavať nové a upevňovať existujúce mosty jednak medzi teóriou a praxou a jednak medzi domácou teóriou a teóriou v zahraničí, prispievať ku kultivácii, šíreniu a k internacionalizácii slovenského právneho myslenia.

2. ČINNOSŤ SPRÁVNEJ RADY NADÁCIE ŠTEFANA LUBYHO NA JEJ JEDNOTLIVÝCH ZASADNUTIACH v roku 2021

Zasadnutie správnej rady - **18. marec 2021**

Z programu zasadnutia:

- 2% z dane pre NŠL za rok 2020 v roku 2021;
- Plán činnosti NŠL na r.2021;
- prijatie a schválenie Rozpočtu NŠL na rok 2021;
- príprava a vypracovanie Výročnej správy NŠL, Správy o hospodárení nadácie za rok 2020 a ročnej účtovnej závierky NŠL za rok 2020;
- členstvo a iné zmeny v orgánoch nadácie – vzdanie sa funkcie predsedu správnej rady nadácie a opätovná voľba členov správnej rady na ďalšie 3-ročné funkčné obdobie.

Zasadnutie správnej rady - **1. apríl 2021**

Z programu zasadnutia:

- aktualizácia v orgánoch nadácie – voľba predsedu správnej rady nadácie a voľba nového správcu nadácie;
- príprava a konanie vedeckej konferencie XV. Lubyho právnické dni, na ktorej si pripomenieme 30. výročie založenia Nadácie Štefana Lubyho.

Ďalšie zasadnutie Správnej rady nadácie bolo plánované v mesiaci október - po ukončení vedeckého bienále - medzinárodnej vedeckej konferencie „XV. Lubyho právnické dni 2021“, ktorá sa konala v dňoch 23. – 24. septembra 2021 v Kongresovom centre SAV – na zámku v Smoleniciach. Avšak z dôvodu sprísnenia epidemiologických-protipandemických opatrení a v súvislosti s ochranou proti šíreniu vírusu Covid 19 sa zasadnutie nekonalo.

Najbližšie zasadnutie je plánované až po uvoľnení protipandemických opatrení na začiatku roku 2022.

Na základe požiadavky MV SR – sekcia verejnej správy, v súlade s ustanovením § 35 ods. 2 zákona NR SR č. 34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, uvádzame nasledovné:

1. *Prehľad o fyzických a právnických osobách, ktorým nadácia poskytla prostriedky na verejnoprospešný účel, na ktorý bola nadácia založená a informácia, akým spôsobom sa tieto prostriedky použili.*
 - Nadácia v uvedenom období neposkytla žiadne prostriedky na verejnoprospešný účel.
 - Počas roka 2021 Nadácii Štefana Lubyho neboli poskytnuté žiadne dary ani peňažné prostriedky.
2. *Výška výdavkov (nákladov na správu nadácie vrátane rozhodnutia správnej rady podľa § 28 ods. 1 a v členení podľa § 28 ods. 2 a 3 (rozpočet).*
 - a) správna rada nadácie neprijala nijaké rozhodnutia, ktoré by zasahovali do majetku nadácie z hľadiska § 28 ods. 1 zákona, alebo § 28 ods. 2 a 3 zákona;
 - b) správca nadácie odmenu za výkon funkcie nepoberá na základe vlastného rozhodnutia;
3. *Zmeny vykonané v nadačnej listine a v zložení orgánov, ktoré nastali v hodnotenom období.*

V hodnotenom období nenastala zmena v nadačnej listine. Keďže funkčné obdobie členov správnej rady nadácie a revízora nadácie je trojročné, v zložení orgánov (ktorým je správna rada nadácie) nastali v hodnotenom období nasledovné zmeny:

 - ✓ Správna rada nadácie vzala na vedomie vzdanie sa funkcie správcu nadácie doc. JUDr. Moniky Jurčovej, PhD ku dňu 31.3.2021 a vymenovala nového štatutára a správcu nadácie, ktorým sa stala **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.**
 - ✓ Správna rada nadácie vzala na vedomie vzdanie sa funkcie predsedu nadácie doc. JUDr. Mgr. Martiny Gajdošovej, PhD. ku dňu 17.3.2021, s tým, že členstvo v Správnej rade nadácie je naďalej zachované do 4.2.2023. Zároveň bola zvolená nová predsedníčka Správnej rady nadácie

na funkčné obd. 3 roky (do 1.4.2024), ktorou sa stala **doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD.**

- ✓ keďže uplynulo funkčné obdobie aj viacerým členom správnej rady nadácie, bolo potrebné opätovne ich zvoliť (predĺženie členstva) na nové trojročné funkčné obdobie t.j. do 18. 3. 2024; Opätovne zvolenými členmi sú: prof. JUDr. Helena Barancová, DrSc., JUDr. Jozef Opatovský a doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- ✓ z dôvodu uplynutia funkčného obdobia Ing Viere Novotovej, ktorá vykonáva funkciu revízora, ale plánuje začiatkom r. 2022 odísť do dôchodku, Správna rada nadácie vyslovila súhlas s predĺžením funkčného obdobia v skrátenej funkčnej dobe (na vl. žiadosť menovanej) t.j. do 31.1.2022.
- ✓ k 12. 4. 2021 uplynulo funkčné obdobie aj nášmu dlhoročnému a zakladajúcemu členovi Správnej rady nadácie – prof. JUDr. Jánovi Lazarovi, DrSc., ktorý doručil nadácii oznámenie, že na nasledujúce funkčné obdobie **sa nebude uchádzať o členstvo** v správnej rade z dôvodu vysokého veku, zdravotného stavu a pre pretrvávajúcu pandémiu. Správna rada nadácia vzala na vedomie jeho rozhodnutie, ale zvažuje naďalej ponechať prof. Lazara iba ako “čestného člena nadácie s hlasom poradným”.

4. *Prehľad o činnosti nadačných fondov spolu s prehľadom o prostriedkoch nadačných fondov.*

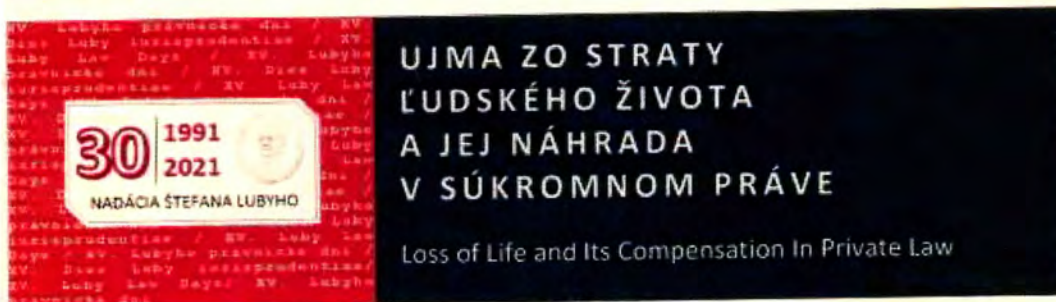
Správna rada Nadácie Štefana Lubyho nepristúpila ani v tomto roku z dôvodu obmedzených finančných prostriedkov k vytvoreniu nadačného fondu podľa § 13 zákona 34/2002 o nadáciách, takže v tejto veci nemôže podľa § 28 ods.1 predložiť požadovaný prehľad.

PROGRAM medzinárodnej vedeckej konferencie XV. Lubyho právnické dni 2021“

Nadácia Štefana Lubyho
Stefan Luby Foundation

Právnická fakulta
Trnavská univerzita
v Trnave
Faculty of Law Trnava University in Trnava

Ústav štátu a práva
Slovenská akadémia
vied
Institute of State and Law
Slovak Academy of Science



Smolenice*

23. – 24. 9. 2021



* Konferencia sa uskutoční on-line formou. / The conference will be held on-line.

* Konferencia sa uskutoční za podpory Ministerstva školstva SR v rámci grantového projektu VEGA č. 1/0535/19 „Náhrada nemajetkovej ujmy sekundárnym obetiam pri usmrtení blízkej osoby“. / Conference will be held thanks to the support of Ministry of Education of the Slovak Republic as a part of VEGA project implementation No. 1/0535/19 „Monetary Satisfaction for Non-Pecuniary Loss of Surviving Relatives“.

PROGRAM

23. 9. 2021 (štvrtok / Thursday)

12:00 – 13:00 Registrácia / Registration

13:00 – 13:30 Otvorenie / Opening

K jubileu Lubyho právnických dní / To the Anniversary of the Luby's Law Days

prof. JUDr. **Ján Lazar**, DrSc., spoluzakladateľ Nadácie Štefana Lubyho, dlhoročný predseda Správnej rady nadácie a profesor Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave / Co-founder of the Štefan Luby Foundation, Chairman emeritus of the Štefan Luby Foundation and retired Professor of the Faculty of Law of the Trnava University

doc. JUDr. **Monika Jurčová**, PhD., predsedníčka Správnej rady Nadácie Štefana Lubyho / Chairwoman of the Board of the Štefan Luby Foundation

doc. JUDr. **Jozef Vozár**, CSc., riaditeľ Ústavu štátu a práva, SAV Bratislava / Director of the Institute of State and Law of the Slovak Academy of Sciences

doc. JUDr. **Marianna Novotná**, PhD., prodekanka Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave / Vice Dean of the Faculty of Law of the Trnava University in Trnava

13:30 – 13:55 Loss of Life and its Compensation under Austrian Law (Strata života a jej náhrada podľa rakúskeho práva)

Univ.-Prof. i.R. Dr. Dr. h.c. **Helmut Koziol**, Universität Wien / Viedeňská univerzita, Austria / Rakúsko

13:55 – 14:20 Loss of Life: Legally relevant Damage to whom? (Strata života: Právne relevantná škoda spôsobená komu?)

Prof. Dr. Dr.h.c. mult. **Christian von Bar**, FBA, Universität Osnabrück / Osnabrúcká univerzita, Germany / Nemecko

14:20 – 14:45 Non-Material Damage in Case of Death – Judicial Criteria for Monetary Just Pecuniary Compensation (Nemajetková ujma v prípade smrti – súdne kritériá pre spravodlivú peňažnú náhradu)

Prof. Dr. sc. **Tatjana Josipović**, University of Zagreb / Záhrebská univerzita, Croatia / Chorvátsko

14:45 – 15:20 Diskusia / Discussion

15:20 – 15:40 Prestávka / Coffee Break

- 15:40 – 16:05 The Liability for Immaterial Harm in Case of the Death and Injury in Advantage of the Victim's Close Relatives in Polish Private Law (Zodpovednosť za nemajetkovú ujmu v prípade smrti a zranenia v prospech blízkych príbuzných obeť v poľskom súkromnom práve)
Prof. dr. hab. **Fryderyk Zoll**, *Jagiellonian University of Cracow and Universität Osnabrück / Jagiellońska universzita v Krakove a Osnabrücker universzita, Poland / Poľsko*
- 16:05 – 16:30 Loss of Life in Hungarian Private Law: Struggle for a Feasible Concept between Personality Right Infringements and Non-Pecuniary Damages (Strata na živote v maďarskom súkromnom práve: boj o uskutočniteľný koncept medzi porušením osobnostných práv a náhradou nemajetkovej škody)
Prof. **Ádám Fuglinszky**, LL.M. PhD., *Loránd Eötvös University / Univerzita Loránd Eötvös, Hungary / Maďarsko*
- 16:30 – 16:55 Emotional Suffer Compensation of Secondary Victims in the Romanian Civil Law (Náhrada duševných útrap sekundárnych obeť v rumunskom občianskom práve)
Prof. Dr. **Christian Alunaru**, *Sergiu Căileanu, „Vasile Goldiș” Western University of Arad / Západná univerzita „Vasile Goldiș” v Arade, Romania / Rumunsko*
- 16:55 – 17:20 Nemajetková ujma pozostalých – rovnaký žal, rôzne pravidlá pre náhradu (Non-Pecuniary Loss to the Survivors – the Same Suffering, Different Rules for Compensation)
Prof. JUDr. **Anton Dulak**, PhD., *Právnická fakulta Paneurópskej vysokej školy / Faculty of Law Pan-European University, Slovensko / Slovakia*
- 17:20 – 18:00 Diskusia / Discussion

24. 9. 2021 (piatok / Friday)

- 9:00 – 9:20 Ontologická újma: náhrada újmy usmrčenému? (Ontological Loss: Compensation to the Deceased?)
doc. JUDr. **Petr Šustek**, Ph.D., Právnická fakulta Karlovy univerzity v Praze / Faculty of Law of the Charles University in Prague, Česko / Czechia
- 9:20 – 9:40 Citová újma a újma ze šoku podle českého občanského zákoníku (Emotional Damage and Shock Damage according to the Czech Civil Code)
doc. JUDr. **Filip Melzer**, Ph.D. LL.M., Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci / Faculty of Law Palacký University Olomouc, Česko / Czechia
- 9:40 – 10:00 Příčiny a následky dekonstrukce nároku na bolestné (Causes and Consequences of Deconstruction of the Claim for Compensation for the Pain)
JUDr. **Róbert Šorí**, PhD., Ústavný súd Slovenskej republiky / Constitutional Court of the Slovak Republic, Slovensko / Slovakia
- 10:00 – 10:20 Problematické aspekty kauzálného nexu ve vztahu k náhradě nemajetkové újmy sekundárních obětí (Problematic Aspects of the Causal Nexus in Relation to Compensation for Non-Pecuniary Loss to Secondary Victims)
doc. JUDr. **Tomáš Doležal**, Ph.D., LL.M., Ústav státu a práva Akademie věd České republiky / Institute of State and Law of the Czech Academy of Sciences, Česko / Czechia
- 10:20 – 11:00 Diskusia / Discussion
- 11:00 – 11:15 Prestávka / Coffee Break
- 11:15 – 11:35 Náhrada nemajetkové újmy při nedbalostných a úmyslných trestních činech (Compensation for Non-Pecuniary Loss in Negligent and Intentional Criminal Offenses)
JUDr. **Petr Angyalossy**, Ph.D., Předseda Nejvyššího soudu České republiky / President of the Supreme Court of the Czech Republic, Česko / Czechia
- 11:35 – 11:55 Kritéria pro výšku náhrady nemajetkové újmy pozůstalých v české judikatuře (Criteria for the Amount of Compensation for Non-Pecuniary Loss to Survivors in Czech Case Law)
JUDr. **Petr Vojtek**, Nejvyšší soud České republiky / Supreme Court of the Czech Republic, Česko / Czechia

- 11:55 – 12:15 Miera súdovcovských úvahy pri určovaní výše náhrady nemajetkovej ujmy sekundárných obetí a zvláštnosti v dokazovaní (The Degree of Judicial Discretion in Determining the Amount of Compensation for Non-Pecuniary Loss to Secondary Victims and the Peculiarities of the Evidence)
JUDr. **Michal Ryška**, Krajský súd Brno / Regional Court Brno, Česko / Czechia
- 12:15 – 12:45 Diskusia / Discussion
- 12:45 – 13:45 Obed / Lunch
- 13:45 – 14:05 Okruh osôb oprávnených na náhradu nemajetkovej ujmy: kto je sekundárne poškodenou osobou? (Circle of Persons Entitled to Compensation for Non-Pecuniary Loss: Who is a Secondarily Injured Person?)
Doc. JUDr. **Marianna Novotná**, PhD., Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave / Faculty of Law Trnava University in Trnava, Slovensko / Slovakia
- 14:05 – 14:25 Okruh povinných subjektov k náhrade nemajetkovej ujmy sekundárných obetí (Circle of Subjects Obligated to Compensate for Non-Pecuniary Loss to Secondary Victims)
Mgr. **Veronika Zoričáková**, PhD., Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave / Faculty of Law Trnava University in Trnava, Slovensko / Slovakia
- 14:25 – 14:45 Premýšľanie nároku na náhradu nemajetkovej ujmy: analýza zbierkových rozhodnutí Najvyššieho súdu SR (Limitation of Claims for Compensation for Non-Pecuniary Loss: Analysis of Collection Decisions of the Supreme Court of the Slovak Republic)
Mgr. **Michal Novotný**, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky / Ministry of Justice of the Slovak Republic, Slovensko / Slovakia
- 14:45 – 15:05 Ako ďalej s náhradou nemajetkovej ujmy sekundárných obetí: návrhy legislatívnej úpravy (How to Proceed with Compensation for Non-Pecuniary Loss to Secondary Victims: Legislative Proposals)
JUDr. **Milan Hlušík**, PhD., Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave / Faculty of Law Trnava University in Trnava, Slovensko / Slovakia

15:05 – 15:25 Vzťah výšky nemajetkovej ujmy sekundárne poškodených k zákonu o
odškodňovaní obetí trestných činov (Relation of the Amount of Non-
Pecuniary Loss of Secondary Victims to the Act on Compensation of
Crime Victims)

JUDr. **Jakub Mandelík**, PhD., Advokát / Advocate, Slovensko / Slovakia

15:25 – 15:45 Diskusia / Discussion

15:45 Záver konferencie / Conclusion of the Conference

XV. Lubyho právnické dni /
XV. Dies Luby Jurisprudentiae / XV. Luby Law Days

Vedecký výbor konferencie
Conference Scientific
Committee

Prof. JUDr. Helena Barancová, DrSc.
Prof. JUDr. Mgr. Andrea Dišovská, PhD.
Doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD.
Doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.
Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
Doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D. LL.M.
Doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

**Organizačný výbor
konferencie**
Conference Organising
Committee

Doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.
Mgr. Veronika Zoričáková, PhD.
JUDr. Milan Hlušík, PhD.
JUDr. Marek Maslák, PhD.
Mgr. Dávid Maučí
JUDr. Jakub Neumann, PhD.
Mgr. Katarína Kuklová, PhD.
Ing. Viera Novotová
Mgr. Anna Kollárová

Kontaktná adresa: dies.luby.2021@gmail.com

3. INÁ ČINNOSŤ NADÁCIE ŠTEFANA LUBYHO v roku 2021

Činnosť nadácie je vo veľkej miere determinovaná pravidelným dvojročným cyklom bienále Lubyho dni.

V medziroku medzi konaním konferencie sme sa ako obvykle sústredili najmä na dissemináciu výsledkov minuloročnej konferencie a prípravu konferencie nadchádzajúcej.

Príprava konferencie konajúcej sa v septembri 2021 sa v tomto roku sústredila najmä v rámci rokovaní správnej rady, vytýčením témy a diskusiou nad jednotlivými aspektami konania konferencie. Treba poznamenať, že činnosť bola v značnej miere determinovaná neistotou ohľadne možnej formy konania konferencie spojenou s krízovým vývojom v čase pandémie COVID 19.

Ďalej sme sa sústredili na prípravu zborníka z konferencie XV. Lubyho právnické dni 2021 s názvom: "UJMA ZO STRATY ĽUDSKÉHO ŽIVOTA A JEJ NÁHRADA V SÚKROMNOM PRÁVE", Smolenice, 23. a 24. september 2021, ktorý bude vydaný vo Vydavateľstve VEDA v Bratislave v prvej polovici r. 2022.

Uskutočnená medzinárodná vedecká konferencia "XV. Lubyho právnické dni" mala mimoriadne priaznivé ohlasy doma aj v zahraničí. Ohlasy o priebehu konferencie boli publikované vo viacerých právnických časopisoch napr. v Notárskom časopise **ArsNOTARIA 4/2021**, v recenzovanom časopise **SÚKROMNÉ PRÁVO 6/2021**, v časopise Právnickej fakulty TU v Trnave **FORUM IURIS EUROPAEUM /FIE/ č. 9/2021/Nr.2**.

OHLASY NA KONANIE XV. Lubyho právnických dní

Príspevok o priebehu medzinárodnej vedeckej konferencie
XV. Lubyho právnické dni uverejnený v Notárskom časopise
ArsNOTARIA 4/2021

ars

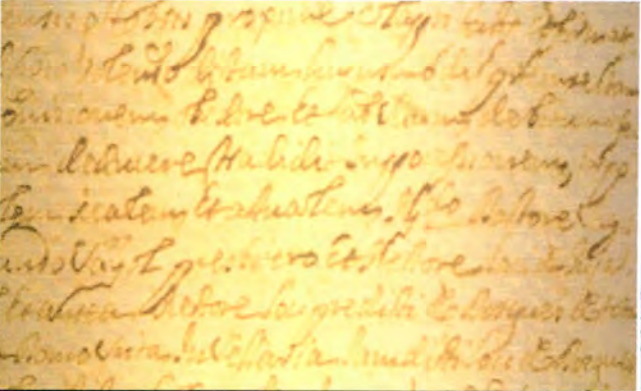
Notársky časopis

NOTARIA

4
2021

- **ODBORNÝ ČLÁNOK**
NOTÁRSKA ZÁPISNICA
O PRIEBEHU
A VÝSLEDKU
DOBROVOLNEJ DRAŽBY
V APLIKAČNEJ PRAXI
(A JEJ DEFORMÁCIE)
- **Z PRAXE**
DIGITALIZACE
NOTÁRSTVÍ V ČR
- **ROZHOVOR**
MILAN VETRÁK:
„NOTÁRI SÚ
NEODDELITEĽNOU
SÚČASŤOU NAŠEJ
SPOLOČNOSTI A VERÍM,
ŽE ICH VÝZNAM BUDE
ČORAZ VÄČŠÍ.“
- **Z DIANIA V PRÁVNICKEJ
OBCI**
X. ÚSTAVNÉ
DNI: ZÁKLADNÉ
PRÁVA A SLOBODY
A ICH OCHRANA
V NÚDZOVOM STAVE
A INÝCH OSOBITNÝCH
PRÁVNÝCH REŽIMOCH.

Vydáva Notárska komora Slovenskej republiky



10 JAN 2022

PRÁVNICKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
Právnická fakulta
Knížnica
Hornopotočná 23
918 43 TRNAVA



Úvodník

Odborný článok

Notárska zápisnica o priebehu a výsledku dobrovoľnej dražby v aplikačnej praxi (a jej deformácie)
Katarína Valová, Marian Kováč

Z praxe notárov

Digitalizace notářství v České republice
Pavel Bernardi

Zamyslenie sa nad premičaním dlhov porúčiteľa
Karol Kovacs

Rozhovor

Milan Vetrák: „Notári sú neoddeliteľnou súčasťou našej spoločnosti a verím, že ich význam bude čoraz väčší.“

Judikát

Zásada celistvosti dedičstva – rozsudok Európskeho súdneho dvora
Miriám Imrich Breznosčáková

Z diania v právnickej obci

Základné práva a slobody a ich ochrana v núdzovom stave a iných osobitných právnych režimoch. X. ústavné dni
Pavol Dorič

Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve. Konferencia Nadácie Štefana Lubyho
Zuzana Grófiková, Pavol Dorič

Aktuálne otázky civilného procesu
Erika Szórádová

Aktuálne z NK SR

Informácie o vzdelávaní, odvolaných a preložených notároch a zahraničných podujatiach

Novinky z medzinárodnej oblasti
Peter Danczi

Novinky z legislatívnej oblasti
Daniela Šramková

Dávame do pozornosti

Anotácie

Prehľad právnickej literatúry

ARS NOTARIA 4/2021

Ročník: 24. • Vyšlo: 13. 12. 2021

Vydáva: Notárska komora Slovenskej republiky
Krasovského 13, 851 01 Bratislava 5, IČO 30 811 236
tel.: +421 2 555 74 519, fax: +421 2 555 74 589
notarska.komora@notar.sk, www.notar.sk

Redakčná rada:

JUDr. Zuzana Grófiková (vedúca redaktorka)
JUDr. PhDr. Pavol Dorič, PhD.; JUDr. Juraj Göbl,
JUDr. Erika Szórádová, JUDr. Katarína Valová, PhD.

Periodicita:
štyrikrát ročne

Predplatné:
daniela.durajova@notar.sk

Inzercia:
daniela.durajova@notar.sk

Výroba: JAGA GROUP, s. r. o., Imricha Karvaša 2
P. O. Box 61, 810 05 Bratislava, www.jaga.sk

Foto: Notárska komora SR, archív autorov, iStock
Registrácia MK SR: EV 4539/12, ISSN 1335-2229

Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve

Konferencia Nadácie Štefana Lubyho

To bol názov v poradí pätnástych, jubilejných Lubyho právnických dní, ktoré sa konali v Smoleniciach v dňoch 23. až 24. septembra 2021.

Prvý deň medzinárodnej konferencie

Úvodné slová patrili prof. JUDr. Jánovi Lazarovi, DrSc., spoluzakladateľovi Nadácie Štefana Lubyho, ktorý sebe vlastnou rétorikou previedol prítomných účastníkov celou nadačnou a konferenčnou históriou. Zdôraznil prínos všetkých jej zakladateľov, už nebohých profesorov Jozefa Prusáka a Petra Blahu, a profesorky Heleny Barancovej, ktorí po zmene svojho pôsobiska na Trnavskú univerzitu zmenili aj sídlo nadácie Štefana Lubyho práve do Trnavy. Upozornil na význam medzinárodnej účasti a výmeny poznatkov a skúseností, ako aj kvalitu vydávaných zborníkov, ktorých príspevky spĺňajú hodnotu kvalitných vedeckých diel. Zdôraznil aj stabilné miesto konania konferencií, ktoré sa natrvalo etablovali v konferenčnej miestnosti SAV na zámku v Smoleniciach, a to od roku 2012. Nasledoval príhovor doc. JUDr. Moniky Jurčovej, PhD., správkyni Nadácie Štefana Lubyho, ktorá poďakovala zakladateľom

konferencie profesorom Prusákovi, Blahovi a Barancovej, bez ktorých, ako zdôraznila, by Lubyho dni neboli. Na záver úvodného slova prehovorila doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., prodekanka Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

Nasledovali príspevky prednášajúcich. Ako prvý sa vystúpil Univ.-Prof.i.R.Dr.Dr.h.c. Helmut Koziol z Univerzity vo Viedni s témou „*Strata života a jej náhrada podľa rakúskeho práva*“. Ponúkol zamyslenie, či náhrada/odškodnenie pozostalým je predmetom dedenia, či nie je. Úviedol, že podľa rakúskeho občianskeho zákonníka má páchatel nahradiť všetky náklady, nehovorí sa však o tom komu, chýba kauzálne prepojenie, napríklad ak zomrelý vyživoval osoby, ktoré boli na ňom závislé; vyvstáva otázka, či povinnosť náhrady zahŕňa aj túto škodu. Rovnako napríklad škodu spôsobenú šokom (osoba bola prítomná pri usmrtení) či inými zdravotnými následkami pozostalých.



Zdôraznil, že v prípade smrti osoby bez pozostalých nie je vyriešená otázka, komu má páchateľ nahradiť náklady. Páchateľ tak nemusí hrdiť nič, len pohrebne trupy, čím sa vážne naruša hodnotový systém v spoločnosti. Zároveň spomenul, že kompenzácia by mala prichádzať do úvahy len pri úmyselnom či vysoko nebankovnístvom zavinení. Nasledujúca prednáška na tému „Strata života: Právne relevantná škoda spôsobená komu?“ patrila prof. Dr. Dr. h.c. mult. Christianovi von Bar z Univerzity Osnabrück. Prednášajúci jednoznačne uviedol, že náhrada by mala patriť dedičom, avšak tak, aby nikto nebol zvýhodňovaný pri smrti iného. Rozlíšil náhradu škody a náhradu za smútok. Akcentoval, že nie je amorálne dostať peniaze za smrť blízkeho, pomôže to zmierniť utrpenie. V poradí tretia sa postavila k rečníckemu pulitu stála účastníčka konferencie prof. Dr. Sc. Tatjana Josipovič z Univerzity Zagreb s príspevkom pod názvom: „Nemajetková ujma v prípade smrti – súdne kritériá pre spravodlivú peňažnú náhradu“. Zdôraznila, že chorvátsky právny systém akcentuje prepojenia medzi činom a škodou, t. j. páchateľ, čin, škoda a kauzálna prepojenie. Od 01. 01. 2016 má Chorvátsko nový zákon s koncepciou nemateriálnej škody/ujmy pre fyzické a právnické osoby. Žalobu možno podať v objektivnej lehote piatich rokov, odkedy škoda nastala. Uviedla, že najvyšší súd definoval orientačné kritériá na určenie výšky peňažnej náhrady za nemateriálnu ujmu, pri ktorých vzal do úvahy dĺžku a intenzitu bolesti. Účastníkom konferencie sprístupnila náhľad na „číselnú tabuľku“ náhrad, kde napr. pri strate nenarodeného dieťaťa je náhrada stanovená na 15 000 eur, pri strate rodiča na 30 000 eur (berie sa do úvahy aj vek dieťaťa jeho očakávanosť na rodiča). Pri fyzickej bolesti sa určí počet dní, koľko bolesť trvala, a sú zároveň určené tri stupne bolesti: silná, stredná a slabá bolesť. Psychická bolesť sa meria podľa redukcie možností na spoločenské uplatnenie. Poznomenala, že ide v podstate o matematiku. Vždy sa však

musí posudzovať vzťah medzi obeťou a tým, kto si škodu uplatňuje, nemusí ju získať len príbuzný, ale aj osoba, ktorá je s obeťou emocionálne prepojená.

Právnu úpravu v Poľsku nám priblížil prof. Dr. Hab. Fryderyk Zoll z Univerzity v Krakove s prednáškou „Zodpovednosť za nemajetkovú ujmu v prípade smrti a zranenia v prospech blízkych príbuzných obeť v poľskom súkromnom práve“. Uviedol, že v Poľsku majú veľmi extenzívny priestor na priznanie náhrady škody, otvoril aj otázku zdedenia práva na nemateriálnu ujmu, otázku odškodnenia sekundárnych osôb a zmienil aj prienik slovenského a poľského práva vo veci náhrady škody napr. pri havárii motorového vozidla Slováka v Poľsku a naopak.

Ďalší zo susedných štátov reprezentoval prof. Ďádm Fuglinszky, LL.M., Ph.D., s príspevkom na tému „Strata na živote v maďarskom súkromnom práve: boj o usku- točiteľný koncept medzi porušením osobnostných práv a náhradou nemajetkovej škody“. Akcentoval, že prežívajúci by nemali niesť dôkazné bremeno, a položil otázku: „Ako dokážete, že trpíte?“, pričom stále vyvstáva otázka zo zneužitia. V Maďarsku sa hovorí o nepriamej kompenzácii pre- živšieho a nárok nie je dedičný. V roku 2014 vstúpil do plat- nosti nový občiansky zákonník, ktorý pozná aj tzv. odmenu za smútok (v Nemecku označované ako „Schmerzen- recht“), s podmienkou, že uvedené je potrebné preukázať. Prednášku o rumunskej právnej úprave pod názvom „Náhrada duševných útrap sekundárnych obeť v rumun- skom občianskom práve“ predniesol prof. Dr. Christian Alunaru. Poukázal na skutočnosť, že počas komunizmu najvyšší súd zakázal schvaľovať akúkoľvek finančnú kom- penzáciu, lebo je to v rozpore s princípmi socialistickeho zriadenia. Po revolúcii bol prijatý nový občiansky zákon- ník, ktorý reguluje tri kategórie ujmy: fyzickú ujmu, citovú ujmu a sociálne a spoločenské škody.

Na záver prvého dňa konferencie vystúpil prof. JUDr. Anton Dulak, Ph.D., z Právnickej fakulty Paneurópskej

vysokej školy práva v Bratislave s príspevkom na tému: „Nemajetková ujma pozostalých – rovnaký žal, rôzne pravidlá pre náhradu“. V príspevku sa zameria na rozhodovacie prax vo Veľkej Británii. V tejto súvislosti akcentoval 120-ročnú judikatúru na rozdiel od našej 20- až 30-ročnej, pričom zdôraznil, že v Európe niet krajiny, ktorá by v takom meradle riešila náhrady nemajetkovej náhrady škody ako Veľká Británia. Spomenul niektoré konkrétne prípady a ich súdnu dňu, ako aj vývoj, ktorým anglická judikatúra v danej oblasti za ostatné roky prešla. Uviedol, že sa ustálili tri východiská pri náhrade škody: duševná ujma musí byť spôsobená škodou, dôraz na naplnenie požiadavky bezprostrednosti v čase a priestore a existencia medicínsky uznanej psychiatrickej poruchy. Aj keď išlo o poslednú prednášku daného dňa, svojim nezvyčajným a príťažlivým obsahom a podaním si udržala pozornosť a vnímavosť všetkých prítomných poslucháčov.

Druhý deň medzinárodnej konferencie

Druhý deň konferencie otvorila prednáška doc. JUDr. Petra Šusteka, Ph.D., z Právnickej fakulty Karlovej univerzity v Prahe na tému „Ontologická ujma: náhrada ujmy usmrtenému?“ Prednášajúci sa prioritne zaoberal otázkou, či je možné vyčíslieť hodnotu života. Uviedol, že v rozhodovacej praxi českých súdov sa táto finančná náhrada ujmy pohybuje v rozmedzí od 12 do 50 miliónov českých korún, čo, samozrejme, závisí od mnohých faktorov. Zároveň sa venoval otázke vymedzenia nároku na náhradu nemajetkovej ujmy, ktorá je pojmovo spätá s poškodeným. V nasledujúcej prednáške na tému „Problematické aspekty kauzálného nexu vo vzťahu k náhrade nemajetkovej ujmy sekundárnymi obetmi“ sa prednášajúci doc. JUDr. Tomáš Doležal, Ph.D., LL.M., z Ústavu štátu a práva Akadémie vied Českej republiky zaoberal konceptom odškodnenia za morálnu ujmu, ujmu na citoch blízkej osoby a stanoveniu výšky jej náhrady v praxi ako čisto nemajetkovej ujmy.

Vo svojom príspevku doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D., LL.M., z Právnickej fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na tému „Citová ujma a ujma ze šoku podle českého občanského zákoníku“ rozoberal kritériá na stanovenie relevantnej náhrady nemajetkovej ujmy, ktorými sú škoda, protiprávnosť a zavinenie. Upriamil pozornosť aj na rozhodnutia Najvyššieho súdu Českej republiky týkajúce sa tejto oblasti, a to konkrétne sp. zn. 25 Cdo 1206/2015 a 25 Cdo 2315/2019. Uviedol, že judikatúra v tejto oblasti často opomína sekundárne nároky na náhradu škody blízkych osôb.

V ďalšom bloku prednášok vystúpil JUDr. Petr Angyalosy, Ph.D., Predseda Najvyššieho súdu Českej republiky, na tému „Náhrada nemajetkovej ujmy při nedbalostních a úmyslných trestních činech.“ Zameria sa na rozlišovanie, či náhradu tejto nemajetkovej ujmy rieši priamo poškodený alebo blízka osoba, kedy záleží na intenzite príbuzenského vzťahu pri určení náhrady škody a okolnostiach na strane poškodeného, ako aj páchatela. Pred-

nášajúci dal do pozornosti nálezy Ústavného súdu Českej republiky pod sp. zn. III. ÚS 1954/11 a sp. zn. I. ÚS 3456/15. Pri náhrade tejto nemajetkovej ujmy na strane páchatela sa zohľadňuje okrem iného aj jeho správanie, či páchatel už dobrovoľne niečo plnil poškodenému, či sa ospravedlnil a taktiež sa zohľadňujú aj jeho majetkové pomery. Podkladmi na rozhodnutia súdov sú väčšinou znalecké posudky, ale metodikou nie je upravená bolesť psychická. Kompletne ľudské zdravie je v Českej republike na rok 2021 ocenené na cca 15 miliónov českých korún. Ak aj poškodený trpí nejakým psychickým hendikepom, nie je to dôvodom na zníženie jeho nemajetkovej náhrady škody. Príspevkom na tému „Kritéria pro výšku náhrady nemajetkové ujmy pozostalých v české judikatuře“ zaujal JUDr. Petr Voitek z Najvyššieho súdu Českej republiky. Venoval sa otázke určovania výšky náhrady ujmy pozostalému a skutočnosti, že je dôležité posúdiť intenzitu jeho vzťahu so zomrelým, vek zomrelého a pozostalých, existenciu závislosti na zomrelom, prípadne inú satisfakciu. Taktiež uviedol, že Najvyšší súd Českej republiky, ako aj Najvyšší súd Slovenskej republiky sa pri určovaní výšky náhrady nemajetkovej ujmy inšpirovali skúsenosťami Európskeho súdu pre ľudské práva a jeho východiskovou čiastkou vo výške 100 000 eur. V závere apeloval na to, aby sa všeobecné súdy vyvarovali paušalizovaniu jednotlivých prípadov.

Vystúpenie doc. JUDr. Mariany Novotnej, Ph.D., z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave na tému „Okruh osôb oprávnených na náhradu nemajetkovej ujmy: kto je sekundárne poškodenou osobou?“ sa zaoberalo problematikou vymedzenia okruhu aktívne legítimovaných osôb pri náhrade nemajetkovej ujmy. Je potrebné skúmať citovú blízkosť, stabilitu partnerského či manželského vzťahu, vzájomnú starostlivosť, pomoc medzi rodičmi a deťmi, a pri súrodencoch či išlo o spoločnú domácnosť. Rozhodujúce sú skutočné životné vzťahy medzi primárne a sekundárne poškodenou osobou. Utrpenie emocionálnej ujmy nie je vždy dôvodom na náhradu nemajetkovej ujmy. JUDr. Milan Hlušák, Ph.D., z Právnickej fakulty vystúpil na tému „Ako ďalej s náhradou nemajetkovej ujmy sekundárnymi obetmi: návrhy legislatívnej úpravy“ a zaoberal sa otázkami, či rodinné vzťahy sú osobnostné vzťahy, ako aj stanoveniu kritérií na určovanie výšky náhrady nemajetkovej ujmy. Zdôraznil, že je potrebné stanoviť jednotný systém na jej určovanie v praxi. Okrem iného uviedol, že v praxi sú žalobcovia úspešní zhruba v jednej tretine svojich nárokov v tejto oblasti na súdoch.

Na záver Lubého právnických dní zaznelo poďakovanie všetkým vystupujúcim, ako aj online pripojeným účastníkom tejto konferencie. Boli vyslovené slová nádeje, že nasledujúce Lubého právnické dni už budú prebiehať v klasickej prezenčnej forme.

JUDr. Zuzana Grófiková, vedúca redakcia časopisu ARS NOTARIA (spracovala 1. deň konferencie)

JUDr. PhDr. Pavol Dorič, Ph.D., člen Redakčnej rady časopisu ARS NOTARIA (spracoval 2. deň konferencie)

SÚKROMNÉ PRÁVO

Recenzovaný časopis
zameraný na otázky aplikačnej praxe

Pár slov

- O prílohách zmluvy

Články

- Právo na prednostné upisovanie akcií
- Jednotný civilný delikt alebo oddelené režimy zmluvnej a mimozmluvnej náhrady škody?
- Vianočný zázrak. O výmaze a oživení obchodných spoločností

Glosy

- Rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2 To 51/2021 zo 6. 10. 2021 (uspokojovanie pohľadávok veriteľov platobne neschopným dlžníkom)
- Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7 Cdo 268/2019 z 25. 11. 2020, R 14/2021 (postup súdu pri nesúlade medzi žalobným návrhom a rozhodujúcimi skutkovými tvrdeniami)

Správy z podujatí

- Správa z konferencie „Újma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve“

Mediačná sekcia

- Projekt ADR – aplikácia alternatívnych prístupov v justícii na Slovensku II – odborná rozprava – mediácia v civilnom práve – časť 4.

6/2021



Wolters Kluwer

SÚKROMNÉ PRÁVO

recenzovaný dvojmesačník,
ročník VII.

Vydáva: Wolters Kluwer SR s. r. o.,
Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava,
tel.: (02) 58 10 20 10;
IČO: 31348262.

Šéfredaktor:

Mgr. Peter Machata

Zodpovedná redaktorka:

Mgr. Jana Škypalová

Tajomník redakčnej rady:

JUDr. Milan Hlušák, PhD.

Redakčná rada:

doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M.
prof. JUDr. Anton Dulák, PhD.
prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš
JUDr. Katarína Gešková, PhD.
doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD.
doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D.
doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D., LL.M.
JUDr. Andrea Moravčíková, PhD.
prof. JUDr. Mgr. Olga Oľšovská, PhD.
prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc.
doc. JUDr. Bronislava Pavelková, PhD.

Predplatné a distribúcia:

Mgr. Katarína Dragulová

tel.: +421 2 58 10 20 31;

e-mail: casopisy@wolterskluwer.sk

Internet: www.wolterskluwer.sk

Adresa redakcie: Mlynské nivy 48,
821 09 Bratislava,
e-mail: suukromnepravo@wolterskluwer.sk

Nevyžadované rukopisy nevraciamy.
Pretože a akékoľvek šírenie je povolené len so
súhlasom redakcie.

Akékoľvek názory, vyjadrenia,
odpovede alebo stanoviská
(ďalej len „autorské dielo“) uvádzané
v príspevkoch časopisu sú výhradne autorskými
dielami, ktoré obsahujú názory autorov,
preto ich nemožno považovať
za poskytovanie právneho poradenstva.
Za obsah autorského diela zodpovedá autor.
Autorské diela sa poskytujú
ako informatívne a právne nezáväznú.
Autorské diela sú určené výlučne pre interné
potreby čitateľov, a spoločnosť
Wolters Kluwer SR s. r. o. nenesie
zodpovednosť za prípadnú škodu alebo ujmu
akéhokoľvek charakteru vzniknutú čitateľom,
ak budú postupovať podľa ich obsahu.

Objednávky predplatného automaticky
predlžujeme na ďalší rok.
Prípadné zrušenie odberu uskutočnite písomne
vždy v mesiaci október.
Celoročné predplatné je 93,00 €
vrátane DPH, poštovného a balného.

Sadzbá: Pavol Markov - PAMART

Tlač: Stredná odborná škola

polygrafická, Bratislava,

www.polygraficka.sk.

Návrh a úprava obálky:

Pavol Markov - PAMART

Zadané do tlače 14. 12. 2021.

EV 5124/15

© Wolters Kluwer SR s. r. o., 2021

ISSN 1339-8652



Vážení čitatelia,

v poslednom tohtoročnom čísle časopisu Súkromné právo Vám opäť prinášame zaujímavé príspevky
týkajúce sa aktuálnych tém.

Na úvod Vám ponúkame v rubrike „Pár slov“ krátku úvahu o prílohách zmluvy. Nasleduje zauji-
mavý článok venovaný právu na prednostné upisovanie akcií na zvýšení základného imania.

Nemenej zaujímavé informácie poskytuje článok o systéme zmluvnej a mimozmluvnej zodpoved-
nosti za škodu z hľadiska ich jednoty alebo oddelenosti, posúdenia ich vzájomného vzťahu a nor-
matívneho nastavenia.

Sekciu článkov uzatvára najavšš aktualný príspevok o výmaze a oživení obchodných spoločností,
ktorý reaguje na výmaz viacerých obchodných spoločností v príchode novembra 2021, na základe
ktorého došlo aj k výmazu fungujúcich spoločností.

V tomto čísle vám ponúkame tiež viacero zaujímavých glos. Prvým glosovaným je rozhodnutie Kraj-
ského súdu v Bratislave sp. zn. 2 To 51/2021 zo 6. 10. 2021 o uspokojovaní pohľadávok veriteľov pla-
tobne neschopným dlžníkom. Veríme, že Vás zaujme aj glosa k uzneseniu Najvyššieho súdu SR sp.
zn. 7 Cdo 268/2019 z 25. 11. 2020 o postupe súdu pri nesúlade medzi žalobným návrhom a rozho-
dujúcimi skutkovými tvrdeniami.

Nasleduje správa z konferencie „Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve“,
ktorá informuje o konferencii v Smoleniciach konanej 23. až 24. septembra. V rámci mediálnej sekcie
sa príspevok venuje informáciám o projekte ADR z hľadiska diskusie o mediácii v civilnom práve.

Veríme, že časopis Súkromné právo bol pre Vás aj v tomto roku Vaším spoločníkom a našli ste
si v ňom témy, ktoré Vás zaujali. Dovoľte nám začať Vám pokojne prečítať vianočných sviatok
v kruhu Vašich najbližších a veľa pracovných a osobných úspechov v novom roku 2022.

Redakcia

OBSAH

6/2021

PÁR SLOV

Kristián Csach

O prílohách zmluvy

206

ČLÁNKY

Viliam Janáč

Právo na prednostné upisovanie akcií

208

Marianna Novotná

Jednotný civilný delikt alebo oddelené režimy zmluvnej
a mimozmluvnej náhrady škody?

215

Kristián Csach, Jozef Zamožník, Peter Mészáros

Vianočný zážrak. O výmaze a oživení obchodných spoločností

222

GLOSA

Lucia Žitňanská

Rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2 To 51/2021 zo 6. 10. 2021
(uspokojovanie pohľadávok veriteľov platobne neschopným dlžníkom)

226

Katarína Gešková

Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7 Cdo 268/2019 z 25. 11. 2020,
R 14/2021 (postup súdu pri nesúlade medzi žalobným návrhom
a rozhodujúcimi skutkovými tvrdeniami)

228

SPRÁVY Z PODUJATÍ

Juraj Valentovič, Joachim Dušan Fraňo, Radoslava Lichnovská, Jana Venhartová

Správa z konferencie „Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada
v súkromnom práve“

233

MEDIAČNÁ SEKCIA

Beáta Swanová, Bronislava Švehlákova

Projekt ADR – aplikácia alternatívnych prístupov v justícii na Slovensku II –
odborná rozprava – mediácia v civilnom práve – časť 4.

236

Obsah ročníku 2021

239

SPRÁVA Z KONFERENCIE „UJMA ZO STRATY ĽUDSKÉHO ŽIVOTA A JEJ NÁHRADA V SÚKROMNOM PRÁVE“

Smolenice, 23. – 24. septembra 2021

V dňoch 23. a 24. septembra 2021 sa v historických priestoroch kongresového centra Slovenskej akadémie vied na Smolenickom zámku konala v rámci tradičného bienále už pätnásteho ročníka Ľubého právnických dní medzinárodná konferencia s názvom „Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve“. Konferencia sa po prvýkrát počas svojej tridsaťročnej histórie konala vzhľadom na pretrvávajúcu pandemickú situáciu v hybridnej forme, čo však nebolo v žiadnom prípade prekážkou vzájomnej úzkej interakcie prednášajúcich a auditória prítomného online.

Nadácia Štefana Ľubého, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave a Ústav štátu a práva Slovenskej akadémie vied ako organizátori tejto medzinárodnej konferencie zvolili pre jubilejný ročník vysoko aktuálnu tému, ktorá rezonuje v súčasnosti predovšetkým v rozhodovacej praxi súdov (o čom svedčí široká účasť sudcov), ale i v doktríne (zahraničnej rovnako ako slovenskej). Vzhľadom k rozsahu užšiemu doktrínálnemu spracovaniu tejto problematiky v slovenskej právnickej literatúre možno za osobitne prínosné považovať najmä zahraničné príspevky, ktoré prezentovali tak skúsenosti jednotlivých štátov (Nemecko, Rakúsko, Maďarsko, Chorvátsko, Česká republika, Rumunsko) s vývojom inštitútu náhrady nemajetkovej ujmy sekundárne poškodených, prípadné limity ich prístupov k uchopeniu tejto problematiky, ako aj najnovšie výzvy, ktoré táto téma prináša. Príspevky slovenských prednášajúcich sa následne sústredili predovšetkým na sporné, prípadne interpretačne nejasné prvky slovenského prístupu k riešeniu problematiky náhrady citovej ujmy sekundárnych obetí.

Prvý deň konferencie otvoril symbolicky **prof. JUDr. Ján Lazar, DrSc.**, emeritný dlhoročný predseda Nadácie Štefana Ľubého, emeritný profesor Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave a žiak prof. JUDr. Štefana Ľubého, DrSc. Vo svojom príhovore na úvod vyzdvihol ikonické jubileá tejto konferencie. Tridsať rokov existencie Nadácie Štefana Ľubého, ktorá je pomenovaná po jednej z najvýznamnejších osobností súkromného práva 20. storočia. Druhé jubileum je práve pätnásť konferencií pod pomenovaním „Ľubého právnické dni“. Následne sa príhovor niesol v znamení stručného prierezu všetkých konferencií spolu s ich témami a historickým kontextom v rámci medzinárodnej spolupráce, ktorou sa vyznačuje aj táto

konferencia. Na záver svojho príhovoru profesor ocenil podujatie aj vzhľadom na aktuálne nepriaznivé pandemickú situáciu, čo však podľa jeho slov len odráža zaniepokojenie a kvalitu konferencie, keď sa dokáže uskutočniť aj v takýchto podmienkach.

Po úvodnom príhovore sa v rámci úvodných slov a organizačných pokynov dostali k slovu aj hlavní organizátori konferencie – **doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD.** ako predsedníčka Správnej rady Nadácie Štefana Ľubého a **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.** ako prodekanka Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, správkyňa Nadácie Štefana Ľubého a predsedníčka organizačného výboru. Následne sa začalo prvé kolo príspevkov, v ktorom vystúpil **Univ.-Prof. i.R. Dr. Dr. h.c. Helmut Koziol** z Viedenskej univerzity, **Prof. Dr. Dr.h.c. mult. Christian von Bar, FBA** z Osnabrúckej univerzity a **Prof. Dr. sc. Tatjana Josipović** zo Záhrebskej univerzity. Každý priblížil problematiku nemajetkovej ujmy vo svojom štáte v jemne odlišnom smere. Zatiaľ čo prof. Koziol zameral svoj príspevok na historický vývoj nemajetkovej ujmy v Rakúsku, ďalší prednášajúci venovali bližšiu pozornosť okruhu oprávnených osôb a kritériám na vymedzenie výšky náhrady takejto ujmy, čo podnietilo aj následnú diskusiu.

Ďalší blok príspevkov otvoril **Prof. dr hab. Fryderyk Zoll**, ktorý pôsobí nielen na Jagelovskej univerzite v Krakove, ale aj na Osnabrúckej univerzite v Nemecku. Svojím príspevkom auditóriu ozrejmil problematiku nemajetkovej ujmy v poľskom súkromnom práve aj s aplikačnými problémami. **Prof. Ádám Fuglinszky, LL.M. PhD.** z Univerzity Loránd Eötvösa v Maďarsku sa venoval právnym východiskám porušenia osobnostných práv stratou života blízkej osoby a diskutabilnému rozširovaniu okruhu oprávnených subjektov na náhradu nemajetkovej ujmy v Maďarsku. Predposledný rečník prvého dňa bol zo Západnej univerzity „Vasila Goldisa“ v Arade – **Prof. Dr. Christian Alunaru** so svojou kritickou prezentáciou vo vzťahu k novej právnej úprave v Rumunsku, ktorá priznáva odškodnenie sekundárnym obetiam vyslovene len v prípade smrti primárnej obete. Prvý deň konferencie uzatvoril svojím príspevkom **Prof. JUDr. Anton Dulak, PhD.** z Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy, ktorý poslucháčov zaujal rôznou judikatúrou anglických súdov, poukazujúc na odlišnosť rozhodovacích procesov nielen na Slovensku, ale aj vo svete. Po tomto príspevku znova nasledovala plodná

■ Správa z konferencie „Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve“

diskusia, ktorá zavŕšila prvý deň medzinárodnej konferencie.

Druhý deň konferencie, rozdelený na tri panely, odštartoval **doc. JUDr. Petr Šustek, PhD.** z Právnickej fakulty Univerzity Karlovej v Prahe so svojím príspevkom na tému „*Ontologická újma: Náhrada újmy usmrtenému?*“. Na podklade kazuistiky sa venoval náhrade škody v prípade ťažkej újmy na zdraví a v prípade úmrtia poškodeného morálnemu paradoxu, podľa ktorého je lacnejšie poškodeného usmrtiť, než mu sťažiť spoločenské uplatnenie, a možnému riešeniu v podobe tzv. ontologickej (tanatologickej) újmy predstavujúcej náhradu škody za stratu svojho života samotnému zomrelému (jeho dedičom), s ktorou sú však spojené zásadné aplikačné problémy. Na záver konštatoval, že v Českej republike je náhrada ontologickej újmy *de lege lata* nemysliteľná z dôvodov, že poškodený nemá právnu subjektivitu, satisfakčná povaha odškodnenia je oslabená, vzniká problém určenia výšky ontologickej újmy a komu má byť náhrada skutočne vyplatená. Druhý rečník, **doc. JUDr. Tomáš Doležal, PhD., LL.M.** z Ústavu štátu a práva Akadémie vied ČR, uviedol príspevok s názvom „*Čitová újma a újma ze šoku podle českého občanského zákoníku*“. V príspevku sa zamerával na koncept *solatium doloris* – odškodnenie za morálnu újmu tretej osoby v kontexte koncepcie nového § 2959 nového českého OZ, ktorým došlo k rozšíreniu prípadov odškodňovania citovej újmy sekundárnych obetí o újmu zo šoku (*Schockschaden*), pričom neopomenul problematické aspekty odškodňovania, a to výšku odškodnenia, široký okruh osôb, problematiku výkladu pojmu „zvlášť závažné ublíženie na zdraví“ i jeho vzťah k § 2971 nového českého OZ, kde sa zamýšľal nad právno-politickou prípustnosťou mechanizmu a úmyslom zákonodarcu. „*Príčiny a následky dekonštrukcie nároku na bolestné*“ predstavil sudca Ústavného súdu SR, **JUDr. Róbert Šorl, PhD.** V úvode uvažoval o pojme „bolestné“ a jeho „synonymách“, pričom dekonštrukciu identifikoval v § 444 OZ. Po krátkej komparácii vývoja bolestného, ktorý sa na rozdiel od nemeckého a rakúskeho vývoja zaobišiel na Slovensku bez judikatúry, venoval značnú časť svojej prednášky analýze vyhlášky, podľa ktorej vtedy išlo o odborné, nie právne posúdenie vecí. Zdôraznil, že prístup sa zmenil súdnym rozhodovaním na prelome tisícročia a zákonom č. 377/2004 Z. z. Na záver poslucháčov oboznámil s novou dekonštrukciou – úvahami o priznávaní nároku nielen podľa § 444 OZ, ale aj podľa § 11 až 13 OZ a *de lege ferenda* navrhol poskytovať iba jednu sumu za jeden nárok, aby subjekty mali jasno v tom, či ide o bolestné alebo náhradu nemajetkovej újmy. Po zmene programu bol posledným rečníkom prvého panelu **doc. JUDr. Filip Melzer, PhD. LL.M.**, vystupujúci za Právnickú fakultu Univerzity Palackého v Olomouci, s príspevkom na tému „*Problematické aspekty kauzálného nexu ve vztahu k náhradě nemajetkové újmy sekundárních obětí*“. V úvode predstavil nosnú judikatúru Najvyššieho súdu ČR, podľa ktorej sa újma zo šoku neodškodňuje ako újma na zdraví, pretože podľa ustálenej

súdnej praxe chýba v tomto prípade príčinná súvislosť medzi konaním škodcu a nervovým šokom sekundárnej obeť. Hlavnými riešenými problémami boli posudzovanie kauzality pri nepriamej škode, problém obmedzenia rozsahu náhrady s poukazom na možnosti obmedzenia kritérií, a téza, že nejde o čistú ekonomickú újmu, ale o zásah do absolútneho práva. Na záver konštatoval, že súdna prax priznáva len náhradu citovej újmy sekundárnej obeť a bez rozumných dôvodov opomína kompenzáciu závažnejšieho následku spočívajúceho v zásahu do psychického zdravia sekundárnej obeť v podobe nervového šoku.

Druhý blok konferencie uviedol predseda Najvyššieho súdu ČR, **JUDr. Peter Angyalosi, Ph.D.**, príspevkom na tému „*Náhrada nemajetkové újmy při nedbalostných a úmyslných trestních činech*“. Podrobne rozobral účel náhrady nemajetkovej újmy, ktorá má odškodniť nielen újmu, ktorá vznikla v čase smrti, ale aj újmu spočívajúcu v strate budúceho vzťahu osoby, ktorá sa domáha náhrady nemajetkovej újmy, a zomrelou osobou. Ďalej konštatoval, že súdy v Českej republike v adhéznom konaní rozhodujú aj o náhrade nemajetkovej újmy, ktorá bola spôsobená trestným činom. V druhej časti príspevku sa venoval rozhodným kritériám na stanovenie výšky relutárnej náhrady nemajetkovej újmy, ktoré podrobne špecifikoval Ústavný súd ČR. Uvedené kritériá súdy skúmajú tak na strane poškodeného (pozostaleho), ako aj na strane škodcu (zodpovednej osoby).

Ďalší príspevok predniesol sudca Najvyššieho súdu ČR **JUDr. Petr Vojtek** na tému „*Kritéria pro výšku náhrady nemajetkové újmy pozůstalých v české judikatuře*“. V uvedení príspevku poukázal na všeobecné zásady pre stanovenie výšky náhrady za nemajetkovú újmu, ktoré s účinnosťou od 1. januára 2014 upravuje § 2597 nového českého OZ. Zároveň upriamil pozornosť na pilotné rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR týkajúce sa konkrétneho určenia výšky náhrady nemajetkovej újmy, v zmysle ktorého možno za základnú čiastku náhrady nemajetkovej újmy v prípade najbližších rodinných príslušníkov považovať dvadsaťnásobok priemernej mzdy za rok predchádzajúci škodnej udalosti. Záver tohto príspevku bol zameraný na prístup iných európskych štátov a Európskeho súdu pre ľudské práva vo vzťahu k stanoveniu výšky náhrady nemajetkovej újmy.

Posledný príspevok v rámci druhého bloku predniesol sudca Krajského súdu v Brne, **JUDr. Michal Ryska**, na tému „*Míra soudcovské úvahy při určování výše náhrady nemajetkové újmy sekundárních obětí a zvláštnosti v dokazování*“. Vo svojom príspevku poukázal na to, že v otázkach náhrady nemajetkovej újmy dochádza k najširšiemu uplatneniu vplyvu autonómnych úvah sudcu. V súvislosti s rozhodovaním súdov o výške náhrady nemajetkovej újmy upozornil na rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR, ktoré konkretizuje najrôznejšie relevantné kritériá, ktoré je v tejto súvislosti potrebné skúmať tak na strane žalobcu,

ako aj na strane žalovaného. Vo svojom príspevku zároveň poukázal na vývoj českej judikatury k stanoveniu výšky náhrady nemajetkovej ujmy, ako aj na praktický obmedzujúci dopad stanovenej výšky náhrady na mieru autonómnej sudcovskej úvahy pri určovaní výšky náhrady v konkrétnych prípadoch. Súčasne však zdôraznil potrebu rešpektovania zásady zákazu neprimeranej pausalizácie pri určovaní výšky náhrady, keďže osobitosti konkrétneho prípadu môžu odôvodňovať odchýlku od stanoveného základu pre výšku náhrady nemajetkovej ujmy. V súvislosti s dokazovaním pri rozhodovaní o nároku na náhradu nemajetkovej ujmy poukázal na možnosť uplatnenia obráteného dôkazného bremena v určitých špecifických prípadoch v záujme spravodlivého rozhodnutia veci.

Posledný blok konferencie otvorila organizátorka konferencie **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.** z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave s príspevkom „*Okrúh osôb oprávnených na náhradu nemajetkovej ujmy: kto je sekundárne poškodenou osobou?*“. V prvej časti príspevku sa venovala kritériám určenia sekundárne poškodeného osoby, pričom polemizovala o dvoch východiskových kritériách – o reálnom statuse existencie spoločnej domácnosti, ktorý zodpovedá viac kategórii citovej blízkosti, a druhom kritériu – formálnom rodinnoprávnym statuse. Ďalším kritériom postavenia sekundárneho poškodeného je prítomnosť pri vzniku primárnej ujmy – buď ako priamy účastník vzniku primárnej ujmy, alebo ako sekundárna obeť, ktorá sa o vzniku primárnej ujmy dozvedela na základe správ. V závere príspevku prednášajúca bližšie ozrejmla kritérium úzkej citovej väzby. V poradí druhý príspevok predniesla **Mgr. Veronika Zoričáková, PhD.**, rovnako z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, s názvom „*Okrúh povinných subjektov k náhrade nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí*“. V prezentácii sa venovala spornej pasívnej legitímácii poisťovní ako poisťovateľov z povinného zmluvného poistenia v sporoch o náhradu nemajetkovej ujmy a dôležitému rozsudku Najvyššieho súdu SR, v ktorom priznal za škodu v povinnom zmluvnom poistení spôsobenú prevádzkou motorového vozidla aj nemajetkovú ujmu spočívajúcu v zásahu do osobnostných práv pozostalých obete dopravnej nehody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla. Ďalej prednášajúca nastolila problém formálneho a materiálneho oddelenia nemajetkovej ujmy od majetkovej ujmy v slovenskom práve, a to odvolaním sa na existujúcu judikaturu. V poradí tretí príspevok posledného bloku s názvom „*Premlčanie nároku na náhradu nemajetkovej ujmy: analýza zbierkových rozhodnutí Najvyššieho súdu*“ uviedol **Mgr. Michal Novotný**, sudca Najvyššieho správneho súdu SR. V úvode priblížil okolnosti prijatia § 13 ods. 2 a 3 OZ a skutočnosti, že nemajetková ujma

nebola zámerne pridaná k § 16 OZ, ktorý pojednáva o zásahu do práva na ochranu osobnosti. Následne sa bližšie venoval rozsudku Najvyššieho súdu SR z roku 2012, ktorý ustanovil, že právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch je právom majetkovej povahy, ktoré sa premlčuje. Ako však uviedol, je potrebné rozlišovať medzi objektívnou premlčacou dobou podľa § 101 OZ, kedy plynie premlčacia doba od udalosti, na rozdiel od čoho premlčacia doba podľa § 106 OZ plynie od momentu, kedy bolesť pominula. V ďalšom príspevku sa **JUDr. Milan Hlušák, PhD.** z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity a Ministerstva spravodlivosti SR venoval téme „*Ako ďalej s náhradou nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí: návrhy legislatívnej úpravy*“. Pri úprave náhrady nemajetkovej ujmy v rekodifikovanom Občianskom zákonníku je potrebné zodpovedať kľúčové otázky, čo má byť predmetom ochrany, v čom má spočívať nemajetková ujma, či má pokrývať len smrť alebo aj vážnu ujmu na zdraví, kto má mať nárok na náhradu nemajetkovej ujmy. V neposlednom rade bude potrebné sa vysporiadať s otázkou, voči komu má nárok smerovať a aká má byť výška náhrady nemajetkovej ujmy. S poslednou prednáškou celej konferencie s názvom „*Vzťah výšky nemajetkovej ujmy sekundárne poškodených k zákonu o odškodňovaní obetí trestných činov*“ vystúpil advokát **JUDr. Jakub Mandelik, PhD.** Vo svojom príspevku poukazoval na praktické problémy analogickej aplikácie zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v rozhodovacej praxi civilných súdov, pričom v analogickej aplikácii vidí tri hlavné problémy – reštriktívne vymedzenie aktívne legitimovaných osôb, hrozbu popretia individuálneho prípadu a zásah do východiskového postulátu súkromnoprávných vzťahov vyjadreného v čl. 2 ods. 3 Ústavy SR. Autor príspevku v závere navrhol vhodnejšie nástroje k dosiahnutiu primeranej satisfakcie pozostalých.

Konferencia úspešne nadviazala na sériu Lubyho právnických dní nielen vhodne zvolenou témou, ale aj starostlivým výberom skúsených a renomovaných expertov v danej oblasti. Konferencia bola mimoriadne prínosným vedeckým podujatím nielen pre právnu vedu, ale aj pre právnu prax. Preukázala široký záber právnych názorov na problematiku náhrady ujmy za stratu života v súkromnom práve. Mimoriadne cenné pre ďalšiu legislatívnu úpravu sú predstreté návrhy prednášajúcich odrážajúce ich doterajšie znalosti z právnej vedy v kombinácii s uplatňovaním tohto inštitútu v praxi.

JUDr. Juraj Valentovič

JUDr. et Mgr. Joachim Dušan Fraňo

JUDr. Radoslava Lichnovská

JUDr. Jana Venhartová, LL.M.

Príspevok o priebehu medzinárodnej vedeckej konferencie XV. Lubyho právnické dni
uverejnený v časopise Právnickej fakulty TU v Trnave
FORUM IURIS EUROPAEUM /FIE/ č. 9/2021/Nr.2

FORUM IURIS EUROPAEUM

Journal for Legal Science



9/2021/Nr. 2

Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

TRNAVA

CONTENTS/OBSAH

I. Articles/Články

Aaliya Waziri

Agunah and a case human rights: A study of Jewish law concerning marriage and divorce 5

Enrico Arona

The Panopticon two Centuries later. „Exprisonment“: an overseer's comparative look outside the prison 13

Nándor Birher

The „Encounter“ Between Laws, Religion, and Ethics 51

Miriam Laclavíková, Branislav Rak

Pracovné tábory a výkon práce – nútená práca, povinnosť, postih (normatívna báza) 61

Marica Mišić

The Value of Life and Death in Law 73

II. Science news/Z vedeckého života

Miroslava Mikušová – Joachim Dušan Fraňo – Radoslava Lichnovská – Jana Venhartová

XV. Lubyho právnické dni: Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve. Smolenice (online), 23. – 24. septembra 2021 87

III. Reviews/Recenzie

Michaela Moravčíková

Vyšný, Peter: Svetové dejiny štátu a práva 93

Andrea Olšovská

Pichrt, Jan a kol.: Pracovní právo 95

**Miroslava Mikušová – Joachim Dušan Fraňo – Radoslava Lichnovská
– Jana Venhartová**

**XV. Lubyho právnické dni: Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada
v súkromnom práve. Smolenice (online), 23. – 24. septembra 2021**

V dňoch 23. – 24. septembra sa v online priestore konal XV. ročník medzinárodnej vedeckej konferencie Lubyho právnické dni. Konferencia *Ujma zo straty ľudského života a jej náhrada v súkromnom práve* sa uskutočnila pod záštitou jej usporiadateľov – Nadácie Štefana Lubyho, Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied a za podpory Ministerstva školstva Slovenskej republiky v rámci grantového projektu VEGA č. 1/0535/19 *Náhrada nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí pri usmrtení blízkej osoby*. Medzinárodnú konferenciu otvorili a účastníkov privítali doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD., predsedníčka Správnej rady Nadácie Štefana Lubyho, prof. JUDr. Ján Lazar, DrSc., spoluzakladateľ Nadácie Štefana Lubyho, dlhoročný predseda Správnej rady nadácie a profesor Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave a doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., prodekanka Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Prof. Lazar v rámci otvorenia konferencie vyzdvihol dôležitosť 30. výročia Nadácie Štefana Lubyho a 15. jubilea Lubyho právnických dní, pričom venoval spomienku patrónovi nadácie i jej zakladateľom.

Prvý blok konferencie otvoril Prof. i.R. Dr. Dr. h.c. Helmut Koziol, z Viedenskej univerzity svojím príspevkom *Strata života a jej náhrada podľa rakúskeho práva*. Profesor Koziol zdôraznil, že problematiku straty života a jej náhradu je potrebné vidieť v širšom kontexte a ponúkol komplexný prehľad právnych dôsledkov usmrtenia človeka podľa rakúskeho deliktneho práva. Následne sa venoval historickému vývoju uznávania náhrady nemajetkovej ujmy súdmi v prospech blízkych osôb – od zamietavého postoja súdov k uznávaniu náhrady nemajetkovej ujmy cez uznanie náhrady v prípade bolestnej straty či nervového šoku blízkych príbuzných obete až po rozhodnutie rakúskeho Najvyššieho súdu, že v prípade úmyselného zavinenia alebo hrubej nedbanlivosti blízkym príbuzným patrí náhrada aj za samotný smútok. Profesor upozornil na to, že niektorí odborníci sú za to, aby sa právne následky usmrtenia fyzickej osoby ešte viac zintenzívnili. On sám však pripomenul, že treba byť opatrný pri bezdôvodnom rozširovaní zodpovednosti.

Prof. Dr. Dr.h.c. mult. Christian von Bar, FBA z Osnabrúckej univerzity následne prednášal na tému *Strata života: Právne relevantná škoda spôsobená komu?* Vo svojej prednáške zdôraznil, že usmrtenému nevznikla škoda, pretože bol zabitý, škodu utrpeli pozostalí, podľa jeho názoru nejde o sekundárne obete, ale o primárne obete. Ďalej uviedol, že smrť samotná nespôsobuje biologickú škodu a bolo by to v rozpore s ľudskou dôstojnosťou, ak by sme fyzickej osobe v práve určili hodnotu v peniazoch, ako to propagujú niektoré športové médiá v súvislosti s futbalistami. Podrobne sa venoval okruhu osôb, ktorým patrí náhrada škody – materiálna a imateriálna. Na konci svojej prednášky nastolil otázku, ktorou by sa mal Nemecký Federálny súd zaoberať, a to ako uplatniť nárok na náhradu škody spôsobenej nervovým šokom a smútením. Podľa profesora ide o dva rôzne nároky, ktoré možno uplatniť samostatne.

Blok uzatvorila prof. Dr. sc. Tatjana Josipović zo Záhrskej univerzity, Chorvátsko príspevkom *Nemajetková ujma v prípade smrti – súdne kritériá pre spravodlivú peňažnú*

náhradu. Rečníčka popísala zmeny v legislatíve pri uplatňovaní si nárokov na nemajetkovú ujmu v chorvátskom právnom systéme a venovala sa problematickým oblastiam, ktoré súdy v tejto oblasti práva musia riešiť. Ako to bolo vidieť aj z diskusie, ktorá nasledovala po prvom bloku konferencie, účastníkov zaujala informácia, že chorvátski sudcovia, aj keď to nie je ich zákonná povinnosť, v drvivej väčšine prípadov určujú výšku nemajetkovej ujmy na základe orientačných kritérií stanovených v jednom špecifickom rozhodnutí Najvyššieho súdu. Profesorka Josipovič v tejto súvislosti skonštatovala, že takýto spôsob stanovenia výšky nemajetkovej ujmy nie je možno ideálny a je čisto matematický, no zjednodušuje to prácu sudcov. Počas diskusie doc. Jurčová zdôraznila, že v tejto oblasti práva možno vidieť význam úlohy sudcov viac ako v iných oblastiach práva.

Po prestávke nasledoval druhý blok konferencie, ktorý začal príspevkom *Zodpovednosť za nemajetkovú ujmu v prípade smrti a zranenia v prospech blízkych príbuzných obete v poľskom súkromnom práve* prof. dr. hab. Fryderyka Zolla z Jagellonskej univerzity v Krakove a Osnabrúckej univerzity. Profesor vo svojom príspevku kritizoval nejasné kritériá na uplatnenie deliktuálnej zodpovednosti v poľskom právnom systéme, čo viedlo aj ku kontroverzným rozhodnutiam súdov vo veci uplatnenia si nemajetkovej ujmy v prípade zranenia v prospech blízkych príbuzných obete nachádzajúcej sa vo vegetatívnej kóme.

Ďalej pokračoval prof. Ádám Fuglinszky, LL.M. PhD. z Univerzity Loránda Eötvösa v Budapešti na tému *Strata na živote v maďarskom súkromnom práve: boj o uskutočniteľný koncept medzi porušením osobnostných práv a náhradou nemajetkovej škody*. Počas svojej prezentácie vysvetlil, prečo vo veci nárokov blízkych osôb obete pretrvávajú napätie medzi porušením osobnostných práv a náhradou nemajetkovej škody. Poukázal na to, že právnici teoretici a súdy napriek konceptu porušenia osobnostných práv prijatého v rámci rekodifikácie Občianskeho zákonníka nevedia opustiť koncept náhrady nemajetkovej ujmy. Zaoberal sa tiež otázkou okruhu oprávnených osôb a nevôľou súdov rozširovať tento kruh na iné osoby (napr. „blízkeho priateľa“).

Náhrade duševných útrap sekundárnych obetí v rumunskom občianskom práve sa venoval vo svojej prezentácii prof. Dr. Christian Alunaru zo Západnej univerzity „Vasila Goldisa“ v rumunskom Arade. Profesor v príspevku kritizoval nový rumunský Občiansky zákonník, že je v otázke náhrady duševných útrap príliš syntetický a je v rozpore s tým, čo doktrína v posledných rokoch zdôrazňovala. Zaoberal sa stále platnou otázkou „Ako je možné, že v súlade s rumunským Občianskym zákonníkom žalobca nemá nárok na náhradu duševných útrap v prípade, že manžel nezomrel, ale zostal žiť v takom stave, ktorý ho paralyzuje na lôžko?“.

Rečnícky panel uzavrel prof. JUDr. Anton Dulak, PhD. z Právnickej fakulty Paneurópskej vysokej školy s príspevkom *Nemajetková ujma pozostalých – rovnaký žal, rôzne pravidlá pre náhradu*, v ktorej sa venoval rozhodovacej činnosti anglických súdov. Práve v týchto rozhodnutiach by vzhľadom na v nich obsiahnuté dlhodobé, rozsiahle a flexibilné riešenia nemajetkovej ujmy pozostalých videl inšpiráciu aj pre slovenské súdy, ktoré prichádzajú stále s tými istými argumentmi, prečo nemajetkovú ujmu nepriznať.

Následná diskusia, ktorá ukončila prvý deň konferencie, sa venovala pokusom porovnať niektoré aspekty náhrady nemajetkovej ujmy z pohľadu právnych systémov jednotlivých účastníkov. Profesor Zoll skonštatoval, že treba byť veľmi opatrný pri porovnávaní jednotlivých systémov, pretože treba poznať celý koncept problematiky v danom právnom systéme, s ktorým sa porovnáva. Profesor Dulak poukázal na to, že v európskom priestore dochádza viac-menej k tým istým výsledkom, pretože existujú spoločné menovatele a to sú hodnoty, na ktorých tieto právne systémy stoja. Ďalej zdôraznil, že pri porovnávaní si

treba uvedomiť, ako ktorý právny systém rieši náhradu nemajetkovej ujmy, či je to v rámci deliktúálneho práva alebo v rámci ochrany osobnosti.

Druhý deň konferencie bol rozdelený na tri bloky. Prvý blok začal príspevkom doc. JUDr. Petra Šusteka, PhD. z Právnickej fakulty UK v Prahe na tému *Ontologická újma: Náhrada ujmy usmrtenému?* Doc. Šustek sa zamerával na podklade kazuistiky pacienta, ktorý po operácii následkom chyby sestry upadol do vegetatívneho stavu a kómy, a tým pádom bol úplne vyradený zo života, na rozdiely pri náhrade ujmy v prípade prežitia a spôsobenia ťažkej ujmy na zdraví, náhrady vytrpenej bolesti, a v prípade úmrtia poškodeného, sekundárnej (reflexnej) náhrady škody. Poukázal na morálny paradox, keď je lacnejšie poškodeného usmrtiť, než mu sťažiť spoločenské uplatnenie. Uviedol aj možné riešenie, tzv. ontologickú (tanatologickú) ujmu, predstavujúcu náhradu ujmy samotnému zomrelému, s ktorou sú však spojené problémy: poškodený nemá právnu subjektivitu, satisfakčná povaha odškodnenia je oslabená, problém určenia výšky ontologickej ujmy, komu má byť náhrada skutočne vyplatená. V závere skonštatoval, že v ČR je náhrada ontologickej ujmy de lege lata nemysliteľná, najmä z dôvodov vyššie uvedených, a že reálnym dôsledkom morálneho paradoxu bude tlak na zvyšovanie reflexných ujem pri usmrtení. Ďalším rečníkom bol doc. JUDr. Tomáš Doležal, PhD., LL.M., z Ústavu štátu a práva Akadémie vied ČR, s príspevkom na tému *Problematické aspekty kauzálného nexu ve vzťahu k náhradě nemajetkové újmy sekundárních obětí*, v ktorom sa primárne venoval odškodňovaniu nemateriálnych ujem sekundárných obetí v českom OZ s poukazom na koncept *solatium doloris* – odškodnenie za morálnu ujmu tretej osoby. Realizoval výklad § 2959 OZ so zameraním sa na pojmológiu citovej ujmy a ujmy zo šoku i náhrady škody. Na záver pripomenul problematické aspekty odškodňovania – výšku odškodnenia, široko poňaté chápanie pojmu blízka osoba, výklad pojmu zvlášť závažné ublíženie na zdraví, či právno-politickú prípustnosť odškodnenia podľa § 2971 OZ. Ako tretí v poradí vystúpil sudca Ústavného súdu SR JUDr. Róbert Šorl, PhD., ktorý poslucháčom priblížil *Príčiny a následky dekonštrukcie nároku na bolestné*. V úvode poukázal na vývoj bolestného, ktorý sa na Slovensku zaobišiel bez judikatúry, na rozdiel od nemeckého a rakúskeho vývoja, pretože bol založený na vyhláske. Schockshaden (ujmu zo šoku, psychickú ujmu) tak netvorila judikatúra, ale vyhláska, a v prípade sťaženia spoločenského uplatnenia nešlo o právne posúdenie veci, ale odborné – lekárom. Systém pretrval do prelomu tisícročí, keď súdne rozhodovanie zmenilo prístup na systémové zvýšenie odškodnenia. Nakoniec predstavil novú dekonštrukciu – spôsob úniku z jasných noriem úvahami o priznávaní nároku nielen podľa § 444 ale aj §§ 11-13 OZ s poukazom na judikatúru ÚS SR a NS SR. Na záver navrhol de lege ferenda, aby za jeden nárok bola jedna suma-jedno odškodnenie, a aby subjekty mali jasno v tom, či ide o bolestné za smútok alebo náhradu nemajetkovej ujmy. Blok zakončil doc. JUDr. Filip Melzer, PhD. LL.M., vystupujúci za Právnickú fakultu UP v Olomouci s príspevkom na tému *Citová újma a újma ze šoku podle českého občanského zákoníku*. Rozdiel medzi citovou ujmovou a ujmovou zo šoku vysvetlil na podklade nosnej judikatúry ČR, podľa ktorej sa ujma zo šoku neodškodňuje ako ujma na zdraví, pretože NS ČR neuznal príčinnú súvislosť. Za problémy riešené v príspevku si zvolil posudzovanie kauzality pri nepriamej škode, problém obmedzenia rozsahu náhrady s poukazom na možnosti pre obmedzujúce kritériá, keďže nejde o čistú ekonomickú ujmu, ale zásah do absolútneho práva. Pri riešení podľa doc. Melzera panuje doktrína *conditio sine qua non* a objektívnej pričítateľnosti (adekvátnosť). V závere skonštatoval, že formálna kategória priamej príčiny nereflekтуje v niektorých prípadoch jej materiálnu podstatu, nárokuje sa právo na náhradu majetkovej i nemajetkovej ujmy a toto súdna prax bez rozumných dôvodov opomína pretože priznáva len náhradu nemajetkovej ujmy sekundárnej obeti.

Druhý blok začal príspevkom predsedu Najvyššieho súdu ČR, JUDr. Petra Angyalossi, Ph.D. na tému *Náhrada nemajetkové ujmy při nedbalostných a úmyslných trestných činech*. V prvej časti príspevku sa JUDr. Angyalossi zamerail na povahu náhrady nemajetkovej ujmy, ktorej účelom je odškodniť nielen ujmu, ktorá vznikla v čase smrti, ale aj ujmu spočívajúcu v strate budúceho vzťahu osoby, ktorá sa domáha náhrady nemajetkovej ujmy a zomrelou osobou. Ďalej uviedol, že o náhrade nemajetkovej ujmy rozhodujú súdy aj v adhéznom konaní v prípade, ak nemajetková ujma bola spôsobená trestným činom. V druhej časti príspevku sa zamerail na kritériá rozhodujúce na stanovenie výšky relutárnej náhrady nemajetkovej ujmy, ktoré podrobne špecifikoval ÚS ČR. Predmetné kritériá treba skúmať tak na strane poškodeného (pozostaleho), ako aj na strane škodcu (zodpovednej osoby). Ďalší príspevok v tomto bloku bol na tému *Kritéria pro výšku náhrady nemajetkové ujmy pozůstalých v české judikatuře*, ktorý predniesol sudca Najvyššieho súdu ČR JUDr. Petr Vojtek. V uvedenom príspevku JUDr. Vojtek poukázal na všeobecné zásady pre stanovenie výšky náhrady za nemajetkovú ujmu, ktoré s účinnosťou od 01.01.2014 upravuje § 2597 Občianskeho zákonníka. V súvislosti s konkrétnym určením výšky náhrady nemajetkovej ujmy upriamil pozornosť na v tomto smere pilotné rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR, v zmysle ktorého možno za základnú čiastku náhrady nemajetkovej ujmy v prípade najbližších rodinných príslušníkov považovať dvadsaťnásobok priemernej mzdy za rok predchádzajúci škodnej udalosti. Ďalej sa vo svojom príspevku venoval stanoveniu výšky náhrady nemajetkovej ujmy v iných európskych štátoch vrátane prístupu Európskeho súdu pre ľudské práva k tejto problematike. Druhý blok konferencie uzatvoril sudca Krajského súdu v Brne, JUDr. Michal Ryška s príspevkom na tému *Míra soudcovské úvahy při určování výše náhrady nemajetkové ujmy sekundárních obětí a zvláštnosti v dokazování*. Vo svojom príspevku JUDr. Ryška poukázal, že v otázkach náhrady nemajetkovej ujmy dochádza k najširšiemu uplatneniu vplyvu autonómnych úvah sudcu. Zároveň upozornil na rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR, ktoré zosumarizovalo závery dovtedajšej judikatúry týkajúcej sa kritérií, ktoré v súvislosti s rozhodovaním súdov o výške náhrady nemajetkovej ujmy treba skúmať na strane žalobcu, ako aj žalovaného. Následne sa JUDr. Ryška venoval vývoju českej judikatúry k stanoveniu výšky náhrady nemajetkovej ujmy a poukázal na praktický obmedzujúci dopad stanovenia výšky náhrady na mieru autonómnej sudcovskej úvahy pri určovaní výšky náhrady v konkrétnych prípadoch. V tejto súvislosti však zdôraznil potrebu rešpektovania zásady zákazu neprimeranej paušalizácie pri určovaní výšky náhrady v záujme zohľadnenia osobitostí konkrétneho prípadu. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu nemajetkovej ujmy upriamil pozornosť na možnosť uplatnenia obráteného dôkazného bremena v určitých špecifických prípadoch v záujme spravodlivého rozhodnutia veci.

Posledný panel konferencie otvorila zástupkyňa organizátora doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD. z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Vo svojom príspevku s názvom *Okruh osob oprávněných na náhradu nemajetkové ujmy: kto je sekundárne poškodenou osobou?* sa venovala kritériám určenia sekundárne poškodenej osoby. V rámci toho rozoberala dve základné východiskové kritériá, a to reálny status existencie spoločnej domácnosti, ktorý zodpovedá viac kategórii citovej blízkosti, a formálnym rodinnoprávnym statusom. V závere príspevku autorka priblížila kritérium úzkej citovej väzby. Ďalšia reprezentantka organizátora – Mgr. Veronika Zoričáková, PhD. z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave predniesla príspevok venujúci sa *Okruhu povinných subjektov k náhrade nemajetkové ujmy sekundárních obětí*. V príspevku rozoberala problematiku spornej pasívnej legitimácie poisťovní ako poisťovateľov z povinného zmluvného poistenia v sporoch o náhradu nemajetkovej ujmy, pričom poukázala na rozsudok Najvyššieho súdu SR,

v ktorom priznal za škodu v povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla aj nemajetkovú ujmu spočívajúcu v zásahu do osobnostných práv pozostalých obete dopravnej nehody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla. Ďalej sa prednášajúca v príspevku venovala formálnemu a materiálnemu oddeleniu nemajetkovej ujmy od majetkovej ujmy v slovenskom práve, poukazujúc na príslušné rozsudky slovenských súdov. Ďalší príspevok s názvom *Premĺčanie nároku na náhradu nemajetkovej ujmy: analýza zbierkových rozhodnutí Najvyššieho súdu*, predniesol Mgr. Michal Novotný z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V príspevku ozrejmil okolnosti schválenia § 13 ods. 2 a 3 v rámci novely Občianskeho zákonníka. Poukázal na skutočnosť, že nemajetková ujma nebola zámerne pridaná k § 16 OZ, ktorý pojednáva o zásahu do práva na ochranu osobnosti. Následne rozobral rozsudok Najvyššieho súdu z roku 2012, ktorý ustanovil, že právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch je právom majetkovej povahy, ktoré sa premĺčuje. Upozornil, že treba rozlišovať medzi objektívnou premĺčacou dobou podľa § 101 OZ – keď plyní premĺčacia doba od udalosti, a premĺčacou dobou podľa § 106 OZ, ktorá plyní od momentu, keď bolesť pominula. Ďalší príspevok s názvom *Ako ďalej s náhradou nemajetkovej ujmy sekundárnych obetí: návrhy legislatívnej úpravy* uviedol JUDr. Milan Hlušák, PhD. z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Pripomenul, že pri úprave náhrady nemajetkovej ujmy v rekonštruovanom Občianskom zákonníku bude potrebné reflektovať na kľúčové otázky. Zákonodarcu by mal definovať, čo má byť predmetom ochrany, v čom má nemajetková ujma spočívať, či má pokrývať len smrť, alebo aj vážnu ujmu na zdraví a kto má mať nárok na náhradu nemajetkovej ujmy. Ďalším kľúčovým okruhom novej úpravy bude, voči komu má nárok smerovať a aká má byť výška náhrady nemajetkovej ujmy. Poslednú podnetnú prednášku uviedol advokát JUDr. Jakub Mandelík, PhD. pod názvom *Vzťah výšky nemajetkovej ujmy sekundárne poškodených k zákonu o odškodňovaní obetí trestných činov*. Zo skúseností zo svojej advokátskej praxe poukazoval na aplikáciu zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v rozhodovacej praxi civilných súdov. V analogickej aplikácii vidí tri hlavné problémy – reštriktívne vymedzenie aktívne legitimovaných osôb, hrozbu popretia individuálneho prípadu a zásah do východiskového postulátu súkromnoprávných vzťahov vyjadreného v čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky. Podľa autora príspevku existujú vhodnejšie nástroje k dosiahnutiu primeranej satisfakcie pozostalých, ktoré predstavil v závere svojho príspevku a celého panelu.

Konferenčné vystúpenia účastníkov a bohatá diskusia preukázali šírku právnych problémov týkajúcich sa nemajetkovej ujmy, jej náhrady, sekundárnych obetí s náčrtom odborných stanovísk na efektívnu právnu úpravu tohto inštitútu do budúcnosti. Konferencia pri príležitosti 30. výročia založenia Lubyho nadácie svojou profesionálnou organizáciou, výberom prednášajúcich, ako aj zvolenou témou dôstojne nadviazala na predchádzajúce.

K inej činnosti Nadácie dlhodobo patrí aj vydavateľská činnosť.

Na podnet správnej rady Nadácie vyšli doteraz vo vydavateľstve právnickej literatúry IURA Edition v Bratislave dve publikácie z vedeckej tvorby Štefana Lubyho a jeden biografický príspevok, zverejnený v zahraničí.

1. LUBY, Š.: *Výber z diela a myšlienok*

Zostavili: P.Blaho / J.Lazar / K.Rybárik / K.Vrzgulová, úv. štúdiu nap. J.Lazar, bibl. zost. a vypr. P.Blaho, IURA Edition v rámci edície Via Iuris Aurea (VIA), Bratislava 1998, 496 strán, tvrdá väzba, m 8°; obsahuje desať štúdií z občianskeho práva. ISBN 80-88715-31-8.



2. LUBY, Š.: *Dejiny súkromného práva na Slovensku*

Reedícia prvého vydania z roku 1946, úv. slovo k druhému vydaniu nap. P.Blaho, IURA Edition v rámci edície Via Iuris Aurea (VIA), Bratislava 2002, ISBN 80-89047-48-3.

3. BLAHO, P.: *Luby, Štefan (1910 – 1976)*

[in:] M. Stolleis: *JURISTEN. Ein biographisches Lexikon. Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, C.H.Beck, München 2001, s. 401 – 402 (nem.), lepená knižná väzba, 16°.



4. ZLOŽENIE SPRÁVNEJ RADY NADÁCIE

SPRÁVNA RADA NADÁCIE ŠTEFANA LUBYHO

PREDSEDA NADÁCIE

doc. JUDr. Monika J u r č o v á, PhD.

PODPREDSEDA

Dr. h. c. prof. doc. JUDr. Marek Š m i d, PhD.

ČLENOVIA SPRÁVNEJ RADY

prof. JUDr. Helena B a r a n c o v á, DrSc.

JUDr. Róbert D o b r o v o d s k ý, PhD. LL.M.

doc. JUDr. Mgr. Martina G a j d o š o v á, PhD.

JUDr. Zuzana N e v o l n á, PhD.

prof. JUDr. Mgr. Andrea O l š o v s k á, PhD.

JUDr. Jozef O p a t o v s k ý

doc. JUDr. Jozef V o z á r, CSc.

ČESTNÝ ČLEN SPRÁVNEJ RADY

prof. JUDr. Ján L a z a r, DrSc.

SPRÁVCA NADÁCIE

doc. JUDr. Marianna N o v o t n á, PhD.

REVÍZOR NADÁCIE

Ing. Viera N o v o t o v á

SEKRETÁRIÁT NADÁCIE

Mgr. Anna K o l l á r o v á

5. SPRÁVA O HOSPODÁRENÍ NADÁCIE ŠTEFANA LUBYHO za rok 2021

POKLADŇA

počiatočný stav k 1.1.2021	73,64 €
výdavky	- 20,30 €
zostatok k 31.12.2021	53,34 €

BANKOVÝ ÚČET V TATRA BANKE TRNAVA
– č. účtu: SK34 1100 0000 0026 2823 1479

počiatočný stav k 1.1.2021	9 486,06 €
príjmy	4 142,41 €
výdavky	- 3 508,20 €
zostatok k 31.12.2021	10 120,27 €

VÝNOSY V ROKU 2021

Tržby z predaja služieb	3 340,00 €
Príspevky z podielu zaplatenej dane	802,41 €
VÝNOSY v roku 2021	4 142,41 €

NÁKLADY V ROKU 2021

ostatné služby	3 523,50 €
iné ostatné náklady	5,00 €
náklady v roku 2021	3 528,50 €

Hospodársky výsledok v schvaľovacom konaní: zisk **+ 613,91 €**

V Trnave 8. 3. 2022

Vypracovala: Ing. Oravcová
účtovníčka nadácie

ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

neziskovej účtovnej jednotky
v sústave podvojného účtovníctva

zostavená k 3 1 . 1 2 . 2 0 2 1

Číselné údaje sa zarovnávajú vpravo, ostatné údaje sa píše zľava. Nevyplnené riadky sa ponechávajú prázdne.
Údaje sa vyplňajú paličkovým písmom (podľa tohto vzoru), písacím strojom alebo tlačiarňou, a to čiernou alebo tmavomodrou farbou.
Á Ä B Č D É F G H Í J K L M N O P Q R Š T Ú V X Ý Ž 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Daňové identifikačné číslo 2 0 2 1 6 5 7 7 3 7 IČO 3 1 7 7 1 9 3 9 SID SK NACE 8 5 . 5 9 . 0	Účtovná závierka X riadna zostavená mimoriadna X schválená (vyznačí sa x)	Mesiac Rok Za obdobie od 1 2 0 2 1 do 1 2 2 0 2 1 Bezprostredne predchádzajúce obdobie od 1 2 0 2 0 do 1 2 2 0 2 0
--	--	--

Priložené súčasti účtovnej závierky

X Súvaha (Úč NUJ 1-01)

X Poznámky (Úč NUJ 3-01)

X Výkaz ziskov a strát (Úč NUJ 2-01)

(vyznačí sa x)

Obchodné meno alebo názov účtovnej jednotky

N a d á c i a Š t e f a n a L u b y h o

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica
PRÁVNICKÁ FAKULTA TRNAVSKEJ UNIVERZITY, KOLLÁROVA Číslo 1 0PSČ Obec
9 1 7 0 1 TRNAVAČíslo telefónu Číslo faxu
0 3 3 / 5 9 3 9 6 0 1 0 /E-mailová adresa
NADACIA.LUBYHO@TRUNI.SK

Zostavená dňa:

3 1 . 0 1 . 2 0 2 2

Podpisový záznam osoby
zodpovednej za vedenie
účtovníctva:Podpisový záznam osoby
zodpovednej za zostavenie
účtovnej závierky:NADÁCIA ŠTEFANA LUBYHO
Právnická fakulta Trnavskej univerzity
Kollárova 10
917 00 TRNAVAPodpisový záznam
štatutárneho orgánu alebo
člena štatutárneho orgánu
účtovnej jednotky:

Schválená dňa:

0 8 . 0 3 . 2 0 2 2

Záznamy daňového úradu

Miesto pre evidenčné číslo

Odtlačok prezentačnej pečiatky daňového úradu

Strana aktív		č.r.	Bežné účtovné obdobie			Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
			Brutto	Korekcia	Netto	Netto
a		b	1	2	3	4
A	Neobežný majetok spolu r.002+009+021	001	0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Dlhodobý nehmotný majetok r.003 až r. 008	002	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nehmotné výsledky z vývojovej a obdobnej činn.	003	0,00	0,00	0,00	0,00
	Softvér 013 - (073+091 AÚ)	004	0,00	0,00	0,00	0,00
	Oceniťné práva 014-(074+091 AÚ)	005	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ostatný dlhodobý nehmotný majetok	006	0,00	0,00	0,00	0,00
	Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku	007	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný	008	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Dlhodobý hmotný majetok súčet r. 010 až 020	009	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pozemky (031)	010	0,00	0,00	0,00	0,00
	Umelecké diela a zbierky (032)	011	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stavby 021- (081 - 092 AÚ)	012	0,00	0,00	0,00	0,00
	Samost.hnuteľ.veci a súbory hnuteľných vecí	013	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dopravné prostriedky 023-	014	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pestovateľské celky trvalých porastov	015	0,00	0,00	0,00	0,00
	Základné stádo a ťažné zvieratá 026 - (086 +	016	0,00	0,00	0,00	0,00
	Drobný dlhodobý hmotný majetok 028-(088+092	017	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ostatný dlhodobý hmotný majetok 029-(089+092	018	0,00	0,00	0,00	0,00
	Obstaranie dlhodobého hmotného majetku	019	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok	020	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Dlhodobý finančný majetok r. 022 až r.	021	0,00	0,00	0,00	0,00
	Podielové CP a podiely v obch.spoloč. v	022	0,00	0,00	0,00	0,00
	Podielové CP a podiely v spoločn. s podstatným	023	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	024	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pôžičky podnikom v skupine a ostatné pôžičky	025	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ostatný dlhodobý finančný majetok (069 -096AÚ)	026	0,00	0,00	0,00	0,00
	Obstaranie dlhodobého finančného majetku	027	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poskytnuté preddavky na dlhodobý finančný	028	0,00	0,00	0,00	0,00
B.	Obežný majetok spolu r. 030+037+042+051	029	10 173,61	0,00	10 173,61	9 559,70

Strana aktív		č.r.	Bežné účtovné obdobie			Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
			Brutto	Korekcia	Netto	Netto
a		b	1	2	3	4
1.	Zásoby súčet r.031 až 036	030	0,00	0,00	0,00	0,00
	Materiál (112+119) - 191	031	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nedokončená výroba a polotovary vlast.výroby	032	0,00	0,00	0,00	0,00
	Výrobky (123-194)	033	0,00	0,00	0,00	0,00
	Zvieratá (124-195)	034	0,00	0,00	0,00	0,00
	Tovar (132+139)-196)	035	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poskytnuté prevádzkové preddavky (314-391	036	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Dlhodobé pohľadávky r.038	037	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pohľadávky z obchodného styku (311AÚ až	038	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ostatné pohľadávky (315 AÚ - 391 AÚ)	039	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pohľadávky voči účastníkom združení (358AÚ -	040	0,00	0,00	0,00	0,00
	Iné pohľadávky (335 AÚ+ 373 AÚ + 375AÚ +378AÚ)	041	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Krátkodobé pohľadávky	042	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pohľadávky z obchodného styku (311AÚ až 314	043	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ostatné pohľadávky (315AÚ-391AÚ)	044	0,00	0,00	0,00	0,00
	Zúčtovanie so Social.poistf. a zdravotnými	045	0,00	0,00	0,00	0,00
	Daňové pohľadávky (341 až 345)	046	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pohl. z dôvodu finan.vzťahov k štát.rozpa	047	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pohľadávky voči účastníkom združení	048	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spojovací účet pri združení (396-391AÚ)	049	0,00	0,00	0,00	0,00
	Iné pohľadávky	050	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Finančné účty r.052 až r.056	051	10 173,61	0,00	10 173,61	9 559,70
	Pokladnica (211+213)	052	53,34	0,00	53,34	73,64
	Bankové účty (221AÚ +261)	053	10 120,27	0,00	10 120,27	9 486,06
	Bankové účty s dobou viaz. dlhšou ako jeden	054	0,00	0,00	0,00	0,00
	Krátkodobý finančný majetok	055	0,00	0,00	0,00	0,00
	Obstaranie krátkodobých finančných investícií	056	0,00	0,00	0,00	0,00
C.	Časové rozlíšenie spolu r.058 a r.059	057	0,00	0,00	0,00	0,00
	Náklady budúcich období (381)	058	0,00	0,00	0,00	0,00

Strana aktív		č.r.	Bežné účtovné obdobie			Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
			Brutto	Korekcia	Netto	Netto
a		b	1	2	3	4
	Príjmy budúcich období (385)	059	0,00	0,00	0,00	0,00
	Majetok spolu r.001+r.029+r.057	060	10 173,61	0,00	10 173,61	9 559,70

Strana pasív	č.r.	Bežné účtovné obdobie	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
		Netto	Netto
a	b	5	6

A.	Vlastné zdroje krytia majetku spolu	061	9 933,61	9 319,70
1.	Imanie a peňažné fondy r.063 až r.067	062	6 638,78	6 638,78
	Základné imanie (411)	063	6 638,78	6 638,78
	Peňažné fondy tvorené podľa osob.predpisu (412)	064	0,00	0,00
	Fond reprodukcie (413)	065	0,00	0,00
	Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov (414)	066	0,00	0,00
	Oceňovacie rozdiely z precenenia kapitálových účastí (415)	067	0,00	0,00
2.	Fondy tvorené zo zisku r.069 až r. 071	068	3 049,75	3 049,75
	Rezervný fond (421)	069	3 049,75	3 049,75
	Fondy tvorené zo zisku (423)	070	0,00	0,00
	Ostatné fondy (427)	071	0,00	0,00
3.	Nevysporiadaný výsledok hospodárenia min.rokov (+;-;428)	072	- 368,83	- 373,94
4.	Výsledok hospodárenia za účt.obdobie	073	613,91	5,11
B.	Cudzie zdroje r. 075+079+087+097	074	240,00	240,00
1.	Rezervy r.076 až r.078	075	240,00	240,00
	Rezervy zákonné (451AÚ)	076	0,00	0,00
	Ostatné rezervy (459AÚ)	077	0,00	0,00
	Krátkodobé zákonné rezervy (323+451AÚ+459AÚ)	078	240,00	240,00
2.	Dlhodobé záväzky r. 080 až 086	079	0,00	0,00
	Záväzky zo socialného fondu (472)	080	0,00	0,00
	Vydané dlhopisy (473)	081	0,00	0,00
	Záväzky z nájmu (474AÚ)	082	0,00	0,00
	Dlhodobé prijaté preddavky (475)	083	0,00	0,00
	Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476)	084	0,00	0,00
	Dlhodobé zmenky na úhradu (478)	085	0,00	0,00
	Ostatné dlhodobé záväzky (373AÚ + 479AÚ)	086	0,00	0,00
3.	Krátkodobé záväzky r.088 až 096	087	0,00	0,00
	Záväzky z obchodného styku (321 až 326) okrem 323	088	0,00	0,00
	Záväzky voči zamestnacom (331+333)	089	0,00	0,00
	Zúčtovanie so Soc.poist. a zdravotnými poisťovňami (336)	090	0,00	0,00
	Daňové záväzky (341 až 345)	091	0,00	0,00
	Závaz.z dôvodu fin. vzťahov k štát.rozp. a or.územnej	092	0,00	0,00
	Záväzky z upísaných nesplatených cenných papierov a vkladov	093	0,00	0,00
	Záväzky voči účastníkom združení (368)	094	0,00	0,00
	Spojovací účet pri združení (396)	095	0,00	0,00
	Ostatné záväzky (379 + 373AÚ + 474AÚ + 479AÚ)	096	0,00	0,00
4.	Bankové výpomoci a pôžičky r.098 až 100	097	0,00	0,00
	Dlhodobé bankové úvery (461 AÚ)	098	0,00	0,00
	Bežné bankové úvery (231+232+461AÚ)	099	0,00	0,00
	Prijaté krátkodobé finančné výpomoci (241+249)	100	0,00	0,00
C.	Časové rozlíšenie spolu r.102 a103	101	0,00	0,00
	Výdavky budúcich období (383)	102	0,00	0,00
	Výnosy budúcich období (384)	103	0,00	0,00
	Vlastné zdroje a cudzie zdroje spolu r.061 a r.74 +	104	10 173,61	9 559,70

Číslo účtu	Náklady	Číslo riadku	Činnosť			Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
			Hlavná nezdaňovaná	Zdaňovaná	Spolu	
a	b	c	1	2	3	4
501	Spotreba materiálu	1	0,00	0,00	0,00	0,00
502	Spotreba energie	2	0,00	0,00	0,00	0,00
504	Predaný tovar	3	0,00	0,00	0,00	0,00
511	Opravy a udržiavanie	4	0,00	0,00	0,00	0,00
512	Cestovné	5	0,00	0,00	0,00	0,00
513	Náklady na reprezentáciu	6	0,00	0,00	0,00	0,00
518	Ostatné služby	7	3 523,50	0,00	3 523,50	300,00
521	Mzdové náklady	8	0,00	0,00	0,00	0,00
524	Zákonné sociálne poistenie a zdravotné p	9	0,00	0,00	0,00	0,00
525	Ostatné sociálne poistenie	10	0,00	0,00	0,00	0,00
527	Zákonné sociálne náklady	11	0,00	0,00	0,00	0,00
53	Ostatné sociálne náklady	12	0,00	0,00	0,00	0,00
531	Daň z motorových vozidiel	13	0,00	0,00	0,00	0,00
532	Daň z nehnuteľností	14	0,00	0,00	0,00	0,00
538	Ostatné dane a poplatky	15	0,00	0,00	0,00	0,00
541	Zmluvné pokuty a penále	16	0,00	0,00	0,00	0,00
542	Ostatné pokuty a penále	17	0,00	0,00	0,00	0,00
543	Odpísanie pohľadávky	18	0,00	0,00	0,00	0,00
544	Úroky	19	0,00	0,00	0,00	0,00
545	Kurzové straty	20	0,00	0,00	0,00	0,00
546	Dary	21	0,00	0,00	0,00	0,00
547	Osobitné náklady	22	0,00	0,00	0,00	0,00
548	Manká a škody	23	0,00	0,00	0,00	0,00
F	Iné ostatné náklady	24	5,00	0,00	5,00	5,00
551	Odpisy dlhodobého nehmotného a hmotného	25	0,00	0,00	0,00	0,00
552	Zostatková cena pred. nehmot. a hmot. ma	26	0,00	0,00	0,00	0,00
553	Predané cenné papiere	27	0,00	0,00	0,00	0,00
554	Predaný materiál	28	0,00	0,00	0,00	0,00
555	Náklady na krátkodobý finančný majetok	29	0,00	0,00	0,00	0,00
556	Tvorba fondov	30	0,00	0,00	0,00	0,00
557	Náklady na precenenie cenných papierov	31	0,00	0,00	0,00	0,00
558	Tvorba a zúčtovanie opravných položiek	32	0,00	0,00	0,00	0,00
561	Poskytnuté príspevky organizačným zložkám	33	0,00	0,00	0,00	0,00
562	Poskytnuté príspevky iným účtovným jedno	34	0,00	0,00	0,00	0,00
563	Poskytnuté príspevky fyzickým osobám	35	0,00	0,00	0,00	0,00
565	Poskytnuté príspevky z podielu zaplatene	36	0,00	0,00	0,00	0,00
567	Poskytnuté príspevky z verejnej zbierky	37	0,00	0,00	0,00	0,00
	Účtová trieda 5 spolu r.01 až 37	38	3 528,50	0,00	3 528,50	305,00

Číslo účtu	Výnosy	Číslo riadku	Činnosť			Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
			Hlavná nezdaňovaná	Zdaňovaná	Spolu	
a	b	c	1	2	3	4
601	Tržby za vlastné výrobky	39	0,00	0,00	0,00	0,00
602	Tržby z predaja služieb	40	3 340,00	0,00	3 340,00	0,00
604	Tržby za predaný tovar	41	0,00	0,00	0,00	0,00
611	Zmena stavu nedokončenej výroby	42	0,00	0,00	0,00	0,00
612	Zmena stavu zásob polotovarov	43	0,00	0,00	0,00	0,00
613	Zmena stavu zásob výrobkov	44	0,00	0,00	0,00	0,00
614	Zmena stavu zásob zvierat	45	0,00	0,00	0,00	0,00
621	Aktivácia materiálu a tovaru	46	0,00	0,00	0,00	0,00
622	Aktivácia vnútroorganizačných služieb	47	0,00	0,00	0,00	0,00
623	Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	48	0,00	0,00	0,00	0,00
624	Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	49	0,00	0,00	0,00	0,00
641	Zmluvné pokuty a penále	50	0,00	0,00	0,00	0,00
642	Ostatné pokuty a penále	51	0,00	0,00	0,00	0,00
643	Platby za odpísané pohľadávky	52	0,00	0,00	0,00	0,00
644	Úroky	53	0,00	0,00	0,00	0,00
645	Kurzové zisky	54	0,00	0,00	0,00	0,00
646	Prijaté dary	55	0,00	0,00	0,00	0,00
647	Osobitné výnosy	56	0,00	0,00	0,00	0,00
648	Zákonné poplatky	57	0,00	0,00	0,00	0,00
649	Iné ostatné výnosy	58	0,00	0,00	0,00	0,00
651	Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a hmo	59	0,00	0,00	0,00	0,00
652	Výnosy z dlhodobého finančného majetku	60	0,00	0,00	0,00	0,00
653	Tržby z predaja cenných papierov a podie	61	0,00	0,00	0,00	0,00
654	Tržby z predaja materiálu	62	0,00	0,00	0,00	0,00
655	Výnosy z krátkodobého finančného majetku	63	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Výnosy z použitia fondu	64	0,00	0,00	0,00	0,00
657	Výnosy z precenenia cenných papierov	65	0,00	0,00	0,00	0,00
658	Výnosy z prenájmu majetku	66	0,00	0,00	0,00	0,00
661	Prijaté príspevky od organizačných zloži	67	0,00	0,00	0,00	0,00
662	Prijaté príspevky od iných organizácií	68	0,00	0,00	0,00	0,00
663	Prijaté príspevky od fyzických osôb	69	0,00	0,00	0,00	0,00
664	Prijaté členské príspevky	70	0,00	0,00	0,00	0,00
665	Príspevky z podielu zaplatenej dane	71	802,41	0,00	802,41	310,11
667	Prijaté príspevky z verejných zbierok	72	0,00	0,00	0,00	0,00
691	Dotácie	73	0,00	0,00	0,00	0,00
	Účtová trieda 6 spolu r.39 až 73	74	4 142,41	0,00	4 142,41	310,11
	Výsledok hospodárenia pred zdanením r.74	75	613,91	0,00	613,91	5,11
591	Daň z príjmov	76	0,00	0,00	0,00	0,00
595	Dodatočné odvody dane z príjmov	77	0,00	0,00	0,00	0,00
	Výsledok hospodárenia po zdanení [r.75	78	613,91	0,00	613,91	5,11

Obdobie: od 01.01. 2021 do 31.12. 2021

Predchádzajúce obdobie: od 01.01. 2020 do 31.12. 2020

Čl. I

Všeobecné údaje

(1)Meno a priezvisko fyzickej osoby alebo názov právnickej osoby, ktorá je zakladateľom alebo zriaďovateľom účtovnej jednotky, dátum založenia alebo zriadenia účtovnej jednotky.

Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Kollárova 10, Trnava

21.11.2002

(2)Informácie o členoch štatutárnych orgánov, dozorných orgánov a iných orgánov účtovnej jednotky; uvádzajú sa mená a priezviská členov štatutárnych orgánov, dozorných orgánov a iných orgánov účtovnej jednotky.

Správca nadácie: doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD.

Členovia Správnej rady:

JUDr. Zuzana Nevolná, PhD.

Dr.h.c. prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.

prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.

prof. JUDr. Helena Barancová, DrSc.

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD.

prof. JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD.

JUDr. Jozef Opatovský

Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

doc. JUDr.Monika Jurčová, PhD.

(3)Opis činnosti, na účel ktorej bola účtovná jednotka zriadená a opis druhu podnikateľskej činnosti, ak ju účtovná jednotka vykonáva.

Podpora rozvoja právnej vedy a vzdelanosti

(4) Priemerný prepočítaný počet zamestnancov, a z toho počet vedúcich zamestnancov účtovnej jednotky za účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka (ďalej len „bežné účtovné obdobie“) a za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie. Počet dobrovoľníkov vyslaných účtovnou jednotkou a počet dobrovoľníkov, ktorí vykonávali dobrovoľnícku činnosť pre účtovnú jednotku počas bežného účtovného obdobia a bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia. - **nemá**

(5) Informácia o organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti účtovnej jednotky. - **nemá**

(6) Údaje podľa odseku 4 a čl. III a IV sa uvádzajú v textovej podobe a tabuľkovej podobe.

Čl. II

Informácie o účtovných zásadách a účtovných metódach

(1) Informácia, či je účtovná závierka zostavená za splnenia predpokladu, že účtovná jednotka bude nepretržite pokračovať vo svojej činnosti. – **áno**.

(2) Zmeny účtovných zásad a zmeny účtovných metód s uvedením dôvodu týchto zmien a vypočítaním ich vplyvu na finančnú hodnotu majetku, záväzkov, základného imania a výsledku hospodárenia účtovnej jednotky. – **nie sú**.

(3) Spôsob oceňovania jednotlivých položiek majetku a záväzkov v členení na :

- a) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný kúpou,
- b) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný vlastnou činnosťou,
- c) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný iným spôsobom,
- d) dlhodobý hmotný majetok obstaraný kúpou,
- e) dlhodobý hmotný majetok obstaraný vlastnou činnosťou,
- f) dlhodobý hmotný majetok obstaraný iným spôsobom,
- g) dlhodobý finančný majetok,
- h) zásoby obstarané kúpou,
- i) zásoby vytvorené vlastnou činnosťou,
- j) zásoby obstarané iným spôsobom,
- k) pohľadávky,
- l) krátkodobý finančný majetok,
- m) časové rozlíšenie na strane aktív,
- n) záväzky vrátane rezerv, dlhopisov, pôžičiek a úverov,
- o) časové rozlíšenie na strane pasív,
- p) deriváty,
- r) majetok a záväzky zabezpečené derivátmi.

(4) Spôsob zostavenia odpisového plánu pre jednotlivé druhy dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku, pričom sa uvádza doba odpisovania, použité sadzby odpisov a odpisové metódy pri určení odpisov. – **UJ nemá majetok, ktorý sa odpisuje**.

(5) Zásady pre zohľadnenie zníženia hodnoty majetku. Uvádza sa, či účtovná jednotka uplatňuje opravné položky a rezervy.

Čl. III

Informácie, ktoré dopĺňajú a vysvetľujú údaje v súvahe

(1) Údaje o dlhodobom nehmotnom majetku a dlhodobom hmotnom majetku za bežné účtovné obdobie, a to

Dlhodobý nehmotný a hmotný majetok nadácia nevlastní.

a) prehľad o dlhodobom majetku podľa položiek tohto majetku v členení podľa položiek súvahy; uvádza sa stav dlhodobého majetku v prvotnom ocenení na začiatku bežného účtovného obdobia, prírastky, úbytky a presuny tohto majetku a zostatok na konci bežného účtovného obdobia,

b) prehľad oprávok a opravných položiek k dlhodobému majetku podľa jednotlivých položiek tohto majetku v členení podľa položiek súvahy; uvádza sa stav oprávok a opravných položiek k dlhodobému majetku na začiatku bežného účtovného obdobia, ich prírastky a úbytky počas bežného účtovného obdobia a zostatok na konci bežného účtovného obdobia,

c) prehľad o zostatkových cenách dlhodobého majetku na začiatku bežného účtovného obdobia a na konci bežného účtovného obdobia.

(2) Prehľad dlhodobého majetku, na ktorý je zriadené záložné právo a dlhodobého majetku, pri ktorom má účtovná jednotka obmedzené právo s ním nakladať.

(3) Údaje o spôsobe a výške poistenia dlhodobého nehmotného majetku a dlhodobého hmotného majetku.

(4) Údaje o štruktúre dlhodobého finančného majetku za bežné účtovné obdobie a jeho umiestnenie v členení podľa položiek súvahy a o zmenách, ktoré sa uskutočnili v priebehu bežného účtovného obdobia v jednotlivých položkách dlhodobého finančného majetku.

(5) Informácia o výške tvorby, zníženia a zúčtovania opravných položiek k dlhodobému finančnému majetku a opis dôvodu ich tvorby, zníženia a zúčtovania.

(6) Prehľad o významných položkách krátkodobého finančného majetku a o ocenení ku krátkodobému finančnému majetku reálnou hodnotou ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, pričom sa uvádza vplyv takejto ocenenia na výsledok hospodárenia účtovnej jednotky.

(7) Prehľad opravných položiek k zásobám, pričom sa uvádza ich stav na začiatku bežného účtovného obdobia, tvorba, zníženie alebo zúčtovanie opravných položiek počas bežného účtovného obdobia a stav na konci bežného účtovného obdobia, ako aj dôvod tvorby, zníženia alebo zúčtovania opravných položiek k zásobám.

(8) Opis významných pohľadávok v nadväznosti na položky súvahy a v členení na pohľadávky za hlavnú nezdaňovanú činnosť, zdaňovanú činnosť a podnikateľskú činnosť.

(9) Prehľad opravných položiek k pohľadávkam, pričom sa uvádza ich stav na začiatku bežného účtovného obdobia, tvorba, zníženie alebo zúčtovanie opravných položiek počas bežného účtovného obdobia a stav na konci bežného účtovného obdobia, ako aj dôvod tvorby, zníženia alebo zúčtovania opravných položiek k pohľadávkam.

(10) Prehľad pohľadávok do lehoty splatnosti a po lehote splatnosti.

(11) Prehľad významných položiek časového rozlíšenia nákladov budúcich období a príjmov budúcich období.

(12) Opis a výška zmien vlastných zdrojov krytia neobežného majetku a obežného majetku podľa položiek súvahy za bežné účtovné obdobie, a to

a) opis základného imania, nadačného imania v nadáciách, výška vkladov zakladateľov alebo zriaďovateľov, prioritný majetok v neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, prevody zdrojov z fondov účtovnej jednotky a podobne; za jednotlivé položky sa uvádza stav na začiatku bežného účtovného obdobia, jednotlivé prírastky, úbytky, presuny a zostatok na konci bežného účtovného obdobia, - **základné imanie sa nezmenilo**,

Rezervný fond – tvorí sa zo zisku, prípadne sa z neho uhrádza strata

b) opis jednotlivých druhov fondov, ktoré tvorí účtovná jednotka, stav na začiatku bežného účtovného obdobia, prírastky, úbytky, presuny a zostatok na konci bežného účtovného obdobia.

Nadácia tvorí rezervný fond – zo zisku. Tvorba RF bola navýšená o hodnotu celého nerozdeleného zisku po zdanení za rok 2017 .

Stav rezervného fondu na zač. obdobia ,roka 2021: 3049,75 €, na konci obdobia ,roka 2021: 3 049,75 €.

(13) Informácia o rozdelení účtovného zisku alebo vysporiadaní účtovnej straty vykázanej v minulých účtovných obdobiach.

(14) Opis a výška cudzích zdrojov, a to

(15) a) údaje o jednotlivých druhoch rezerv, ktoré tvorí účtovná jednotka; uvádza sa stav rezerv na začiatku bežného účtovného obdobia, ich tvorba, zníženie, použitie alebo zrušenie počas bežného účtovného obdobia a zostatok rezervy na konci bežného účtovného obdobia, pričom sa uvedie predpokladaný rok použitia rezervy:

rezerva na spracovanie účtovnej závierky, tvorba v roku 2021 , predpoklad zrušenia v roku 2022

b) údaje o významných položkách na účtoch 325 - Ostatné záväzky a 379 – Iné záväzky; uvádza sa začiatkový stav, prírastky, úbytky a konečný zostatok podľa jednotlivých druhov záväzkov,

c) prehľad o výške záväzkov do lehoty splatnosti a po lehote splatnosti,

d) prehľad o výške záväzkov podľa zostatkovej doby splatnosti v členení podľa položiek súvahy

1. do jedného roka vrátane,

2. od jedného roka do piatich rokov vrátane,

3. viac ako päť rokov,

- e) prehľad o záväzkoch zo sociálneho fondu; uvádza sa začiatkový stav, tvorba a čerpanie sociálneho fondu počas účtovného obdobia a zostatok na konci účtovného obdobia,
 - f) prehľad o bankových úveroch, pôžičkách a návratných finančných výpomociach s uvedením meny, v ktorej boli poskytnuté, druhu, hodnoty v cudzej mene a hodnoty v eurách ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, výšky úroku, splatnosti a formy zabezpečenia,
 - g) prehľad o významných položkách časového rozlíšenia výdavkov budúcich období.
- (16) Prehľad o významných položkách výnosov budúcich období v členení najmä na
- a) zostatkovú hodnotu bezodplatne nadobudnutého dlhodobého majetku,
 - b) zostatkovú hodnotu dlhodobého majetku obstaraného z dotácie,
 - c) zostatok nepoužitej dotácie alebo grantu,
 - d) zostatok nepoužitej časti podielu zaplatenej dane,
 - e) zostatkovú hodnotu dlhodobého majetku obstaraného z podielu zaplatenej dane.
- (17) Údaje o majetku prenajatom formou finančného prenájmu, a to
- a) celková suma dohodnutých platieb ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, v členení na istinu a finančný náklad,
 - b) suma istiny a finančného nákladu podľa doby splatnosti
 - 1. do jedného roka vrátane,
 - 2. od jedného roka do piatich rokov vrátane,
 - 3. viac ako päť rokov.

Čl. IV

Informácie, ktoré dopĺňajú a vysvetľujú údaje vo výkaze ziskov a strát

(1) Prehľad tržieb za vlastné výkony a tovar s uvedením ich opisu a vyčíslením hodnoty tržieb podľa jednotlivých hlavných druhov výrobkov, služieb hlavnej činnosti a podnikateľskej činnosti účtovnej jednotky.

Prijmy z hlavnej činnosti - Podpora rozvoja právnej vedy a vzdelanosti: suma 3 340,00 EUR

Prijaté podiely zaplatenej dane: suma 802,41 EUR

(2) Opis a vyčíslenie hodnoty významných položiek prijatých darov, osobitných výnosov, zákonných poplatkov a iných ostatných výnosov.

(3) Prehľad dotácií a grantov, ktoré účtovná jednotka prijala v priebehu bežného účtovného obdobia.

(4) Opis a suma významných položiek finančných výnosov; uvádza sa aj celková suma kurzových ziskov, pričom osobitne sa uvádza hodnota kurzových ziskov účtovaná ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka.

(5) Opis a vyčíslenie hodnoty významných položiek nákladov, nákladov na ostatné služby, osobitných nákladov a iných ostatných nákladov.

Náklady na konferenciu: „Ujma zo straty ľudského života aj jej náhrada v súkromnom práve“: suma 3 203,20 EUR

(6) Prehľad o účele a výške použitia podielu zaplatenej dane za bežné účtovné obdobie.

Použité podiely na zaplatenej dani: na podporu rozvoja právnej vedy a vzdelanosti, tj na konferenciu: suma 802,41 EUR

(7) Opis a suma významných položiek finančných nákladov; uvádza sa aj celková suma kurzových strát, pričom osobitne sa uvádza hodnota kurzových strát účtovaná ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka.

(8) V účtovnej jednotke, ktorá má povinnosť overenia účtovnej závierky auditorom, sa uvedie vymedzenie a suma nákladov za účtovné obdobie v členení na náklady za

a) overenie účtovnej závierky,

- b) uisťovacie auditorské služby okrem overenia účtovnej závierky,
- c) súvisiace auditorské služby,
- d) daňové poradenstvo,
- e) ostatné neauditorské služby.

UJ nemá povinnosť overenia účtovnej závierky auditorom.

Čl. V

Opis údajov na podsúvahových účtoch

Významné položky prenajatého majetku, majetku prijatého do úschovy, odpísané pohľadávky a prípadné ďalšie položky.

Čl. VI

Ďalšie informácie

- (1) Opis a hodnota iných aktív, ktorými sa rozumie možný majetok, ktorý vznikol v dôsledku minulých udalostí a ktorého existencia alebo vlastníctvo závisí od toho, či nastane alebo nenastane jedna alebo viac neistých udalostí v budúcnosti, ktorých vznik nezávisí od účtovnej jednotky; týmito inými aktívami sú napríklad práva zo servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv, práva z investovania prostriedkov získaných oslobodením od dane z príjmov.
- (2) Opis a hodnota iných pasív vyplývajúcich zo súdnych rozhodnutí, z poskytnutých záruk, zo všeobecne záväzných právnych predpisov, z ručenia podľa jednotlivých druhov ručenia; takýmito inými pasívami sú:
 - a) možná povinnosť, ktorá vznikla ako dôsledok minulej udalosti a ktorej existencia závisí od toho, či nastane alebo nenastane jedna alebo viac neistých udalostí v budúcnosti, ktorých vznik nezávisí od účtovnej jednotky, alebo
 - b) povinnosť, ktorá vznikla ako dôsledok minulej udalosti, ale ktorá sa nevykazuje v súvahe, pretože nie je pravdepodobné, že na splnenie tejto povinnosti bude potrebný úbytok ekonomických úžitkov, alebo výška tejto povinnosti sa nedá spoľahlivo oceniť.
- (3) Opis významných položiek ostatných finančných povinností, ktoré sa nesledujú v účtovníctve a neuvádzajú sa v súvahe; pri každej položke sa uvádza jej opis, výška a údaj, či sa týka spriaznených osôb, a to
 - a) povinnosť z devizových terminovaných obchodov a iných finančných derivátov,
 - b) povinnosť z opčných obchodov,
 - c) zákonná povinnosť alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty alebo služby, napríklad z dodávateľských alebo odberateľských zmlúv,
 - d) povinnosť z leasingových, nájomných, servisných, poisťných, koncesionárskych, licenčných zmlúv a podobných zmlúv,
 - e) iné povinnosti.
- (4) Prehľad nehnuteľných kultúrnych pamiatok, ktoré sú v správe alebo vo vlastníctve účtovnej jednotky.
- (5) Informácie o významných skutočnostiach, ktoré nastali medzi dňom, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka a dňom jej zostavenia.

Vzorová tabuľka k čl. I ods. 4 o počte zamestnancov a dobrovoľníkov

	Bežné účtovné obdobie	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
Priemerný prepočítaný počet zamestnancov	0	0

z toho počet vedúcich zamestnancov	0	0
Počet dobrovoľníkov vyslaných účtovnou jednotkou	0	0
Počet dobrovoľníkov, ktorí vykonávali dobrovoľnícku činnosť pre účtovnú jednotku počas účtovného obdobia	20	20

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 1 o stave a pohybe dlhodobého nehmotného majetku a dlhodobého hmotného majetku

Tabuľka č. 1

	Nehmotné výsledky z vývojovej a obdobnej činností	Softvér	Ocenenie práv	Ostatný dlhodobý nehmotný majetok	Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku	Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok	Spolu
Prvotné ocenenie - stav na začiatku bežného účtovného obdobia							
prírastky							
úbytky							
presuny							
Stav na konci bežného účtovného obdobia							
Oprávky – stav na začiatku bežného účtovného obdobia							
prírastky							
úbytky							
Stav na konci bežného účtovného obdobia							
Opravné položky – stav na začiatku bežného účtovného obdobia							
prírastky							
úbytky							

Stav na konci bežného účtovného obdobia							
Zostatková hodnota							
Stav na začiatku bežného účtovného obdobia							
Stav na konci bežného účtovného obdobia							

Tabuľka č. 2

	Pozemky	Umelecké diela a zbierky	Stavby	Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí	Dopravné prostriedky	Pestovateľské celky trvalých porastov	Základné stádo a ťažné zvieratá	Drobný a ostatný dlhodobý hmotný majetok	Obstaranie dlhodobého hmotného majetku	Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok	Spolu
Prvotné ocenenie - stav na začiatku bežného účtovného obdobia											
prírastky											
úbytky											
presuny											
Stav na konci bežného účtovného obdobia											
Oprávky – stav na začiatku bežného účtovného obdobia											
prírastky											
úbytky											
Stav na konci											

bežného účtovného obdobia											
Opravné položky – stav na začiatku bežného účtovného obdobia											
prírastky											
úbytky											
Stav na konci bežného účtovného obdobia											
Zostatková hodnota											
Stav na začiatku bežného účtovného obdobia											
Stav na konci bežného účtovného obdobia											

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 4 a 5 o štruktúre a o zmenách jednotlivých položiek dlhodobého finančného majetku

	Podielové cenné papiere a podiely v ovládanej obchodnej spoločnosti	Podielové cenné papiere a podiely v obchodnej spoločnosti s podstatným vplyvom	Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	Pôžičky podnikom v skupine a ostatné pôžičky	Ostatný dlhodobý finančný majetok	Obstaranie dlhodobého finančného majetku	Poskytnuté preddavky na dlhodobý finančný majetok	Spolu
Prvotné ocenenie								
Stav na začiatku bežného účtovného obdobia								
Prírastky								
Úbytky								
Presuny								

Stav na konci bežného účtovného obdobia								
Opravné položky								
Stav na začiatku bežného účtovného obdobia								
Prírastky								
Úbytky								
Stav na konci bežného účtovného obdobia								
Zostatková hodnota								
Stav na začiatku bežného účtovného obdobia								
Stav na konci bežného účtovného obdobia								

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 4 o štruktúre dlhodobého finančného majetku

Názov spoločnosti	Podiel na základnom imaní (v %)	Podiel účtovnej jednotky na hlasovacích právach (v %)	Hodnota vlastného imania ku koncu		Účtovná hodnota ku koncu	
			bežného účtovného obdobia	bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	bežného účtovného obdobia	bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 6 o položkách krátkodobého finančního majetku

Tabuľka č. 1

Krátkodobý finančný majetok	Stav na začiatku bežného účtovného obdobia	Prírastky	Úbytky	Stav na konci bežného účtovného obdobia
Majetkové cenné papiere na obchodovanie				
Dlhové cenné papiere na obchodovanie				
Dlhové cenné papiere so splatnosťou do jedného roka držané do splatnosti				
Ostatné realizovateľné cenné papiere				
Obstarávanie krátkodobého finančního majetku				
Krátkodobý finančný majetok spolu				

Tabuľka č. 2

Krátkodobý finančný majetok	Zvýšenie/ zníženie hodnoty (+/-)	Vplyv ocenenia na výsledok hospodárenia bežného účtovného obdobia	Vplyv ocenenia na vlastné imanie
Majetkové cenné papiere na obchodovanie			
Dlhové cenné papiere na obchodovanie			
Ostatné realizovateľné cenné papiere			
Krátkodobý finančný majetok spolu			

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 7 o vývoji opravných položiek k zásobám

Druh zásob	Stav na začiatku bežného účtovného obdobia	Tvorba opravnej položky (zvýšenie)	Zníženie opravnej položky	Zúčtovanie opravnej položky	Stav na konci bežného účtovného obdobia
Materiál					
Nedokončená výroba a polotovary vlastnej výroby					
Výrobky					
Zvieratá					
Tovar					
Poskytnutý preddavok na zásoby					
Zásoby spolu					

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 9 o vývoji opravných položiek k pohľadávkam

Druh pohľadávok	Stav na začiatku bežného účtovného obdobia	Tvorba opravnej položky (zvýšenie)	Zníženie opravnej položky	Zúčtovanie opravnej položky	Stav na konci bežného účtovného obdobia
Pohľadávky z obchodného styku					
Ostatné pohľadávky					
Pohľadávky voči účastníkom združení					
Iné pohľadávky					
Pohľadávky spolu					

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 10 o pohrádkach do lehoty splatnosti a po lehote splatnosti

	Stav na konci	
	bežného účovného obdobia	bezprostredne predchádzajúceho účovného obdobia
Pohrádky do lehoty splatnosti		
Pohrádky po lehote splatnosti		
Pohrádky spolu		

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 12 o zmenách vlastných zdrojov krytia neobežného majetku a obežného majetku

	Stav na začiatku bežného účovného obdobia	Prirastky (+)	Úbytky (-)	Presuny (+, -)	Stav na konci bežného účovného obdobia
Imanie a fondy					
Základné imanie	6638,78				6638,78
z toho:	6638,78				6638,78
nadačné imanie v nadácii					
vklady zakladateľov					
prioritný majetok					
Fondy tvorené podľa osobitného predpisu					
Fond reprodukcie					
Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov					
Oceňovacie rozdiely z precenenia kapitálových účasťin					
Fondy zo zisku					
Rezervný fond	3049,75				3049,75

Fondy tvorené zo zisku					
Ostatné fondy					
Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	-373,94	5,11			-368,83
Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie	5,11	613,91	5,11		613,91
Spolu	9 319,70	619,02	5,11		9 933,61

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 13 o rozdelení účtovného zisku alebo vysporiadaní účtovnej straty

Názov položky	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
Účtovný zisk	5,11
Rozdelenie účtovného zisku	
Pridel do základného imania	
Pridel do fondu tvoreného podľa osobitného predpisu	
Pridel do fondu reprodukcie	
Pridel do rezervného fondu	
Pridel do fondu tvoreného zo zisku	
Pridel do ostatných fondov	
Úhrada straty minulých období	5,11
Prevod do sociálneho fondu	
Prevod do nevysporiadaného výsledku hospodárenia minulých rokov	
Oprava účtovanie MO	
Účtovná strata	
Vysporiadanie účtovnej straty	
Zo základného imania	
Z rezervného fondu	

Z fondu tvoreného zo zisku	
Z ostatných fondov	
Z nerozdeleného zisku minulých rokov	
Prevod do nevysporiadaného výsledku hospodárenia minulých rokov	
Iné	

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 14 písm. a) o tvorbe a použití rezerv

Druh rezervy	Stav na začiatku bežného účtovného obdobia	Tvorba rezerv	Použitie rezerv	Zrušenie alebo zníženie rezerv	Stav na konci bežného účtovného obdobia
Jednotlivé druhy krátkodobých zákonných rezerv					
Jednotlivé druhy dlhodobých zákonných rezerv					
Zákonné rezervy spolu					
Jednotlivé druhy krátkodobých ostatných rezerv	240,00	240,00	240,00		240,00
Jednotlivé druhy dlhodobých ostatných rezerv					
Ostatné rezervy spolu	240,00	240,00	240,00		240,00
Rezervy spolu	240,00	240,00	240,00		240,00

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 14 písm. c) a d) o záväzkoch

Druh záväzkov	Stav na konci	
	bežného účtovného obdobia	bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
Záväzky po lehote splatnosti		
Záväzky do lehoty splatnosti so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka		
Krátkodobé záväzky spolu		

Závazky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane		
Závazky so zostatkovou dobou splatnosti viac ako päť rokov		
Dlhodobé záväzky spolu		
Krátkodobé a dlhodobé záväzky spolu		

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 14 písm. e) o vývoji sociálneho fondu

Sociálny fond	Bežné účtovné obdobie	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
Stav k prvému dňu účtovného obdobia		
Tvorba na ťarchu nákladov		
Tvorba zo zisku		
Čerpanie		
Stav k poslednému dňu účtovného obdobia		

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 14 písm. f) o bankových úveroch, pôžičkách a návratných finančných výpomociach

Druh cudzieho zdroja	Mena	Výška úroku v %	Splatnosť	Forma zabezpečenia	Suma istiny na konci bežného účtovného obdobia	Suma istiny na konci bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
Krátkodobý bankový úver						
Pôžička						
Návratná finančná výpomoc						
Dlhodobý bankový úver						
Spolu						

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 15 o významných položkách výnosov budúcich období

Položky výnosov budúcich období z dôvodu	Stav na konci bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Prírastky	Úbytky	Stav na konci bežného účtovného obdobia
bezodplatne nadobudnutého dlhodobého majetku				
dlhodobého majetku obstaraného z dotácie				
dlhodobého majetku obstaraného z finančného daru				
dotácie zo štátneho rozpočtu alebo z prostriedkov Európskej únie				
dotácie z rozpočtu obce alebo z rozpočtu vyššieho územného celku				
grantu				
podielu zaplatenej dane				
dlhodobého majetku obstaraného z podielu zaplatenej dane				

Vzorová tabuľka k čl. III ods. 16 o majetku prenájatom formou finančného prenájmu

Závazok	Stav na konci bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Istina	Finančný náklad	Stav na konci bežného účtovného obdobia
Celková suma dohodnutých platieb				
do jedného roka vrátane				
od jedného roka do piatich rokov vrátane				
viac ako päť rokov				

Vzorová tabuľka k čl. IV ods. 6 o účele a výške použitia podielu zaplatenej dane

Účel použitia podielu zaplatenej dane	Použitá suma z bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Použitá suma bežného účtovného obdobia
Organizácia vedeckého podujatia		802,41
Zostatok podielu zaplatenej dane bežného účtovného obdobia		0,00

Vzorová tabuľka k čl. IV ods. 8 o nákladoch vynaložených v súvislosti s auditom účtovnej závierky

Jednotlivé druhy nákladov za	Suma
overenie účtovnej závierky	
uistovacie auditorské služby okrem overenia účtovnej závierky	
súvisiace auditorské služby	
daňové poradenstvo	
ostatné neauditorské služby	
Spolu	

6. NOSITELIA PAMÄTNEJ MEDAILY ŠTEFANA LUBYHO

1. Univ. Prof. Dr. Geörgy BOYTHA, Maďarsko
2. Ing. Mgr. Karel ČADA, Česká republika
3. Hon. Prof. Dr. Dr. h.c. Adolf DIETZ, Nemecko
4. Hon. Prof. Dr. Robert DITTRICH, Rakúsko
5. Prof. JUDr. Peter HAJN, DrSc., Masarykova univerzita Brno, Česká republika
6. Dr. Silke von LEWINSKI, Nemecko
7. JUDr. Vladimír PÍTRA, Česká republika
8. JUDr. Ivo TELEČ, CSc., Masarykova univerzita Brno, Česká republika
9. Univ. Prof. Dr. Gabriela von WALLENBERG, Nemecko
10. Univ. Prof. Dr. Artur-Axel WANDTKE, Nemecko
11. Univ. Prof. Dr. Heinz WITTMAN, Rakúsko
12. o. Univ. Prof. Dr. Franz BYDLINSKI, Univerzita Viedeň, Rakúsko
13. o. Prof. Dr. Marijan PAVČNIK, Právnická fakulta Univerzity v Ljubljani, Slovinsko
14. Doc. JUDr. Zdeňka GREGOROVÁ, CSc., Masarykova univerzita Brno, rektorát, Česká republika
15. JUDr. Štefan KUTENIČ, Notárska komora Banská Bystrica, Slovensko
16. JUDr. Jozef OPATOVSKÝ, Notársky úrad Trnava, Slovensko
17. JUDr. Štefan DETVAI, Slovenská advokátska komora, Bratislava, Slovensko
18. prof. JUDr. Jozef PRUSÁK, CSc., Trnavská univerzita, Právnická fakulta, Trnava, Slovensko



Pamätná medaila Štefana Lubyho

19. SECRETARIAT UNIDROIT ROME (medailu prevzal prof. Dr. Herbert KRONKE, generálny tajomník UNIDROIT), Taliansko
20. MAX-PLANCK-INSTITUT für Geistiges Eigentum, Wettbewerbs-und Steuerrecht, MÜNCHEN (medailu prevzal prof. Dr. Dres. H.c. Joseph STRAUS, výkonný riaditeľ Max-Planck-Institutu), Nemecko
21. JUDr. Kvetoslava VRZGULOVÁ, redaktorka IURA Edition, Vydavateľstvo právnickej literatúry, Bratislava, Slovensko
22. prof. JUDr. Helena BARANCOVÁ, DrSc., Trnavská univerzita, Právnická fakulta, Trnava, Slovensko
23. Prof. dr. sc. Tatjana JOSIPOVIĆ, Sveučiliste u Zagrebu, Pravna fakulteta, Zagreb, Chorvátsko
24. Prof. Dr. dr. h. c. Lajos VÉKÁS, Eötvös Loránd Universität, Faculty of Law, Budapest, Maďarsko
25. em. o. Univ. Prof. Dr. Rudolf WELSER, Universität Wien, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Wien, Rakúsko
26. Univ. Prof. Dr. Martin SCHAUER, Institut für Zivilrecht, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Wien, Rakúsko
27. prof. JUDr. Dr.h.c. Peter BLAHO, CSc., Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, Slovensko
28. prof. JUDr. Ján LAZAR, DrSc., Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, Slovensko
29. prof. Ing. Štefan LUBY, DrSc., Dr.h.c. mult., Slovenská Akadémia Vied Bratislava, Slovensko
30. doc. JUDr. Jozef VOZÁR, CSc., Ústav štátu a práva, Slovenská Akadémia Vied Bratislava, Slovensko
31. Prof. Dr. Christian ALUNARU, Sergiu Câileanu, „Vasile Goldiş” Western University of Arad, Romania / Západná univerzita „Vasila Goldisa“ v Arade, Rumunsko
32. Prof. dr hab. Fryderyk ZOLL, Jagiellonian University of Cracow and Universität Osnabrück, Poland / Jagellonská univerzita v Krakove a Osnabrücká univerzita, Poľsko

7. VYDANÉ ZBORNÍKY Z LUBYHO PRÁVNICKÝCH DŇÍ

LUBYHO PRÁVNICKÉ DŇÍ (vydané zborníky z medzinárodných vedeckých konferencií)

1. SLOBODA, PRÁVO, BEZPRÁVIE

I. Lubyho právnické dni pri príležitosti nedožitých 80-tich narodenín profesora Štefana Lubyho, Trenčianske Teplice, **26. až 28. september 1990**. Vyšlo ako príloha JURIS-INDEX-u, vydali Katedra teórie štátu a práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a Právnický ústav Ministerstva spravodlivosti SR v rámci svojich interných publikácií, Bratislava 1990, 164 strán.

Zostavovatelia: Jozef Prusák, Milan Lovíšek



2. SLUŠNOSŤ V PRÁVE – ANSTÄNDIGKEIT IM RECHT



II. Lubyho právnické dni, konferencia s medzinárodnou účasťou, Trenčianske Teplice, **22. až 24. september 1992**. Nadácia Štefana Lubyho, Bratislava, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Právnický inštitút Ministerstva spravodlivosti SR, Bratislava 1993, 254 strán.

Zostavovatelia: Jozef Prusák, Emília Bakošová, Nadežda Vaculíková

3. ZMLUVNÝ A ZODPOVEDNOSTNÝ SYSTÉM V SÚKROMNOM PRÁVE

III. Lubyho právnické dni, Trenčianske Teplice, **27. až 29. september 1994**, Nadácia Štefana Lubyho, Bratislava, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Právnický inštitút Ministerstva spravodlivosti SR, Bratislava 1995, 120 strán-

Zostavovateľ: Jozef Prusák

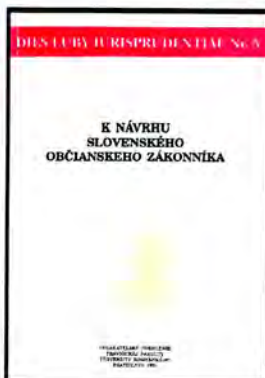
4. DUŠEVNÉ VLASTNÍCTVO V PROCESSE TRANSFORMÁCIE PRÁVNEHO SYSTÉMU. GEISTIGES EIGENTUM IM PROZESS DER TRANSFORMATION DER RECHTSORDNUNG.

IV. Lubyho právnické dni, medzinárodná konferencia k 75. výročiu založenia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, k 30. výročiu I.celoštátnej československej konferencie o osobnomajetkových právach a k 20. výročiu úmrtia profesora Štefana Lubyho, Bratislava, **23. až 25. september 1996**, Nadácia Štefana Lubyho, Bratislava, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Právnická fakulta Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach, Hans-Seidel-Stiftung – vyd. odd. PF UK Bratislava, Bratislava 1997, 346 strán.

Zostavovatelia: Ján Švidroň, Peter Vojčík



5. K NÁVRHU SLOVENSKEHO OBČIANSKEHO ZÁKONNÍKA



V. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Bratislava, **3. a 4. september 1998**. Nadácia Štefana Lubyho, Bratislava, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Hans-Seidel-Stiftung – vyd. odd. PF UK Bratislava, Bratislava 1999, 276 strán.

Zostavovateľ: Ján Lazar

6. ZÁKAZ ZNEUŽITIA PRÁVA. VERBOT DES RECHTSMISSBRAUCHS.

VI. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia Omšenie, **20. a 21. september 2000**. Nadácia Štefana Lubyho, Trnava, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a Slovenská sekcia IVR; IURA EDITION Bratislava-Trnava 2001, 278 strán.

Zostavovatelia: Peter Blaho, Ján Lazar, Jozef Prusák

Rec.: K. Králiková, PRÁVNÝ OBZOR, Bratislava 84, 2001, s.221-226.



7. ZABEZPEČENIE POHLÁDÁVOK A ICH USPOKOJENIE. SICHERUNG VON FORDERUNGEN UND DEREN BEFRIEDIGUNG.



VII. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **17. a 18. september 2002**. Nadácia Štefana Lubyho, Trnava, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Slovenská advokátska komora Bratislava, IURA EDITION Bratislava-Trnava 2002, 592 strán.
Zostavovateľ: Ján Lazar

8. KODIFIKÁCIA, EUROPEIZÁCIA A HARMONIZÁCIA SÚKROMNÉHO PRÁVA. KODIFIKATION, EUROPÄISIERUNG UND HARMONISIERUNG DES PRIVATRECHTS.

VIII. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **16. a 17. september 2004**. Nadácia Štefana Lubyho, Trnava, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, IURA EDITION, Bratislava 2005, 450 strán.

Zostavovatelia: Peter Blaho, Ján Švidroň,

Rec.: Z. Grófiková, ARS NOTARIA, Bratislava 2004, 4, s. 36-40.



9. ZÁKLADNÉ ZÁSADY SÚKROMNÉHO PRÁVA V ZJEDNOTENEJ EURÓPE. FUNDAMENTALE GRUNDSÄTZE DES PRIVATRECHTS IN VEREINIGTEN EUROPA.

IX. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **20. a 21. september 2007**. Nadácia Štefana Lubyho, Trnava, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, IURA EDITION, Bratislava 2007, 315 strán.

Zostavovatelia: Ján Lazar, Peter Blaho

Rec.: K. Kirstová, JUSTIČNÁ REVUE, Bratislava 60, 2008, s.142 – 145.



10. REFORMA SÚKROMNÉHO PRÁVA V STREDNEJ A VÝCHODNEJ EURÓPE. DIE REFORM DES PRIVATRECHTS IN MITTEL -UND OSTEUROPA.

X. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **17. a 18. september 2009**. Nadácia Štefana Lubyho, Trnava, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, IURA EDITION, Bratislava 2010, 486 strán.

Zostavovateľ: Ján Lazar

Rec.: J. Basedow: *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, München 2011, 1, s.223-224.



11. XI. Dies Luby Iurisprudentiae RECHTSSCHUTZ DES SCHWÄCHEREN SUBJEKTS IM PRIVATRECHT



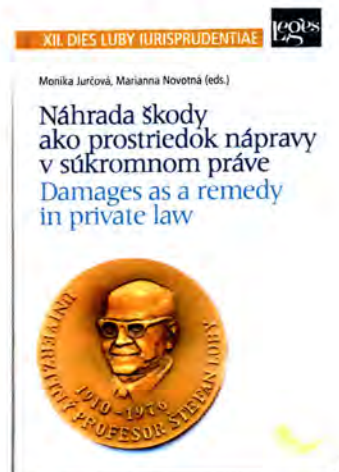
XI. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **19. a 20. september 2013**. Nadácia Štefana Lubyho, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave. Vydavateľstvo PETER LANG GmbH, International Academic Publishers, Frankfurt nad Mohanom, 2014, ISBN 978-3-631-64743-1, 259 s.

Editori: Helena Barancová, Peter Blaho, Ján Lazar

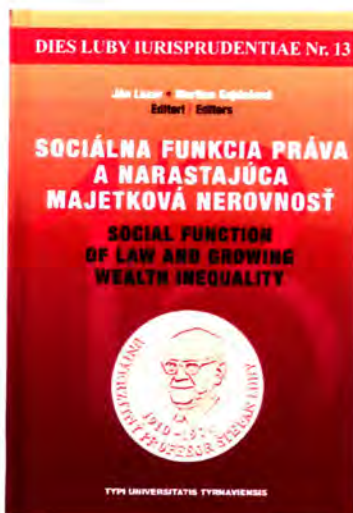
12. XII. Dies Luby Iurisprudentiae NÁHRADA ŠKODY AKO PROSTRIEDOK NÁPRAVY V SÚKROMNOM PRÁVE. DAMAGES AS A REMEDY IN PRIVATE LAW.

XII. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **17. a 18. september 2015**, Nadácia Štefana Lubyho, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Nakladatelství Leges, s. r. o., Praha, 2016, ISBN 978-80-7502-154-0, 310 s.

Editori: Monika Jurčová, Marianna Novotná



13. XIII. Dies Luby Iurisprudentiae SOCIÁLNA FUNKCIA PRÁVA A NARASTAJÚCA MAJETKOVÁ NEROVNOSŤ. SOCIAL FUNCTION OF LAW AND GROWING WEALTH INEQUALITY.



XIII. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia,

Smolenice, **28. a 29. september 2017**, Nadácia Štefana Lubyho a Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Vydavateľstvo TYP UNIVERSITATIS TYRNAVIENSIS, TRNAVA 2018, ISBN 978-80-568-0095-9, 360 s.

Editori: Ján Lazar, Martina Gajdošová

14. XIV. Dies Luby Iurisprudentiae Ad hoc LEGISLATÍVA V SÚKROMNOM PRÁVE. Ad hoc LEGISLATION IN PRIVATE LAW.

XIV. Lubyho právnické dni, medzinárodná vedecká konferencia, Smolenice, **19. a 20. september 2019**, Nadácia Štefana Lubyho a Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Vydavateľstvo: LEGES, Praha 2019, ISBN 978-80-7502-422-0, 263 s.

Editor: Kristián Csach

XIV. DIES LUBY IURISPRUDENTIAE



Kristián Csach (ed.)

*Ad hoc legislatíva
v súkromnom práve
Ad hoc legislation
in private law*

