

Poznámky k účtovnej závierke 2022

Všeobecné údaje :

Názov : MANDERER Slovakia s.r.o
IČO : IČO 35 924 063
DIČO : 2021968388

Podľa uznesenia Okresného súdu Bratislava 1 č. 4K/33/2009, 1109239229, zo dňa 22.12.2009, doručeného do kancelárie správcu 4.1.2010, uverejneného v obchodnom vestníku č. OV 250B/2009 dňa 30.12.2009, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu a ktorým som bol ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu :

MANDERER Slovakia s.r.o., so sídlom Paričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO 35 924 063

som predkladal správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku a vykonaných úkonoch.

Po zverejnení uznesenia súdu o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku OV 250B/2009 dňa 30.12.2009, som založil spis na vykonávanie úkonov a zakladanie písomností tak, ako je uvedené vo vyhláske MS SR č. 666/2005 Z. z..

V súlade s ustanovením § 85 ods. 2 ZKR som zverejnil v obchodnom vestníku možnosť nahliadania do spisu a dal na vedomie účastníkom konania adresu a kontakt na správcu na výkon ich oprávnenia podľa ZKR. / bude uverejnený v č. 6 OV /

Dňa 5.1.2010 som písomne vyzval oboch konateľov úpadcu za účelom zistenia, zabezpečenia majetku a vykonania súpisu majetku podstaty úpadcu / § 76 ZKR / v súlade s ustanovením § 73 ods. 2 ZKR aby **najneskôr do 14. 1. 2010** predložili správcovi doplnenie zoznamu majetku, tento podpísali a výslovné v ňom uviedli, že všetky údaje sú pravdivé a úplné, zároveň som ich vyzval na odovzdanie všetkých ďalších dokladov týkajúcich sa majetku podliehajúceho konkurzu a vyzval som ich, aby sa na deň 14.1.2010 dostavili do kancelárie správcu za účelom podania vysvetlenia najmä o zabezpečení majetku úpadcu.

Za týmto účelom som úpadcu v písomnej výzve poučil o následkoch trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242, § 243 zák. č. 300/2005 Z. z.

V písomnej výzve bol úpadca poučený i o účinkoch vyhlásenia konkurzu podľa § 44 a nasl. ZKR. Dňa 11.1.2010 sa vrátila zásielka s výzvou na vykonanie povinnosti podľa § 73 odst. 2 ZKR, ktorú som zasielal na adresu konateľa :

Róbert Bužík, Jasovská 10, 851 07 Bratislava.

Zásielka bola zasielaná na doručku. Vrátila sa s poznámkou doručovateľa, že adresát je neznámy, hoci adresa konateľa je takto uvedená vo vložke č. 35143/B Obchodného registra OS Bratislava 1.

Druhému konateľovi Miroslavovi Gajdulovi som výzvu zasielal i elektronickou poštou, na ktorú som s konateľom komunikoval pred vyhlásením konkurzu. / doručka o obdržaní zásielky sa mi doposiaľ nevrátila /, dňa 12.1.2009 mi telefonicky potvrdil, že písomnú výzvu dostal a na uvedený termín sa dostaví.

Ako som už informoval v správe ako predbežný správca, úpadca mi nepredložil všetky obchodné knihy z minulých rokov 2006, až 2008 z dôvodu vykonávania daňovej kontroly. Informoval som sa preto na DR SR o stave kontroly.

Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky Banská Bystrica mi zaslalo výzvu zo dňa 16.12. 2009 adresovanú do sídla úpadcu a dňa 7. 1. 2009, po vyhlásení konkurzu a ustanovení správcu, bola výzva zaslaná na poštovú prepravu i na adresu správcu s tým, aby sa daňový subjekt vyjadril k protokolu o výsledku zistenia z daňovej kontroly za zdaňovanie obdobie III. štvrt'rok 2006 - IV. štvrt'rok 2006, apríl 2007-jún 2007, august 2007 – december 2007, január 2008 – február 2008. Protokol obsahuje 115 strán a obsahuje zistenie orgánu vykonávajúceho kontrolu, že úpadca porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, teda porušil právo odpočítať daň z tovaru alebo zo služby v deň, keď pri tomto tovare alebo službe vznikla daňová povinnosť, resp. porušil ustanovenie o práve odpočítať daň, ak je daň voči nemu uplatnená iným platiteľom v tuzemsku z tovarov a služieb, ktoré sú, alebo majú byť platiteľovi dodané . V dôsledku tohto porušenia Odbor mimoriadnych kontrol, Oddelenia výkonu mimoriadnych kontrol DR SR číselne zhrnul výsledky kontroly v protokole č. I/182/16750-136613/2009/Jnč. nasledovne :

Kontrolované obdobie roku 2006 rozdiel v SKK 17 107 176,-
2007 rozdiel v SKK 72 236 892,-
2008 rozdiel v SKK 12 532 932,-

O doručení protokolu z vykonanej kontroly som telefonicky vyrozumel konateľ a Miroslava Gajdulu s poučením o práve vyjadriť sa do 8 dní od doručenia k jeho obsahu.

Ďalej som založil osobitné spisové zväzky na prihlášky pohľadávok a súpisy podstat, do ktorých začnem zapisovať po predložení doplneného zoznamu majetku úpadcu konateľom M. Gajdulom a vykonaní zápisu o podaní vysvetlenia.

Miroslav Gajdula dňa 14.1.2010 predložil správcovi doplnenie zoznamu majetku spolu s prehlásením o úplnosti a správnosti.

Ďalej správcovi predložil účtovnú závierku ku dňu do vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu :

- súvahu k 31.12.2009
- výkaz ziskov a strát k 31.12.2009
- výpis z účtu 22108
- výpis z účtu 31101
- výpis z účtu 32101
- výpis z účtu 34101
- výpis z účtu 38101
- výpis z účtu 46101
- výpis z účtu 36502
- hlavnú knihu analytika k 31.12.2009

Po opätovnom poučení som konateľ a vypočul najmä ku zmenám na majetku odo dňa predloženia zoznamu súdu v konkurznom konaní pred vyhlásením konkurzu do dňa vyhlásenia konkurzu.

Zotrval na tvrdení, že obchodná spoločnosť nemá žiaden

- pozemok
- stavbu
- byt - nebytové priestory
- cenné papiere
- inú majetkovú hodnotu
- ani majetok prevedený z majetku dlžníka odporovateľnými právnymi úkonmi

Zopakoval skutočnosti o tom, že úpadca má **pohľadávku**, ktorá ku dňu vyhlásenia konkurzu nebola ani z časti zaplatená voči :

1, Obchodnej spoločnosti MARSÍ s.r.o., Staré Grunty 56, 84104 Bratislava, IČO 35947306, vo výške 594 913,14 EUR,

2, T. P. Vama s.r.o. Čechinová 16, 821 05 Bratislava, vo výške 132,13 EUR,

3, UNIKUMM, sídlo Družstevní č. 787, 691 03 Rakvice, Česká republika, IČO 25339494 vo výške 715,31 EUR

pohľadávky vyplývajú z nezaplatenia dodaného tovaru.

Ďalej na rozdiel od pôvodne uvádzaného zoznamu majetku, doplnil v zozname pohľadávok pohľadávku voči dlžníkovi

4, Jasmin Blue, vo výške 1500,-EUR. na jej preukázanie však nepriložil žiadne účtovné doklady a zaviazal sa, že ich správcovi obratom doručí.

Ku hnuiteľným veciam, tieto na rozdiel od pôvodne predloženého zoznamu pozmenil. Namiesto pôvodných :

prepravky 806 ks. asi v hodnote 3 213, 52 EUR

palety EURO 1079ks asi v hodnote 8 954,06 EUR

sa vyjadril tak, že predložil zoznam subjektov u ktorých sa palety nachádzajú a pri názvoch odberateľov upravil a pozmenil počet europaliet tak, že europalety kvantifikoval len na 518 ks a tzv. obyčajné paliety na 26 ks.

Časť z uvedených hnuiteľných vecí sa nachádza v sklade na Kopčianskej ulici č. 20 v Bratislave, v obchodnej spoločnosti INFRASTAV, Haburská 25, 821 01 Bratislava IČO 36762423 a časť u odberateľov, ide o hnuiteľné veci ktoré boli dodávané spolu s tovarom a doposiaľ nevrátené.

Zopakoval tvrdenie o tom, že Obchodná spoločnosť vedie účet u :

1, UNICREDIT BANK. č. u. 6625141054/1111, bežný podnikateľský účet, upravil zostatok na 246,08-EUR

2, TATRA BANKA, č. ú. 2629078242/1100, bežný podnikateľský účet, zo zostatkom rovnajúcim sa pohľadávke banky vyplývajúceho z úverovej zmluvy uzavretej 9. 8. 2007. / vyplýva zo zoznamu záväzkov /

Správca predložil konateľovi protokol o výsledku z daňovej kontroly č. 1/182/16750-136613/2009/Jnč zo dňa 15.12.2009, ktorý bol správcovi doručený dňa 8. 1. 2010 spolu s výzvou zo dňa 16.12.2009 na vyjadrenie sa k protokolu do 8 dní odo dňa doručenia správcovi a s predvolaním na prerokovanie protokolu na deň 28.1.2010 na DR SR Banská Bystrica. Konateľ sa s protokolom oboznámi a uviedol, že nesúhlasí so zistením orgánu vykonávajúceho kontrolu, nesúhlasí s tým, že by úpadca porušil ustanovenia § 49 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, teda že by porušil právo odpočítať daň z tovaru alebo zo služby v deň, keď pri tomto tovare alebo službe vznikla daňová povinnosť, resp. porušil ustanovenie o práve odpočítať daň, ak je daň voči nemu uplatnená iným platiteľom v tuzemsku z tovarov a služieb, ktoré sú, alebo majú byť platiteľovi dodané, preto že zakúpený tovar od dodávateľov skutočne prevzal a v daňovom období ich zaúčtoval podľa platieb deklarovaných dodávateľom vo svojich faktúrach.

Konateľ prehlásil, že mu výsledok kontroly zo dňa 15. 12. 2009 doposiaľ doručený nebol. Nesúhlasil so zisteným rozdielom Odboru mimoriadnych kontrol, Oddelenia výkonu mimoriadnych kontrol DR SR, kde číselne zhrnul výsledky kontroly v protokole č. I/182/16750-136613/2009/Jnč nasledovne : kontrolované obdobie roku 2006 rozdiel v SKK 17 107 176,-

2007 rozdiel v SKK 72 236 892,-

2008 rozdiel v SKK 12 532 932,-

Konateľ na dotaz správiedol, že úpadca nemá žiadnu pohľadávku veriteľa, ktorý má sídlo v zahraničí.

Konateľovi bola predložená prihláška pohľadávky veriteľa Consumer Finance Holding – istina 101,75,-EUR, úroky 16,79,-EUR, ktorá bola doručená správcovi 13.1. 2010. Konateľ uvádza, že prihlásená pohľadávka je súčasťou jeho účtovníctva. Ide o splácanie pôžičky, nevedel vysvetliť, prečo tento záväzok neuviedol do zoznamu záväzkov.

Dňa 18. 1. 2010 som DR SR zaslal vyjadrenie k protokolu o výsledku zistenia a priložene stanovisko konateľa úpadcu s dokladmi, ktoré podľa jeho vyjadrenia potvrdzovali nesúhlasné stanovisko s výsledkom.

Dňa 1.2.2010 bola správcovi doručená druhá prihláška a to prihláška pohľadávky vo výške 524 834,- Eur od veriteľa Tatra banka, akciová spoločnosť so zabezpečovacím právom, titulom neplatenia kontokorentného úveru, kde záloh tvoria pohľadávky úpadcu.

Do uplynutia lehoty na podanie prihlášok pohľadávok uplatnilo svoje nároky v konkurznom konaní 5 veriteľov :

- Consumer Finance Holding, a.s. evidovaný u správcu v osobitnom spisovom zväzku pod č. I-1/C s pohľadávkou v celkovej sume 118,54 EUR
- Tatra banka, a. s. evidovaný u správcu v osobitnom spisovom zväzku pod č. I-2/T s pohľadávkou v celkovej sume 524 834 EUR
- Slovenská republika Daňový úrad Bratislava II, evidovaný u správcu v osobitnom spisovom zväzku pod č. I-3/D s viacerými pohľadávkami so súčtom celkových súm 2 156,85 EUR
- Slovak Telekom, a. s. evidovaný u správcu v osobitnom spisovom zväzku pod č. I-4/S s viacerými pohľadávkami so súčtom celkových súm 230,68 EUR a
- Super Pek, a. s. v konkurze evidovaný u správcu v osobitnom spisovom zväzku pod č. I-5/S s pohľadávkou v celkovej sume 686,19 EUR

Veriteľ Tatra banka, a. s. prihlásila svoju pohľadávku so záložným právom na pohľadávky úpadcu, teda na majetok zapísaný u správcu pod číslami súpisovej zložky majetku č. 1 až 38. Ide o majetok tvoriaci oddelenú podstatu a to pohľadávky z obchodného styku a to 36 pohľadávok úpadcu voči dlžníkovi obchodnej spoločnosti MARSÍ, s.r.o. v celkovej výške 594 913, 14 EUR a obchodnej spoločnosti T. P. VAMA s.r.o. vo výške 132,13 EUR a pohľadávky z účtu Uni Credit Bank 235,-EUR

Ostatní štyria veritelia prihlásili svoje pohľadávky bez zabezpečovacieho práva, teda na majetok všeobecnej podstaty, ktorý je zapísaný u správcu pod číslami súpisovej zložky majetku 39 a 40, hnutelné veci. Ide o palety, europalety a prepravky, ktoré sa nachádzajú u obchodných partnerov úpadcu vo viacerých objektoch prevádzok odberateľov na území celej SR. Odhadovaná výška týchto hnutelných vecí je 3 808 EUR. U všetkých veriteľov správca vystavil na ich žiadosti potvrdenia podľa § 29 ZKR.

Bohumír Bláha, správca